

# 论中国式现代化成功规避和跨越的“民生陷阱”

贺方彬

**【摘要】** 民生福利是现代化的重要内容,“民生陷阱”是现代化矛盾与陷阱的重要方面,成功规避和跨越负面效应极大的“民生陷阱”,是顺利推进并最终实现现代化的重要条件。中国式现代化是坚持以人民为中心、实现全体人民共同富裕的现代化,其在开创和推进的过程中,总体上有效规避和跨越了民生缺失陷阱、民生福利过度陷阱、贫富两极分化民生陷阱、劣质民主陷阱等比较重大的“民生陷阱”,这是中国式现代化之所以能够成功并取得卓越成就的重要原因。新时代新征程,进一步顺利地推进中国式现代化,并最终实现社会主义现代化强国的战略目标,其重要方面在于,持续规避和跨越各种可能的重大“民生陷阱”。

**【关键词】** 中国式现代化;规避;跨越;“民生陷阱”

党的二十届三中全会决定指出:“在发展中保障和改善民生是中国式现代化的重大任务。”<sup>①</sup>进一步全面深化改革、推进中国式现代化,“以促进社会公平正义、增进人民福祉为出发点和落脚点”<sup>②</sup>,“聚焦提高人民生活品质”<sup>③</sup>,“加强普惠性、基础性、兜底性民生建设,解决好人民最关心最直接最现实的利益问题,不断满足人民对美好生活的向往”<sup>④</sup>。这深刻阐释了进一步全面深化改革、推进中国式现代化与增进民生福祉的内在关联,可以说,增进人民民生福祉是进一步全面深化改革、推进中国式现代化的基本价值取向和重要内容,同时,以人民最关心最直接最现实的民生问题为改革的发力点和突破口,不断健全保障和改善民生的制度体系,从而有效防范和化解各种“民生陷阱”和民生矛盾,正是进一步全面深化改革、推进中国式现代化的重要现实路径。

从世界现代化发展规律看,民生福利是现代化不可或缺的重要内容,“民生陷阱”是现代化矛盾和陷阱的重要方面,它与民众最直接的现实利益紧密关联,如若处理不好,会产生极大的多方面负面效应。任何国家在现代化建设过程中,不可避免都会面临各种“民生陷阱”的困扰和阻碍,甚至有些国家陷入“民生陷阱”难以自拔,因此,成功规避和跨越各种重大的“民生陷阱”,是持续推进并最终实现现代化的重要条件。习近平总书记强调:“中国式现代化,民生为大。”<sup>⑤</sup>中国式现代化蕴含深厚

---

贺方彬,法学博士,天津大学马克思主义学院副教授、博士生导师(天津 300072)。本文系国家社会科学基金一般项目“中国式现代化的民生意蕴与推进路径研究”(23BKS071)的阶段性成果。

①《中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定》,《光明日报》2024年7月22日,第1版。

②《中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定》。

③《中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定》。

④《中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定》。

⑤《习近平在重庆考察时强调 进一步全面深化改革 不断谱写中国式现代化重庆篇章》,《光明日报》2024年4月25日,第1版。

的民生意蕴,是坚持以人民为中心、实现全体人民共同富裕的现代化,其在开创和推进过程中,从总体上有效规避和跨越了一系列重大的“民生陷阱”,这是其能够成功并取得突出成就的重要原因。新时代新征程,进一步全面深化改革、推进中国式现代化,并最终实现社会主义现代化强国的战略目标,其重要方面在于持续规避和跨越各种可能的重大“民生陷阱”。

## 一、中国式现代化有效规避和跨越了民生缺失陷阱

市场经济和民生福利是现代化的重要构成内容,二者保持一定的张力并协调推进,是一个国家现代化持续健康发展的重要条件。就市场经济而言,其遵从的市场竞争逻辑是推动现代化发展的重要力量。实践证明,市场经济体制通过价格机制、竞争机制等能够促进要素资源的优化配置,能充分调动社会成员的积极性和主动性,由此创造更高的劳动生产率、更多的社会财富,推动社会生产力快速发展,从而为现代社会奠定坚实的物质基础。但市场经济也不是完美无缺的,其自身存在诸多的不足与缺陷,尤其是市场经济与资本主义私有制结合后,很容易形成资本至上的运行逻辑,整个社会都将被资本逻辑所操控,导致忽视甚至否定改善民生的极端重要性,使许多国家陷入民生缺失陷阱中,由此造成巨大的社会负面效应,对各国现代化进程造成较大波折。

西方资本主义国家及许多发展中国家在现代化的早期阶段,往往片面强调发展市场经济,忽视改善民生及民生制度建构,都陷入了比较严重的民生缺失陷阱,由此造成了深重的负面效应。具体表现在,一是大量民生问题集中凸显,人处于深度异化之中。现代化发展之目的本来是让人们生活得更加幸福、更有尊严,但在私有制和市场经济结合的语境下,其绝对遵从资本增殖的内在逻辑,人自身不再是现代化建设的目的,而是沦为了实现资本增殖的工具和手段,“因此对待工人就像对待单纯的生产资料那样,给他饭吃,就如同给锅炉加煤、给机器上油一样。”<sup>①</sup>现代化发展的目的与手段的颠倒与割裂,使人处于深度异化之中,导致人与人、人与社会、人与自然、人与自身的关系全面被异化,成为资本增殖的重要要素。由此,这种资本至上的运行逻辑不可能重视保障和改善民生,仅有的民生建设也是为资本增殖提供源源不断劳动力的现实需要,其力度和效果都十分有限,大多数人的基本生存都无法保障,大量基础性民生问题在较短时期内集中爆发出来,各种社会危机此起彼伏。二是现代化发展缺乏持续的内生动力。由于资本逻辑的主宰,民生投入受到挤压,相对匮乏,使得民众有能力的需求极度萎缩,市场空间和市场潜能被进一步压缩,致使内需拉动现代化发展的动能严重不足。加之对教育、就业、培训等带有生产性的民生投入不足,使得科技创新和经济高质量发展缺乏人力资本支撑,现代化深入发展因此缺少持续的内生动力。三是民生问题催生了大量的社会矛盾与社会冲突,现代化发展缺乏稳定和谐的社会环境。大量基础性民生问题的集中出现,意味着绝大多数民众的基本民生需求无法得到有效满足,这必然会引发激烈的社会矛盾和社会冲突,“为了活命、为了生存、为了一切而进行的战争,因而必要时也是你死我活的战争。”<sup>②</sup>尤其是伴随着现代化的推进,人们的民主、公平、自由、平等、以人为本等意识逐渐增强,各种社会抗争会愈发激烈,社会动荡持续不断,整个社会缺乏安全、稳定、团结的氛围,现代化建设无法有序推进,国家也将付出巨大的成本和代价。

中国式现代化在开创和推进过程中,始终坚持以人民为中心的价值导向,持续保障和改善民生,有效规避和跨越了民生缺失陷阱。其实,从社会转型角度看,中国式现代化建立市场经济是相

---

①《马克思恩格斯文集》(第5卷),北京:人民出版社,2009年,第306页。

②《马克思恩格斯全集》(第2卷),北京:人民出版社,1957年,第359页。

对较晚的,而且经历了从无到有的剧烈转变,在这样一个规则相对不完善的时期,资本往往占据主导地位,现代化发展很容易陷入民生缺失陷阱。但是,中国式现代化以其独特的政治优势、制度优势和价值优势,有效规避和跨越了民生缺失陷阱,创造了现代化发展与民生改善互促互进的良好局面。

其一,中国式现代化是坚持以人民为中心,着力实现全体人民共同富裕的现代化。坚持以人民为中心是中国式现代化的根本价值原则,这就从根本价值立场和价值取向上,把其与西方以资本为中心的现代化区别开来,坚持以人民为中心是中国式现代化最鲜明的价值底色,改善民生正是中国式现代化以人民为中心价值的内在要求,也是我们党的性质与宗旨、社会主义本质属性的必然要求,具有直接的目的性。相比较而言,西方式现代化改善民生并不是真正为了人民的民生福祉,而是把其当作缓和阶级矛盾、实现资本增殖的手段和工具,具有鲜明的工具性价值取向。中国式现代化坚持以人民为中心,就可以从根本价值方向以及具体制度安排和政策措施等方面统筹推进经济发展和改善民生,从而避免在价值根源上导致其陷入民生缺失陷阱。

其二,中国式现代化既充分利用了“资本的文明面”,又有效驾驭和规范了资本,为改善民生奠定了坚实的物质基础。中国式现代化否定西方资本主义现代化把资本置于至高无上的地位并遵从资本增殖逻辑的做法,但没有否定资本的积极作用,注重充分利用“资本的文明面”,即资本在解放和发展社会生产力、促进现代社会关系的丰富发展等方面的积极意义。资本具有“反文明面”,因此中国式现代化特别注重运用其政治优势和制度优势,对资本进行有效的监管和规范,防止资本的野蛮生长和无序扩张,使资本“臣服”于人、服务于人,让人成为资本的主人,使资本更好地改善人们的生活,有效避免了资本主宰人的异化情形。

其三,中国式现代化持续增加改善民生投入,在民生事业方面取得了举世瞩目的巨大成就。中国式现代化始终把改善民生作为其整体建设布局的重要方面,在经济社会发展的基础上,持续增加改善民生的投入。比如,在1978年时,我国在文教、科学、卫生方面的财政投入只有112.66亿元;<sup>①</sup>到了2021年,我国教育、社会保障和就业、卫生健康的支出分别达到了37468.85亿元、33788.26亿元、19142.68亿元,实现了大幅度增长。<sup>②</sup>持续的改善民生投入,使我们在民生事业方面取得了巨大成就,保障和改善民生的具体种类、覆盖范围、现实标准等都得到了极大提升,人们的生产生活水平实现了历史性跨越。尤其是在脱贫攻坚方面,中国式现代化构建了独具特色的扶贫脱贫机制,创造了彪炳史册的辉煌成就,在较短的时期内,让8亿多贫困人口成功脱贫,为世界减贫事业作出了卓越贡献。

其四,中国式现代化构建了比较完善的民生福利保障体系。我国在改善民生过程中,也十分注重民生制度建设,按照保基本、广覆盖、可持续、多层次、公平正义的原则,构建起了全球规模最大的民生福利保障体系,为人们在教育、养老、就业、就医等基本民生方面提供了基础保障,“教育普及水平实现历史性跨越,基本养老保险覆盖十亿四千万人,基本医疗保险参保率稳定在百分之九十五。”<sup>③</sup>

总之,中国式现代化在开创和推进过程中,坚持以人民为中心,着力保障和改善民生,不断构建完善的民生福利保障体系,实现了经济发展与改善民生的互促互进,有效避免了一些国家在现代化进程中片面强调资本作用和发展经济、忽视民生建设而陷入民生缺失陷阱的道路。

<sup>①</sup>国家统计局国民经济综合统计司:《新中国五十年统计资料汇编》,北京:中国统计出版社,2005年,第22页。

<sup>②</sup>国家统计局:《中国统计年鉴2022》,北京:中国统计出版社,2022年,第211页。

<sup>③</sup>习近平:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》,北京:人民出版社,2022年,第11页。

## 二、中国式现代化有效规避和跨越了民生福利过度陷阱

民生福利是现代化的重要内容,构建完善的民生福利保障体系是一个国家现代化成熟度的重要指标。在世界现代化进程中,一个明显的现象和规律是,伴随着现代化的推进,无论是发达国家还是发展中国家,都构建了民生福利保障体系。之所以如此,原因在于伴随着现代化的推进,一方面社会生产力有了巨大进步,大量社会财富被创造出来,为构建民生福利保障体系奠定了基本物质基础。同时,在现代化过程中,人们的自由、民主、人权、以人为本等价值观念普遍增强,对于民生福利保障的诉求与日俱增,特别渴望国家和社会能够为其提供基本的民生保障。另一方面,现代化在带来财富和社会进步的同时,也不可避免地附带着矛盾与动荡,如民生问题日益凸显,各种社会矛盾与社会冲突加剧,游行、罢工等社会抗争活动此起彼伏,这从反面倒逼国家和社会构建民生福利保障体系,以缓解各种社会矛盾和冲突,从而使现代化建设有一个稳定的社会环境,基于此,民生福利保障体系应运而生。

由此可见,完善的民生福利保障是现代化的必要构成要件,是现代化社会保护逻辑的具体支撑,为民众基本民生需求提供了重要依靠,具有充分的现实必要性。但问题在于,一些国家如北欧福利国家,以及拉美、南欧一些发展中国家,在构建和发展民生福利保障体系过程中,突破了“适度”原则,甚至走向了极化,全然不顾自身的经济发展水平和财政状况,盲目追求所谓的“高福利”,由此陷入深度的民生福利过度陷阱,引发了严重的经济危机、政治危机和社会危机。

这些国家陷入民生福利过度陷阱难以自拔的原因是十分复杂的,但有以下几点需要特别警惕:一是民生福利保障水平长期远高于经济发展水平和实际财力状况。现实的经济发展和财政实力是保障和改善民生的基础,脱离这一基础,保障和改善民生犹如无源之水无本之木,因此,“什么时候都不能忘记一个道理,经济发展和社会保障是水涨船高的关系,水浅行小舟,水深走大船,违背规律就会搁浅或翻船。”<sup>①</sup>脱离了特定经济社会条件的民生“高福利”,终究是不可持续的,必然会陷入民生福利过度陷阱之中。二是民生福利具有只能上不能下的刚性特质,改善民生需遵循循序渐进的原则。民生福利与民众最直接、最现实、最关心的利益息息相关,是人们最敏感的“神经”,由此,民众对已获得的民生福利具有高度的依赖性。现实的情况是,如果人们的民生福利持续增加且增加幅度较大时,民众往往是比较满意的,但如果由于各种原因民众已经享有的民生福利较之前有所减少,人们就会产生极大的“损失厌恶”情绪,由此形成巨大的反对压力和强烈对抗,大量的社会矛盾与冲突便会滋生出来,从而影响现代化的稳定发展。可见,民生福利这种只能做加法不能做减法的刚性特质,要求在构建和发展民生福利保障体系过程中,不能冒进,只能依据经济和财力的增长速度适度而为,否则就会陷入民生福利过度陷阱。三是特定的政治选举体制和民粹主义的影响,助推一些国家陷入民生福利过度陷阱。相对于封建时代的专制政治体制而言,民主选举政治体制无疑具有进步意义。但许多国家实行的代议民主体制存在诸多缺陷,尤其是这种选举体制与民生福利直接挂钩时,极易被民粹主义捆绑,由此形成许多非理性的民生政策措施。在代议民主体制下,能够获得民众的选票是各个政党和政治势力最为紧迫的事情,而获取民众选票的关键就在于民生,特别是当前和眼下的民生福利,因此,为了迎合民众获得执政权,各个政党都打出了五花八门的“民生福利牌”,长期如此,必然导致国家民生福利开支超出其经济发展水平和财政实力。对于这种民生福利过度的情形,一般还有着比较广泛的“民意”基础,执政党及其政府试图对其进行矫正,也会面临巨大的选情压力,“一

---

<sup>①</sup>《习近平谈治国理政》(第4卷),北京:外文出版社,2022年,第345页。

般来说,选民对福利制度有很强的依附,实施削减政策的政治家害怕在选举中遭到报复是有道理的。”<sup>①</sup>在这种民粹主义的影响下,执政党及其政府即便深知当前民生政策体系的缺失与不足,一般也不会对其进行矫正,甚至还会向着错误的方向进一步发展,由此,整个社会必然陷入深度的民生福利过度陷阱中难以自拔,对此,习近平总书记告诫道:“既避免像一些国家那样盲目进行‘福利赶超’落入‘中等收入陷阱’,又避免像一些国家那样实行‘泛福利化’导致社会活力不足。”<sup>②</sup>

任何国家一旦陷入民生福利过度陷阱中,都会对其现代化发展造成极其巨大的负面效应。由于社会保护逻辑的过度,导致不劳动或者少劳动也能享有较好的民生福利保障,这会极大削弱民众辛勤劳动和认真工作的意识和热情,为数不少的人便会依附于这种过度的民生福利保障体系之上,过着“寄生”的生活,长期如此,这种养“懒人”的民生保障体系必然严重削弱国家现代化发展的活力和动力。同时,维持“高福利”的民生保障体系需要财政持续不断地加大相关投入,在财政收入有限的情形下,必然会相对降低其在其他方面的投入,尤其是挤压了部分公共基础设施的投入空间,从长远来看,会制约一个国家现代化的持续发展能力,如拉美和南欧一些国家,其现代化发展缓慢或出现严重扭曲变形等现象,其中一个很重要的原因就是这些国家都陷入了民生福利过度陷阱之中。再者,高福利的民生保障体系催生了一个规模庞大的既得利益群体,执政党和政府想要改革现有的民生保障模式往往缺乏“民意”支撑,但维持这种过度的民生福利保障,许多国家财政又难以为继,最终只能通过举债方式来苦苦支撑。当经济发展比较平稳的时候,这种民生福利模式还可以勉强运行,但是,经济发展一旦遭遇某种特殊情况,如经济危机,这种民生福利模式便无法再有效运行。享有的民生福利的突然缺失,民众必然掀起巨大的抗争风暴,整个国家都将陷入深重的主权债务危机、社会危机和政治危机,现代化建设自然受到巨大负面影响。

基于民生福利过度陷阱对现代化发展造成的巨大负面效应,以及矫正的难度、阻力和代价极大,中国式现代化在开创和发展过程中,十分警惕陷入民生福利过度陷阱,由此,其在保障和改善民生时,特别注意两个方面的问题。一方面,坚持量入为出,严格按照经济发展水平和财政状况逐渐增加对改善民生的投入,“既要在经济发展的基础上不断加大保障民生力度,也不要脱离财力作难以兑现的承诺。……要坚持量入为出,积极调整财政支出结构。”<sup>③</sup>从整体来看,虽然保障和改善民生是中国式现代化本质属性和价值原则的现实要求,但在保障和改善民生实践方面,一直遵循了循序渐进、持之以恒的原则,没有盲目赶超西方福利国家,也没有与一些发展中国家进行简单攀比。在民生的财政投入方面,尽管近些年一直在大幅度增加,但仍保持在合理的范围之内,财政收支维持在可持续发展的健康状态,没有像有些国家那样出现较高的负债。改善民生投入的增加,也没有对经济发展造成负面影响,反而在促进消费、扩大内需等方面产生了积极效应。另一方面,着力实现经济发展与民生改善的良性循环。中国式现代化发展经济和改善民生不是相互排斥、相互对立的,而是相互促进、有机统一的,习近平总书记指出:“保障和改善民生是一项长期工作,没有终点站,只有连续不断的新起点,要实现经济发展和民生改善良性循环。”<sup>④</sup>经济发展为改善民生奠定了坚实基础,民生改善又为经济发展提供了内生动力,基于此,中国式现代化特别注重对生产性民生的投入,尤其是在就业方面,不断健全高质量充分就业促进机制,在加大相关人员教育培训的基础上,不断创造和完善就业公共服务体系、支持体系和政策体系,有效促进大学生、农民工等重点人群就业,通过就业从根本上改善人们的生产生活水平。当绝大多数民众通过认真工作和辛勤劳动不断改善自身生活水平时,既能

①[法]托克维尔:《论美国的民主》(下卷),董果良译,北京:商务印书馆,2004年,第836页。

②《习近平谈治国理政》(第4卷),第345页。

③《习近平关于社会主义社会建设论述摘编》,北京:中央文献出版社,2017年,第10—11页。

④《习近平关于社会主义社会建设论述摘编》,第5—6页。

在全社会形成劳动创造美好生活的良好风尚,也没有额外增加财政负担,还为现代化发展提供了强大的内生动力。同时,中国式现代化在脱贫攻坚中,也不是一味地对贫困人员进行简单“输血”,而是把“输血”与“造血”有机结合起来,在对贫困人员进行财政生活补贴的同时,特别注意对其进行引导,既扶贫又扶志,并通过提供相关培训、教育、产业等,充分激发贫困人员的内生动力,从而为中国式现代化提供了巨大内生动力。

由此可见,中国式现代化在发展过程中,构建了保障适度的民生福利体系,既逐步改善了人们的生活条件,又避免了陷入民生福利过度陷阱,实现了经济发展与民生改善的良性循环,为许多国家构建适合自身国情的民生福利保障体系提供了重要启示。

### 三、中国式现代化有效规避和跨越了贫富两极分化民生陷阱

收入分配乃民生之源,关系人们最直接的现实利益,是现代化建设中的核心问题。合理的收入分配结构是推动现代化发展的重要促进因素,失衡的收入分配体系,尤其是出现了贫富两极分化的情形,则会对现代化产生巨大阻碍作用,甚至会暂时中断一个国家的现代化进程。从现实情况看,许多国家在追求现代化过程中,都陷入了比较严重的贫富两极分化民生陷阱中,而这往往与资本主义私有制和自由市场经济密切相关。其实,就现代化的本质属性而言,可以将其分为资本主义现代化和社会主义现代化,且前者要早于后者。资本主义现代化开启于16世纪的英国,随后迅速向欧洲大陆及北美等地区扩展。后来,资本主义现代化与全球化相互镶嵌,并风靡于世界。西方资本主义现代化是以资本主义私有制和自由市场经济为基础的,强调资本在现代化发展中的绝对主导地位,遵从资本增殖逻辑。这种现代化模式在创造大量社会财富,推动经济社会发展进步的同时,由于私有制和市场竞争机制的作用,又不可避免地导致人们的收入分配差距被迅速拉大,以至于最后产生了严重的贫富两极分化恶果,对此,马克思形象描述道:“在一极是财富的积累,同时在另一极,……是贫困、劳动折磨、受奴役、无知、粗野和道德堕落的积累。”<sup>①</sup>

为解决资本主义现代化这一民生顽疾,西方国家提出了福利国家理念,并在现实中构建了有限的民生福利保障体系,以此缓解日益扩大的贫富两极分化。客观来看,福利国家构建的民生福利保障制度,在一定程度上改善了民众的生产生活条件,但是,福利国家并没有从根本上改变资本主义国家的阶级属性,没有改变资本主义私有制及其分配体系,因而也不可能从根本上解决西方现代化所导致的贫富两极分化问题。在后来的发展中,福利国家普遍陷入了经济发展停滞、滞胀危机、财政吃紧等困境,随之进行的民生福利市场化改革结果是,看似美好的民生福利保障制度成为了不同资本利益集团重新瓜分社会财富的新通道。直到现在,西方国家贫富两极分化的问题不仅没有得到有效解决,反而有进一步扩大的趋势,如美国,“美联储数据显示:2020年美国最富有的1%超级富翁财富增加了4万亿美元,美国前1%的超级富豪所拥有的财富已经超过社会整体收入的中间60%的中产阶级家庭的财富总和,这种状况自美国历史有相关统计以来首次出现。”<sup>②</sup>资本主义现代化内含的这种悖论引发了激烈的社会矛盾和社会抗争,如2011年在美国爆发的占领华尔街运动以及法国多次爆发的黄马甲运动等,这为正在进行现代化建设的广大发展中国家提供了深刻的警示。可惜的是,许多发展中国家在追求现代化过程中,简单照搬西方现代化模式,过度依赖于私有制加自由市场经济的“华盛顿共识”,在现代化初期创造大量社会财富的同时,贫富差距被迅速拉大,社会公正缺失,

<sup>①</sup>《马克思恩格斯文集》(第5卷),第743—744页。

<sup>②</sup>周文、肖玉飞:《共同富裕:基于中国式现代化道路与基本经济制度视角》,《兰州大学学报(社会科学版)》2021年第6期。

由此陷入深度的贫富两极分化民生陷阱中,引发了尖锐的社会矛盾与社会冲突,现代化进程也因缺乏稳定的社会环境和强劲的内生动力而放缓,一些国家现代化进程甚至出现了暂时中断现象。其中,拉美地区的巴西就是最为典型的例子。在巴西,一边是超级富豪的财富积聚,一边则是随处可见的贫民窟,对此,习近平总书记指出:“一些西方国家在社会财富不断增长的同时长期存在贫富悬殊、两极分化。有的拉美国家收入不算高,但分配差距很大。”<sup>①</sup>这种景象正是资本主义现代化内在悖论的现实展现。

任何国家一旦陷入贫富两极分化陷阱,都会对其现代化持续健康发展造成巨大危害。一方面,陷入贫富两极分化陷阱意味着大多数社会成员正常的切身利益受损,导致整个社会的有效需求不足,现代化发展缺乏持续的内生动力。现代化建设的本意是让绝大多数民众受益,由此普遍提升他们的生产生活水平,但贫富两极分化却导致了截然相反的结果。在生产力和少数人财富迅速积累的同时,大多数社会成员和社会群体却出现了收入停滞甚至下降的现象,普通民众的生活不尽如人意,为数不少的人甚至挣扎于贫困边缘。如此情形,必然导致社会生产的无限扩大与民众有能力的相对萎缩之间的矛盾,一边是现代社会生产力的快速提升,产业结构和技术能力的升级进步,各种琳琅满目的商品被大量生产出来;另一边则是大多数民众的收入水平不高,消费能力有限,需求侧的内需市场体系无法支撑现代化所创造的生产力、技术能力和分工体系,这种悖论现象必然加剧现代化发展持续内生动力的缺失。如果此种情形不及时加以干涉和阻止,任其自由演化,最终必然会酿成严重的经济危机,现代化发展也将受到巨大破坏。另一方面,陷入贫富两极分化陷阱导致社会公正缺失,严重损害了社会的团结合作,使得社会矛盾集聚,各种社会抗争和社会冲突频发,现代化发展缺乏和谐稳定的社会环境。在现代化发展中产生贫富两极分化,这意味着少数资本所有者获取了绝大多数的社会财富,且这种情形是以损害和侵吞绝大多数社会成员的正当利益为代价的,这会使人们产生强烈的“相对剥夺感”,必然引发激烈的社会矛盾和社会抗争。“在贫富差距巨大的社会里,正规的利益表达渠道很可能由富人掌握,而穷人要么是保持沉默,要么是采取暴力的或激进的手段来使人们听到他们的呼声。”<sup>②</sup>同时,伴随着现代化的深入推进,人们的自由、平等、公正、以人为本等现代意识逐渐增强,各种针对贫富两极分化和社会公正的示威、抵制、抗争等运动会愈加频繁和激烈,最后甚至演化为“你死我活”的社会冲突和暴力革命,整个社会动荡不安,在此情形下,现代化建设难以有效推进,整个社会将为此付出较高的代价。

中国式现代化极为重视贫富两极分化的问题,“共同富裕,我们从改革一开始就讲,将来总有一天要成为中心课题。”<sup>③</sup>中国式现代化把实现全体人民共同富裕作为其基本特征、本质要求和基本价值原则,由此采取了一系列的战略方针政策,有效规避了贫富两极分化的民生陷阱。其一,中国式现代化是中国共产党领导的社会主义现代化,坚持党的领导是中国式现代化规避贫富两极分化的根本政治保证。防止贫富两极分化,着力实现全体人民共同富裕,既是我们党的性质与宗旨、初心与使命的内在要求,也是中国式现代化社会主义性质的本质要求,基于此,我们党一直把共同富裕作为中国式现代化的核心战略目标和价值目标,并将其贯穿于现代化建设的全过程及其各个方面。加之,中国共产党在国家制度体系和治理体系中居于统领地位,确立并维护了中国式现代化的自主性,确保了共同富裕价值理念在现代化建设中得到贯彻执行,有效规避了资本负面作用衍生的贫富两极分化问题。其二,中国式现代化是坚持以人民为中心的现代化,这为规避和跨越贫富两极分化陷阱提供

<sup>①</sup>习近平:《正确认识和把握我国发展重大理论和实践问题》,《求是》2022年第10期。

<sup>②</sup>[美]加里布埃尔·阿尔蒙德、宾厄姆·鲍威尔:《比较政治学—体系、过程和政策》,曹沛霖译,上海:上海译文出版社,1987年,第230页。

<sup>③</sup>《邓小平文选》(第3卷),北京:人民出版社,1993年,第364页。

了价值引领。在现代化建设中坚持以人民为中心,这就从根本价值立场和价值取向上把中国式现代化与西方现代化区别开来,全面矫正了西方现代化中资本与劳动的畸形关系,使其有效规避了西方以资本为中心的现代化所带来的贫富两极分化弊病。中国式现代化始终强调人民才是现代化的主体,在现代化建设中既充分发挥了人民的积极性和主动性,同时,也在现代化发展的基础上,突出保障和改善民生,“完善收入分配和就业制度,健全社会保障体系,增强基本公共服务均衡性和可及性,”<sup>①</sup>让现代化发展成果由全体人民共享,从而在共建共享中逐步实现共同富裕。其三,中国式现代化构建了相对完善的经济制度,为防止贫富两极分化、实现共同富裕提供了制度保障。我国构建了以公有制为主体、多种所有制经济共同发展的所有制结构。公有制的主体地位为规避贫富两极分化提供了制度前提,多种所有制经济共同发展则为实现共同富裕奠定了丰厚物质基础。同时,生产资料所有制决定分配体系,我国的所有制结构决定了以按劳分配为主体、多种分配方式并存的分配体系,这一分配体系强调劳动的质量和数量是人们参与各种劳动产品分配的主要标尺,从基本制度层面规避了西方现代化按资分配导致的剥削、贫富两极分化弊端。社会主义市场经济体制是我国的基本经济制度,也是中国式现代化的伟大创造。社会主义制度与市场经济的有机结合,既充分发挥了市场在优化资源配置、提升劳动生产率方面的积极作用,又强调了社会主义制度的价值追求,注重政府的宏观调控作用和改善民生职能,实现了有效市场和有为政府的有机统一,有效克服了资本主义自由市场经济运行产生的优胜劣汰、贫富差距不断拉大的消极后果。其四,中国式现代化制定并实施了一系列的战略方针政策措施,有效防止了贫富两极分化。在推进中国式现代化过程中,我国十分注重从宏观战略层面防止出现贫富两极分化问题,由此出台并实施了许多国家重大战略,如脱贫攻坚战略,“提前十年实现联合国二〇三〇年可持续发展议程减贫目标,历史性地解决了绝对贫困问题,创造了人类减贫史上的奇迹。”<sup>②</sup>又如西部大开发战略、乡村振兴战略、东北全面振兴战略、京津冀协同发展战略等。同时,也制定并实施了一系列具体的方针政策措施来促进实现共同富裕,如不断改革和完善收入分配制度,着力构建橄榄型收入分配结构;强化就业优先政策,推动实现高质量充分就业;逐步健全社会保障体系,为人们的基本生产生活兜底;突出保障和改善民生,不断提升人民生活品质;持续提升公共服务水平,增强其均衡性和可及性等,这些方针政策措施的有效实施,为全体人民实现共同富裕奠定了重要现实条件。

#### 四、中国式现代化有效规避和跨越了劣质民主陷阱

民主是民生的重要构成内容,也是解决民生的工具与手段,二者的互促互进、融合发展是推动现代化持续健康发展的重要因素。在现代化建设中积极发展民主,是世界各国现代化的普遍特征,具有普遍性的价值意义。但问题的复杂性在于,任何民主都是形式与内容、历史与现实、普遍性与特殊性、价值性与工具性的有机统一,割裂民主的这些统一性,就会导致片面和失败。长期以来,西方发达国家把自身基于特定社会历史条件下所形成的特殊民主形式,尤其是民主选举形式,抽象为民主的一般内容,并采取各种手段与方式向广大发展中国家进行“推销”。而许多发展中国家在追求现代化过程中,全然不顾自身的历史文化传统和现实国情,采取了“先民主后民生”的发展路线,简单照抄照搬西方特殊的民主形式,所构建的民主由于缺乏坚实的民生福利支撑而沦为劣质民主,由此引发了政局不稳、治理失效、社会动荡等恶果,这种民主失灵与民主乱象使民主异化为一种具有负面作用

<sup>①</sup>《中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定》。

<sup>②</sup>《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》,《光明日报》2021年11月17日,第1版。



的装饰品,对广大发展中国的现代化进程产生了巨大阻滞效应。

任何国家一旦陷入劣质民主陷阱,便会引发严重的负面社会效应,从而对其现代化建设造成巨大危害。

其一,陷入劣质民主陷阱导致民主政治参与大爆炸,引发剧烈的社会动荡。和谐稳定的社会环境是现代化建设的必要条件,但“现代性有助于政治稳定,而现代化却孕育了不稳定。”<sup>①</sup>如何在发展民主的同时维护社会的和谐稳定,这是现代化建设需解决的重要问题。民主政治参与是民主的重要构成要素,也是现代社会人们享有的基本政治权利,但民主政治参与如果没有完善的制度机制和民生福利保障,则可能异化为民主混乱,使整个社会陷入非理性的疯狂状态。由于缺乏可靠的制度机制保障和民生福利基础,民众的民生诉求往往是十分迫切且非理性的。当这种基本民生诉求与民主选举和民主参与相互关联时,可能演化为制度外的极端利益抗争,合理有序的民主政治参与可能会演变为激烈的参与爆炸,在持续的利益抗争和社会冲突下,必然导致大规模的社会骚乱和社会动荡,现代化建设也将陷入停滞状态。

其二,陷入劣质民主陷阱导致民粹主义泛滥,政权更迭过于频繁,极易生成“短视化”的政策措施。在现代化建设中构建的民主,如缺乏厚实的民生福利基础,则极易导致民粹主义泛滥。当人们的基本生存需求都无法保障时,民众倾向于把“民主”作为实现其民生诉求的主要工具,由此,以大多数人的民生诉求为基础,以反精英和反体制为方向,倡导人们进行直接选举和民主参与的民粹主义便大行其道。民粹主义对民主的捆绑,尤其是对选举的控制,会对执政党及其政府产生巨大影响。执政党及其政府为了不失去选票,迎合所谓的“民意”,其制定的战略政策措施等都偏重于解决民众当下的民生诉求,而对于关系现代化长远发展和民众根本利益的事项,则缺乏足够的重视和考量,其制定并实施的政策措施等存在严重的“短视化”问题。加之民粹主义泛滥极易引发政局动荡和政权更迭,导致诸多方针政策等措施缺乏连续性和稳定性,且大都难以有效贯彻落实。

其三,陷入劣质民主陷阱极易让发展中国家失去现代化的自主权。从现代化发展的主体力量看,各个民族国家才是现代化发展的主体,任何国家现代化的主要推动力量应该是在内部,而不是外部。习近平总书记指出:“人类历史上,没有一个民族、没有一个国家可以通过依赖外部力量、跟在他人后面亦步亦趋实现强大和振兴。那样做的结果,不是必然遭遇失败,就是必然成为他人的附庸。”<sup>②</sup>可见,是否具有发展的自主性,是一个国家现代化建设能否成功的必要条件。可惜的是,当一个国家陷入劣质民主陷阱后,一般也会失去现代化发展的自主性。这些国家在进行现代化建设过程中,盲目遵从西方“民主原教旨主义”,忽视了实现民主的形式和道路的多样性、渐进性与内生性,把对西方民主选举形式的崇拜建立在排斥其他民主形式与道路的基础上,不顾自身的现实国情和发展阶段,简单剪切复制西方民主选举模式,导致这种“民主”水土不服,由此引发了政治动荡不安和社会秩序混乱等恶果,西方势力趁机介入,使这些国家在现代化发展中失去了自主权,有些国家甚至沦为了西方发达国家的附庸,这种依附性的现代化发展模式使这些国家痛失了现代化发展的前景和机遇。

其四,陷入劣质民主陷阱极易让发展中国家的公权力失去公信力,由此陷入“塔西佗陷阱”。一个国家陷入劣质民主陷阱,其构建的民主由于缺乏民生绩效支撑,很容易使民众对这种民主政治失去信心。加之政权的频繁更替,执政党及其政府作出的许多口头承诺和制定的民生政策措施都无法有效兑现和实施,致使民众对公权力逐渐失去信心,执政党及其政府的公信力不断下滑,最后落入“塔西佗陷阱”,由此还陷入深度的恶性循环,即民众不认可执政党及其政府,于是他们承诺和出台更

<sup>①</sup>[美]塞缪尔·菲利普·亨廷顿:《变化社会中的政治秩序》,王冠华译,北京:生活·读书·新知三联书店,1989年,第38页。

<sup>②</sup>习近平:《在纪念毛泽东同志诞辰120周年座谈会上的讲话》,北京:人民出版社,2013年,第21页。

有力度的民生政策措施,以获取民心,但这些政策措施又无法有效实施和执行,最后民众更加不信任公权力。在此情形下,执政党及其政府难以有所作为,不可能有效地组织大规模的现代化建设。

中国式现代化十分重视民主问题,既把民主作为其核心内容和战略目标,也把民主作为实现社会主义现代化重要路径和工具,“没有民主就没有社会主义,就没有社会主义的现代化。”<sup>①</sup>与此同时,中国式现代化又十分警惕陷入劣质民主陷阱,其在发展民主过程中,深刻总结了世界各国发展民主的经验教训,始终立足于我国的历史文化传统与现实国情,走出了一条独具特色的民主发展道路,构建了一套行之有效的民主制度,有效规避和跨越了劣质民主陷阱。其一,中国式现代化把发展全过程人民民主作为其本质要求,有效规避了照抄西方式民主而陷入劣质民主陷阱的恶果。追求民主是世界各国在现代化建设中的共同目标,但由于历史文化传统和现实经济社会条件的差异,实现民主的道路以及民主的具体形式总是多种多样的,不存在适用于所有国家的完美民主模式,对此,习近平总书记指出:“实现民主有多种方式,不可能千篇一律。”<sup>②</sup>“西方式民主”只是多姿多彩民主政治文明中的一种特殊形式,实践充分证明,不顾自身实际条件简单照搬“西方式民主”是许多国家陷入劣质民主陷阱的重要原因。基于此,中国式现代化在尊重民主多样性的基础上,特别注重发展民主的自主性,强调决不能简单模仿“西方式民主”,而是独立自主探索适合自身国情的民主道路和民主形式,由此形成和发展了全过程人民民主这一独特的民主模式。全过程人民民主是最广泛、最真实、最管用的民主,是社会主义民主的新形态,也是人类民主政治的新形态,其打破了西方式民主对民主的垄断,在中国式现代化语境中实现了民主与现代化的互促互进,有机统一,这从前提性条件上有效规避了盲目照抄西方式民主而导致的一系列问题。其二,中国式现代化把发展民主与改善民生有机结合起来,并实现了二者的互促互进,融合共生。在现代化建设中割裂民主与民生的内在关联,片面追求所谓的“民主”,忽视民生建设,是许多国家陷入劣质民主陷阱的重要原因。中国式现代化在推进过程中,既重视发展民主,也注重保障和改善民生,不断增进人民民生福祉,始终强调在现代化建设中,要“维护人民根本利益,增进民生福祉,……让现代化建设成果更多更公平惠及全体人民。”<sup>③</sup>通过持续不断的民生投入和民生建设,中国式现代化在改善民生方面取得了突出成就,尤其是在解决绝对贫困问题和构建基本民生保障方面,得到了民众的高度认同,卓越的民生绩效为民主政治发展提供了深厚的社会基础。中国式现代化在改善民生中积极推进了全过程人民民主,把民生与民主关联起来,充分激发了民众的积极性和创造性,不断提升了民众的民主素养与民主参与能力,同时还探索出诸多好的民主体制机制,可以说,改善民生为民主发展创造了实践平台和现实作用机理。同时,中国式现代化在发展民主的过程中又不断改善民生,解决了诸多重大民生难题。习近平总书记指出:“民主不是装饰品,不是用来做摆设的,而是要用来解决人民需要解决的问题的。”<sup>④</sup>民主只有不断解决人们的生产生活问题,才能得到人们的真心认同,中国式现代化发展民主,始终直面人们最关心、最直接、最现实的民生难题,并通过民主选举、民主协商、民主决策、民主监督等环节和形式,切实保障和改善民生,而丰厚的民生成绩单反过来为民主发展提供了正当性与合法性。总之,民主与民生互促互进、融合发展的中国式现代化建设模式,既有序推动了民主发展,也切实解决了许多民生问题,不断增进了人民民生福祉,从而实现了“民主解决民生、民生强化民主”的良性循环,有效规避了有些国家陷入劣质民主陷阱而出现的“民主失灵”“民主异化”“民主乱象”等情形。其三,中国式现

---

①《邓小平文选》(第2卷),北京:人民出版社,1994年,第168页。

②《习近平谈治国理政》(第4卷),第259页。

③习近平:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》,第27页。

④《习近平谈治国理政》(第4卷),第258页。

代化构建了完善的保障人民当家作主的制度体系,充分彰显了我国民主的特点和优势。制度是保障民主持续健康发展的基础,离开完善的制度保障,民主就会陷入混乱和无序。中国式现代化在发展民主过程中,十分注重实现民主的制度化 and 法治化,不断发展和完善了保障人民当家作主的基本制度,以及相应的体制机制和法律法规等,如健全人大常委会组成人员联系本级人大代表机制;“健全人大对行政机关、监察机关、审判机关、检察机关监督制度”;<sup>①</sup>完善民主党派中央对重大决策部署贯彻落实情况实施专项监督、直接向中共中央提出建议等制度;健全以职工代表大会为基本形式的企事业单位民主管理制度;出台《关于加强社会主义协商民主建设的意见》《关于加强城乡社区协商的意见》等。完善的民主制度体系,有效保障了人民享有各种民主权利,确保了人民主体地位,也保证了人民民主参与的有序化和程序化。相比于西方民主制度而言,我国这一套民主制度体系展现出了显著的比较优势,有效防止了西方民主制度的一些缺失与不足,如坚持党的集中统一领导制度,有效防止了西方出现的群龙无首、各自为政、一盘散沙的情形;全过程人民民主制度,有效避免了西方“指头民主”“口头民主”的根本缺陷;我国独特的政党制度既保证了有充分的民主和监督,又防止了西方竞争性两党制或多党制导致的内斗不断、相互倾轧、社会撕裂等问题;民族区域自治制度既保障了少数民族享有充分的民主权利,又防止了不同民族之间出现隔阂,甚至发生激烈冲突的问题;基层群众自治制度既满足了人民享有和行使直接民主权利,又防止了西方那种只有形式民主,而民众实则无权的问题。我国民主制度所具有的这些特点和优势,保障我国的民主是真实管用优质的民主,这样的民主既让人民享有广泛的民主权利,又长期保持了社会的和谐稳定,从而为中国式现代化建设提供了澎湃活力和稳定环境。

## 五、结 语

民生福利是现代化的重要内容,也是衡量现代化成熟度的重要指标。在追求现代化的过程中,每个国家都会面临各式各样“民生陷阱”的威胁与危害。这其中,尤其以民生缺失陷阱、民生福利过度陷阱、贫富两极分化民生陷阱和劣质民主陷阱最为普遍,影响范围和程度也最大。对此,如果不提高警惕,任其自然扩张蔓延,可能导致各种“民生陷阱”相互交织与叠加,由此对现代化建设形成巨大的、全方位的负面效应,最终使一个国家的现代化发展陷于停滞、甚至是倒退之中。一些北非、西亚、东南亚国家都出现了类似的情形,比如泰国,就同时深陷贫富两极分化民生陷阱和劣质民主陷阱难以自拔,这对其现代化建设造成了巨大阻滞效应。实践表明,任何国家在推进现代化建设中都会面临各种“民生陷阱”,也都会受到“民生陷阱”的威胁和危害,只是不同国家受到危害和阻碍的范围与程度有所不同而已。由此观之,一个国家的现代化建设能否成功,一个十分重要的方面就是能否成功规避和跨越这些重大的“民生陷阱”。从整体上来看,中国式现代化比较成功地规避和跨越了这些重大的“民生陷阱”,取得了经济快速发展、社会保持和谐稳定、人民生活实现历史性飞跃的卓越成就,这为未来中国式现代化在较长时期内持续健康发展奠定了重要基础。但需要特别注意的是,中国式现代化对这些“民生陷阱”的规避和跨越并不是一劳永逸的,而只是阶段性的。在全面建成小康社会的基础上,中国式现代化开启了全面建设社会主义现代化国家的新征程,“我国发展进入战略机遇和风险挑战并存、不确定难预料因素增多的时期,各种‘黑天鹅’、‘灰犀牛’事件随时可能发生。”<sup>②</sup>

---

<sup>①</sup>习近平:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》,第38页。

<sup>②</sup>习近平:《关于〈中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定〉的说明》,《光明日报》2024年7月22日,第1版。

无疑,新时代新征程进一步全面深化改革、推进中国式现代化将面临更加艰巨的形势、挑战与任务,继续有效规避和跨越各种可能的“民生陷阱”就是其中的重要方面,这些“民生陷阱”,有些是已经被成功规避和跨越的,但在新的条件下以新的形式重新出现,还有些是以往未曾遭遇过的。从一定意义上讲,持续不断地有效规避和跨越各种可能的重大“民生陷阱”,是中国式现代化能否持续健康地发展、并最终全面建成社会主义现代化强国的重要条件。基于此,我们应在全面总结国内外相关经验教训的基础上,以人们急难愁盼的民生问题作为改革的发力点和突破口,进一步全面深化相关改革,着力发展和完善中国特色社会主义民生制度,从而为持续成功规避和跨越各种重大“民生陷阱”提供制度保障。

(责任编辑:陈 雪)

## How Chinese-Style Modernization Successfully Avoids and Overcomes “Livelihood Traps”

HE Fangbin

**Abstract:** Public welfare is a key aspect of modernization, and “livelihood traps” represent significant challenges and contradictions in this process. Successfully avoiding and overcoming these traps, which can have profound negative effects, is crucial for advancing modernization smoothly and achieving it in full. Chinese-style modernization, with its commitment to a people-centered approach and the goal of shared prosperity for all, has largely succeeded in avoiding major livelihood traps. These include traps such as insufficient welfare, excessive welfare, extreme inequality, and poor-quality democracy. This ability to navigate and overcome such traps is a key reason for the success and remarkable achievements of Chinese-style modernization. As China embarks on a new journey in the new era, the continued avoidance and overcoming of these potential livelihood traps will be vital for advancing Chinese-style modernization and ultimately achieving the strategic goal of building a strong modern socialist country.

**Keywords:** Chinese-style modernization; avoidance; overcoming; “livelihood traps”

**About the author:** HE Fangbin, PhD in Law, is Associate Professor and PhD Supervisor at School of Marxism, Tianjin University (Tianjin 300072).