

中国式现代化的历史辩证法蕴涵

付文军

[摘要] 中国式现代化是兼具各国现代化“共同特征”和“中国特色”的复合型、辩证式的现代化。中国式现代化是基于世界历史发展总体态势而展开的现代化的中国样态,它是一种“在开拓中前进的”现代化实践方案。中国式现代化充分体现了社会主义的底色与特质,它在道路抉择层面完成了科学社会主义基本原理与中国实际的完美结合,在制度支撑方面毫不动摇地坚持和巩固了中国特色社会主义制度,在发展目标层面坚持以引领人类文明并迈向共产主义为目标。究其实,中国式现代化就是真正以人民为中心的社会主义现代化探索道路,它将“人民至上”贯穿于现代化建设的全过程,充分彰显了人民的主体地位、关系本质、存在价值与发展前景。作为现代化求索的中国方案,中国式现代化体现了规律认知与实践创新的融合、使命思维与时代重任的结合、阶段目标与总体前景的统一、真理求索与价值彰显的会通。在理论与实践的互动中,中国式现代化必将为人类文明新形态的建构贡献更为磅礴的积极力量。

[关键词] 中国式现代化;历史辩证法;中国化和时代化;人类文明

作为人类文明进步表征的现代化引领了一场深刻的社会革命,人们的生产方式、生活方式和思维方式都产生了翻天覆地的变化。自新中国成立以来,中国共产党人就自觉地带领中国人民进行社会主义现代化的求索。历经改革开放以来的长期艰辛探索,尤其是经过党的十八大以来在理论和实践上的创新突破,中国共产党成功推进和拓展了中国式现代化。在“强起来”的时代里,全面建成社会主义现代化强国,并以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴就成为新时代新征程中国共产党的使命任务。为顺利完成这一历史性任务,首先就要全面把握中国式现代化的科学内涵及其理论特质。中国式现代化并不是游离于世界现代化浪潮和趋势之外的“特殊状态”,而是兼具“各国现代化的共同特征”和“基于自己国情的中国特色”^①的复合型、辩证式的现代化。

一、辩证阐释:中国式现代化过程性的总体表达

中国式现代化是现代化的中国版本和中国实践。无论是西方国家的现代化,还是中国式现代

付文军,法学博士,浙江大学马克思主义学院教授,浙江大学中国特色社会主义研究中心研究员(杭州310058)。本文系国家社科基金重大项目“中国共产党百年奋斗中坚持中国道路经验研究”(22ZDA013)和浙江大学马克思主义理论和中国特色社会主义研究与建设工程“党的二十大精神研究阐释”专项课题“中国式现代化的历史唯物主义审视”(S20220383)的研究成果。

^①习近平:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》,《人民日报》2022年10月26日,第1版。

化,其本质都是一种历史性的实践。基于一定的社会生产力发展水平,现代化实践、现代化理念才会随之生成。也正因此,我们不会在古代的典籍中看到“现代”或“现代化”的表述,我们也不会将茹毛饮血的生活方式、奴隶制度、封建酷刑和手推磨等社会存在与现代化关联起来。按照马克思的理解,现代化是人类生产发展到一定阶段——资本主义生产方式——的产物。正因此,在马克思的著作中,他多以“现代”来界定并描述资产阶级、工人、国家政权和工业状况。现代化是一项在时间中不断延展开来的特定历史实践,它本身就是与世界历史相伴的生成性存在。中国式现代化的时间性在于强调现代化的中国实践是在特定的历史情势之下展开的,同时也是在中国特色社会主义实践中逐步延展开来的过程。

中国式现代化是基于特定情势的历史性发生。中国式现代化是基于世界历史发展总体态势而展开的现代化的中国样态。在对中国式现代化的研讨中,学者们纷纷注意到了在历史语境中阐释这一特殊的社会现象,这对于历史地把握中国式现代化的时间维度、过程性质是大有裨益的。然而,对于中国式现代化的时间节点的研判却存在几种截然不同的区分:一是基于马克思对于资本主义现代化的分析而将中国的现代化探索顺延至明清时的资本主义萌芽;二是基于近代中国国情和历史史实而将中国的现代化求索始点框定为1840年这一特殊的年份;三是基于中国新民主主义时期的革命诉求和中国共产党的革命经历而将中国的现代化实践始点锚定为1921年;四是结合中国特色社会主义现代化的建设过程而以1949年为中国式现代化的始点;五是以改革开放来审视中国式现代化的历史分期问题。这五种观点“各有理由”,前三种观点是“泛化论”(或“扩展论”),第五种观点则是“窄化论”(或“狭隘论”)。党的二十大报告着重指出,“在新中国成立特别是改革开放以来长期探索和实践基础上,经过十八大以来在理论和实践上的创新突破,我们党成功推进和拓展了中国式现代化”。^①这就明确地表明了中国式现代化求索的时间节点应从新中国成立算起。当然,这绝不是要抹煞1949年之前的中国人民为探求现代化而做的准备工作,近代以来中国人民围绕救亡图存主题而进行的诸多努力更多的是中国式现代化的“前期准备工作”。新中国成立及一系列社会主义革命和建设的实践为现代化的求索奠定了根本政治前提和制度保障,中国式现代化的求索才得以稳步推进并顺利实施。随着改革开放的不断深入和新时代中国特色社会主义事业的有序推进,中国式现代化得以充分展开并创造了彪炳史册的伟大成绩。

中国式现代化是一种过程性的特殊存在。任何现代化实践都不是一蹴而就的,没有现成模板可资借鉴的中国式现代化更是如此。中国式现代化需要在“摸着石头过河”的过程中不断推进,中国式现代化就是一种“在开拓中前进的”^②现代化实践。中国式现代化的过程性可以从两个层面理解:(1)中国式现代化认知与实践的过程性,即中国人民在与现代化的交互中历经了长期的实践过程。新民主主义革命时期,在战争中的中国人民充分认识到了坚船利炮、新式军队和资本体制等现代化的威力。围绕民族独立和人民解放而展开的革命斗争为中国式现代化的推进创造了根本的社会条件,这一时期也是中国式现代化的“准备蓄力期”。社会主义革命和建设时期,中国大踏步地迈进了社会主义社会,中国式现代化有了稳固的制度保障、坚实的思想支撑和宝贵的历史经验。这一时期是中国式现代化的“夯基起步期”。改革开放和社会主义现代化建设新时期,党中央果断将工作重心转移到经济建设上来,在坚持四项基本原则的基础上稳步推进对内改革、对外开放的国策,为中国式现代化的推进提供了充满生机活力的体制机制保障和坚实的物质条件。这一时期是中国式现代化的“全面展开期”。中国特色社会主义进入新时代,党中央围绕中华民族伟大复兴,先后完成了脱贫

^①习近平:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》。

^②《习近平谈治国理政》(第1卷),北京:外文出版社,2018年,第23页。

攻坚、全面建成小康社会的历史任务，顺利实现了“第一个百年奋斗目标”。中国人民正以崭新的姿态迈向全面建成社会主义现代化强国的道路，中国式现代化的新境界也得以开启。这一时期是中国式现代化的“逼近飞跃期”。立足各个时期的“具体实情”，聚焦于各个时期的“主要矛盾”，中国共产党人带领中国儿女有条不紊地展开了中国式现代化的实践，各个时期的中国式现代化求索就是极具时代感的实践。（2）中国式现代化的方案也需要与实践接轨方能逐渐丰富并日益完善。在民族觉醒的初期，仁人志士认为“师夷”是“制夷”的有效方式，人民和民族的命运未曾有实质性改变；在现代化探索初期，“以苏为师”而大力发展工业；随着社会主义现代化探索的推进，我们更加注重协调工业化、信息化、城镇化和农业现代化等系统要素之间的关系，更加注重生产、生活和生态三方面的良性互动和有序发展。党的二十大报告则围绕工业化、信息、城镇、农业、国家治理、经济体系、国家安全和军队等全面确认了现代化的关涉领域和实践方略。中国式现代化就是一个在实践中得到检验并逐步完善的过程。

中国式现代化是一个复杂性的系统工程。中国式现代化的复杂性和系统性需要我们对其进行总体性诠释。中国式现代化的总体性理解主要可从两个层面展开：（1）要在世界历史的总体性进程中全面勘察中国式现代化的位置。中国式现代化并不是世界历史过程中的“例外状态”，而是内嵌于世界历史进程的。只有站在世界历史的高度来审视中国式现代化，才能将其视为一个“世界历史性的事实”。^① 唯此，方能准确捕捉到中国式现代化这一世界历史性存在的普遍性和特殊性。中国式现代化的普遍性在于强调它遵循世界各国现代化的基本规律，具备各国现代化的共同特征，符合人类文明发展的时代潮流，承担推进世界历史发展的责任。中国式现代化的特殊性则在于强调它的“中国特色”，中国推进现代化的时代背景和实践方式都是与众不同的，它要结合“中国实际”来引导中华民族迈入现代化轨道。中国式现代化是一个经济文化落后的发展中国家于世界历史中把握时代机遇、迎接时代挑战而以自立自强的姿态迈向现代化强国的科学道路。中国式现代化是世界现代化进程中不可或缺的一个组成部分，中国正以自身的实际行动推进着人类现代化的伟业。（2）要在现代化实践中科学把握中国式现代化的总体图景。中国式现代化的复杂性体现在它关涉面较广，它既包含农业、工业、第三产业的现代化，又包括政治、经济、文化、环境、社会和个人生活等领域的现代化，还包括行为、结构、制度和观念等维度的现代化。中国式现代化是一个综合性范畴和总体性存在，它关乎生产的提质增效、生活的幸福美满，涉及物质世界的丰腴多姿、精神世界的完满和善……中国式现代化是一个囊括人、自然、社会和精神等在内的总体性范畴，同时也是一项关乎人类发展的全局性事业。

二、基本定向：中国式现代化的社会主义方位

在两百多年的现代化实践中，世界各国纷纷展示了形色各异的现代化模式，按其经济形态大体可以分为：西方资本主义现代化类型、苏式社会主义现代化类型、混合式现代化类型和中国式现代化类型。中国式现代化是一种有别于西式、苏式和混合式的现代化发展新模式，它是社会主义公有制、社会主义市场经济体制和人民民主专政的有机结合。中国式现代化是中国共产党人结合“中国实际”而展开的伟大创造和伟大实践，它是马克思主义与中华民族的本质性交互和实质性交融。作为社会主义现代化的“中国版本”，社会主义本质及其规律贯穿于中国式现代化的始终。在理论和实践的双向互动中，中国式现代化成绩斐然，中国人民正以自己的实际行动推动着社会主义现代化的进程。

^①《马克思恩格斯文集》（第1卷），北京：人民出版社，2009年，第541页。

在道路抉择层面，中国式现代化是“守正和创新相统一”^①的科学道路。近代以来，寻求中国出路就是摆在中国人民面前的重大问题。为摆脱落后挨打、丧权辱国的局面，仁人志士们纷纷在技术、制度和文化等领域进行了百折不挠的斗争。事实证明，以夷为师并不能改变中国半殖民地、半封建社会的性质，也难以改变广大中国人民的命运。在中华民族的伟大觉醒过程中，十月革命是一个极其重要的标志性事件，它帮助中国的先进知识分子“用无产阶级的宇宙观作为观察国家命运的工具，重新考虑自己的问题”。^②中国共产党在社会主义的初步探索过程中，毅然选择“走俄国人的路”并坚持以苏为师的现代化求索方略。以苏为师阶段的社会主义现代化建设虽然取得了一定的成效，但也暴露出照搬照抄、水土不服的问题。中国共产党人在总结经验教训的过程中，不断解放思想、实事求是地结合中国实际来设计并推行符合中国国情、满足中国人民愿望的现代化求索方案。在理论、现实和历史的交互中，中国共产党人带领中国人民逐步走出了一条最适合中国实际的科学现代化道路，即实现了“沿着马克思的理论的道路前进”^③和“走自己的路”^④之间的辩证平衡。沿着马克思所指引的道路前进以确保现代化建设的方向，走适合自己的路以有效推动现代化建设的进程。如此既能在“守正”中坚定现代化的社会主义方向而与封闭僵化的老路和改旗易帜的邪路分道扬镳，又能在与现实和时代的互动中实现“创新”以达到始终“坚持把国家和民族发展放在自己力量的基点上，坚持把中国发展进步的命运牢牢掌握在自己手中”^⑤的目的。就此而论，中国式现代化就是科学社会主义基本原理与中国特殊国情相结合的科学道路。

在制度支撑方面，中国式现代化始终毫不动摇地“坚持和巩固中国特色社会主义制度”。^⑥中国式现代化之所以能够取得彪炳史册的伟大成就，根本在于有坚实可靠的社会主义制度保障。经过革命、建设、改革的长期实践，在理论创新、实践创新和制度创新的基础上，我们形成了一套完整、严密而又科学的中国特色社会主义制度体系。总体说来，中国特色社会主义根本制度、基本制度和重要制度为中国式现代化的有序推进保驾护航。中国特色社会主义根本制度为中国式现代化的顶层设计和具体实践奠定了根本性的体制机制保障。中国式现代化在党的集中统一领导这一根本领导制度下稳步推进，中国共产党充分发挥了“总揽全局、协调各方”的重要作用；人民代表大会制度按照民主集中制的原则，确保全体人民能够有效地行使自己的权力，充分调动了全体人民投身现代化建设的主动性和创造性，汇聚了现代化建设的合力；马克思主义在意识形态领域的指导地位确保了中国式现代化在思想文化层面的先进性和正确性，这也是中国式现代化能够沿着正确的方向前进的重要保障所在；党对人民军队的绝对领导这一根本军事制度是维护国家主权、统一和领土完整的关键，为中国式现代化方案在一个和平、安全而稳定的环境中有条不紊地贯彻落实创造了良好的国内环境。中国特色社会主义基本制度在国家社会经济发展过程中发挥着重要影响，为中国式现代化的推进提供了基本保障。在政治领域的多党合作和政治协商制度、民族区域自治制度、基层群众自治制度，妥善处理好了党派之间、民族之间、区域之间的关系，在最大范围内调动了人民进行社会主义现代化建设的积极性；在经济领域的所有制制度、分配制度和社会主义市场经济体制等基本经济制度，灵活地处理好了科学社会主义基本原则和中国现实之间的关系，是妥善制定现代化建设方案、目标并促成其稳步落实的基本保障。此外，中国特色社会主义的经济体制、政治体制、文化体制、社会体制、生态

①《习近平谈治国理政》（第3卷），北京：外文出版社，2020年，第535页。

②《毛泽东选集》（第4卷），北京：人民出版社，1991年，第1471页。

③《列宁全集》（第18卷），北京：人民出版社，2017年，第145页。

④《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》，北京：人民出版社，2021年，第67页。

⑤习近平：《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》。

⑥《习近平谈治国理政》（第3卷），北京：外文出版社，2020年，第125页。

文明体制、法治体系、党的建设制度等一系列重要制度也为中国式现代化提供了保障。随着中国式现代化实践的深入，中国特色社会主义制度的优越性得以充分彰显。

在发展目标层面，中国式现代化以引领人类文明并迈向共产主义为目标。中国式现代化是社会主义现代化的“中国方案”，它始终是要遵循社会主义发展规律和服务于人类社会发展要求的。在历史辩证法视域中，中国式现代化不过是中华民族在社会发展过程中逐渐接纳马克思主义并以之为指导，使中国迈向国强民富道路的一种过程性、阶段性的实践。在与马克思主义的实质性交融中，中国式现代化的延展、贯彻和落实都是逐渐朝向并稳步逼近人类理想社会形态的，即中国式现代化是朝向共产主义的一段实践求索经历。党的二十大报告提出要“以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴”，^①中华民族的伟大复兴和人类文明进程是同向的，要在中华民族复兴崛起的过程中有序推进人类文明进步、引领人类文明形态。“创造人类文明新形态”是中国式现代化的本质要求之一，“实现中华民族伟大复兴”也是中国式现代化孜孜奋斗的目标所在。现代化强国的全面建成只是我们的“第二个百年奋斗目标”，这在中国未来发展史和人类文明史上都只是一个“阶段性”任务或目标的达成。进而言之，现代化强国的全面建成也并不是中国式现代化的终点，这只是我们创造人类文明新形态的一次尝试而已。现代化强国的全面建成势必会开辟人类文明新形态的新境界，也一定会对人类文明的发展提出新的要求。全面建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国并不意味着人类解放目标的彻底完成，更不意味着共产主义这一理想型社会发展状态的抵达，它为每一个人都能得以自由发展和全面发展的目标奠定了更为坚实的基础。

中国式现代化就是中国人民在探求中华民族出路问题上的科学抉择，它是“强国之路”和“复兴之路”。在追求国家强盛、人民富裕和民族复兴的过程中，马克思主义与中国产生了“交集”并发生了本质性的“关联”。^② 中国式现代化就是这种关联性的发生和历史性的书写，中国人民始终“坚持马克思主义基本原理不动摇，坚持党的全面领导不动摇，坚持中国特色社会主义不动摇”^③，以紧跟时代、把握时代和引领时代，创造了经济快速发展和社会长期稳定的奇迹。

三、深层特质：中国式现代化本质是“人的现代化”

现代化是人类发展史上的一个重大事件，现代化的顶层设计、落实方案和推进程序都与人密切相联。在此意义上，现代化可以理解成人的现代化。在以人为目的的现代化求索过程中，不同的国家和民族有着不同的现代化建设方案。这些方案的不同取决于各自不同的经济基础，但透射出的本质性问题却是“为了什么人”的问题。西方资本主义现代化模式是基于资本主义私有制的为了资本家的现代化，中国式现代化则是立足于公有制的以人民为中心的现代化。

西方现代化由于其私有制基础而日渐狭隘，是一种典型的狭隘的、分裂的现代化类型。西方的资本主义现代化就是资本的现代化。资本是资本主义时代的普照之光，资本原则就是社会的主导性原则，资本逻辑就是资本主义现代化的逻辑。资本已经渗透到社会的方方面面并完成了对社会的全面掌控，资本主义的现代化也就此沦为服务于资本增殖的现代化方案。为了生产的不中断和增殖过程的不休止，资本会如狼一般地无尽攫取剩余价值。为了达到这一目的，新型机器设备被广泛采用、

^①习近平：《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》。

^②吴晓明：《世界历史与中国道路的百年探索》，《中国社会科学》2021年第6期。

^③习近平：《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》。

新式的精细化分工得以迅速普及、新型城市和新式建筑纷纷问世、新型劳动制度也得以确立。这些现代化的存在都是服务于资本增殖需要的，其核心在于实现对工人剩余劳动的无限压榨。资本主义发展的实际情势是财富迅速堆积在资本家那里，而广大工人却落得个疲于奔命、饱受凄苦的下场。换而言之，与资本增殖、资本积累相伴的是贫困的积累、无产阶级悲苦命运的积累。“一极是财富的积累，同时在另一极，即在把自己的产品作为资本来生产的阶级方面，是贫困、劳动折磨、受奴役、无知、粗野和道德堕落的积累。”^①在这种境况之中，人的全面发展绝无可能。工人被捆绑在机器流水线上，日益提升着各自“片面技巧”，人本身应有的多种多样的“生产志趣”和“生产才能”受到极度压抑，工人就此沦为不折不扣的“单面人”。可见，西方的资本主义现代化实质是资本家享受的现代化，它狭隘地维护着资本与资本家的利益，现代的分裂和文明的断裂是这种现代化的必然结局。

中国式现代化则走出了一条与西方截然不同的现代化路径，它不再是资本主导的现代化类型，而是真正以人民为中心的社会主义现代化探索道路。中国式现代化要妥善化解人的发展悖论，要跳出资本掌控的窠臼而使人的主体性、能动性和创造性得到充分发挥。中国式现代化就是紧紧围绕人民、依靠人民、为了人民、造福人民的现代化。首先，中国式现代化着眼于全体人民的现代化。西方现代化是少数人的现代化，中国式现代化则是以“人类社会”为立足点的现代化。更为具体地说，中国式现代化是引领“我国十四亿多人口整体迈进现代化社会”^②的科学道路。这无比坚定地宣明了中国式现代化不是某个或某些私人利益集团的现代化，它是涵盖全体中国人民的现代化。在中国式现代化道路上，我们必须做到一个也不能少。着眼于全体人民的现代化旨在强调中国式现代化是全面的现代化，不仅涉及全体人民，还关乎与全体人民相关的生产、生活和生态的各个领域，它是全体中国人民在政治、经济、文化、生态和社会各个层面充分实现的现代化。这也是中国式现代化所内生的普遍性的表征。其次，中国式现代化是人的主体地位和关系本质得以充分彰显的现代化。西方现代化模式始终将资本置于主体的高位之上，物被搁置到神龛中接受世人的顶礼膜拜，由此便造成了物被神化、神被物化的状况。资本主义现代化无视或轻视了广大人民的主体地位和本质性关系。中国式现代化则要竭力改变这种状况，强调人民在现代化求索历程中的作用。中国式现代化的相关举措也正是依靠人民来推动落实的，包括工人、农民、知识分子和其他的社会主义劳动者、社会主义建设者、拥护社会主义的爱国者、拥护祖国统一的爱国者在内的全体中国儿女在中国共产党的领导下汇聚起磅礴之力，共同创造了中国式现代化的奇迹。在中国式现代化的具体实践中，我们牢牢“抓住人民最关心最直接最现实的利益问题”，^③充分调动了人民群众参与社会主义现代化建设的热情。在中国式现代化的贯彻落实之路中，人民的主体地位得到了充分彰显，人民的积极性、主动性和创造性得到了充分挖掘和有效发挥。同时，中国式现代化也科学地辨明了“物”和“人”之间的真正关系，人与人之间、人与自然之间、人与精神之间的复杂关系得到了理性审视和科学纾解。最后，中国式现代化充分关照了人的存在价值及其发展前景。西方现代化对于人的存在价值的判定直接与其所能创造的剩余价值挂钩，人的价值量大小完全由剩余价值量所决定。这种畸形或扭曲的价值判断大行其道，牟利性价值观备受追捧。中国式现代化要充分关照到人的价值，即全体中国人民在现代化求索过程中逐渐达到自我价值和社会价值的统一状态。中国式现代化要充分调动人民进行现代化建设的自主性和能动性，得以让每一个人都能够充分地在具体实践中达到“自我实现”的状态。同时，中国式现代化也要促成每一位中国人民社会价值的实现，即在满足自身发展需要的过程中满足社会、

①《马克思恩格斯文集》(第5卷)，北京：人民出版社，2009年，第743—744页。

②习近平：《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》。

③《习近平谈治国理政》(第3卷)，北京：外文出版社，2020年，第135页。

集体发展需求。中国式现代化实现了“小我”和“大我”的有机统一、“个人”和“集体”的辩证平衡。也正是在这种持续的现代化实践中,人得以不断进步、人的关系得以清晰梳理、人的主体性得以充分彰显、人的自由而全面发展也才得以可能。

“人民至上”是贯穿于中国式现代化全程的。中国式现代化的本质就是人的现代化。我们围绕现代化所制定的一系列方针政策都是围绕“人”而展开的,我们推行的一系列现代化实践举措也都是以满足“人”的需要为目的的。中国式现代化是真正意义上通过人、为了人的现代化,人民是中国式现代化的主导者、创造者和推进者。在现代化进程中,我们在就业、医疗、社保、住房、教育、治安和养老等方面所做的种种努力,也都以“让全体中国人都过上更好的日子”^①为目标。中国式现代化的一系列理论和实践都深刻体现了与人民同呼吸、共命运、心连心的责任担当,中国式现代化的稳步推进“归根到底是为了不断满足人民群众对美好生活的需要”。^②总而言之,中国式现代化坚定地站稳了“人民立场”,及时地满足了“人民愿望”,充分尊重了“人民创造”,最大限度地汇集了“人民智慧”。^③中国式现代化的实践证明,中国式现代化的伟大成绩是由中国人民创造的,中国式现代化的辉煌历史是由中国人民书写的,中国式现代化的卓越成果是由中国人民共享的。中国式现代化就是“维护人民根本利益”和“增进民生福祉”^④的必由之路。中国式现代化和中国人民是一荣俱荣、一损俱损的关系,二者在现代化的实践过程中紧密相联。

四、时代价值:中国式现代化方案及其世界历史意义

中国式现代化是中国人民在马克思主义普遍原理与中国具体国情相结合、历史发展的必然趋势与中国人民的自主选择相结合的过程中推行的一项利国利民的科学方案。经过不断努力,中国式现代化得以稳步推进并取得了举世瞩目的成就。在中国共产党的领导下,我们积极行动,经受住了来自国内外的各种风险和挑战的考验,党和国家事业取得了彪炳史册的历史性成就和发生了影响深远的历史性变革。中国式现代化在“开拓中”稳步推进,我们也稳步开启了全面建设社会主义现代化国家的新征程。中国式现代化的理论与实践充分彰显了深厚的历史辩证法意涵。

其一,规律认知与实践创新的融合。中国式现代化实现了“合规律性”和“达目的性”的有机统一。中国式现代化的有序推进要求我们以全新的视野深化对中国共产党执政规律、社会主义建设规律和人类社会发展规律的认识,在对执政规律、社会建设及其发展规律的认知中确立一系列推进社会主义现代化建设的科学思路和可行方案。这“蕴含着历史的认识方法与实践方式相统一的方法论,展现了强烈的问题意识和问题导向”。^⑤“问题”就是时代的“口号”与“呼声”,中国式现代化就是针对中国诸多时代问题而作出的理性抉择。如何让一个落后挨打的人口大国迅速走上国富民强的道路,中国共产党人在把握人类社会发展的“大规律”和世界历史“大潮流”的过程中,基于“中国实际”而创造性地将社会主义建设的基本规律运用到了现代化实践中,形成了一系列独具中国特色的现代化建设理论与方案。纵观中国式现代化的各项举措,它们都生动地体现了中国人民在充分尊重政治、经济、文化、生态和社会等诸多领域基本规律的基础上充分发挥主观能动性,

^①《习近平谈治国理政》(第3卷),北京:外文出版社,2020年,第134页。

^②《习近平谈治国理政》(第4卷),北京:外文出版社,2022年,第55页。

^③习近平:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》。

^④习近平:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》。

^⑤刘同舫:《当代中国马克思主义的哲学境界》,《中国社会科学》2021年第9期。

在创新性实践中深化规律性认知,以完成实践和理论的良性互动。中国式现代化就是中国人民以主人翁的地位和姿态与时代深度交融并积极回应时代之问的科学抉择。在这一过程中,中国人民掌握了马克思主义科学真理并将其运用到中国现代化实践中,实现了马克思主义理论与中国实践的有机对接。

其二,使命思维与时代重任的结合。进行社会主义建设和实现共产主义是历史赋予无产阶级政党的使命与任务,也是马克思“改变世界”思想的具体贯彻。中国共产党在践行自身的使命时始终坚持为人类文明进步贡献自身力量的责任意识,中国共产党在世界形势变化和历史发展过程中始终走在时代前列。在与时代接轨的过程中,中国人民积极探寻着化解时代问题的良方,寻求着引领时代潮流的方向。中国式现代化充分体现了这种自觉的使命思维,为人民谋幸福、为民族谋复兴和为世界谋大同充分体现着中国特色社会主义实践的时代使命和责任担当,这也是中国式现代化的题中之义。简言之,中国式现代化的一系列现代化的举措和方案都始终紧密围绕人民幸福、民族复兴、世界大同的时代课题和历史任务而展开。中国式现代化要使十四亿多人口整体迈进现代化社会,要实现全体人民共同富裕、物质文明和精神文明的协调、人与自然和谐共生并沿着和平发展道路毅然前行,这无不体现了中国式现代化的使命与责任。党的二十大报告指出,新时代新征程中国共产党的“使命任务”就是要“团结带领全国各族人民全面建成社会主义现代化强国、实现第二个百年奋斗目标,以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴”。^① 这充分体现了中国共产党人在坚守自己初心和践行自身使命过程中的使命意识、责任担当和时代职责。

其三,阶段目标与总体前景的统一。任何事物都具有过程性,中国式现代化也不例外。在马克思的社会发展图景中,共产主义并非一蹴而就的,而有一个从“第一阶段”发展到“高级阶段”的过程。中国式现代化作为朝向共产主义的一种具体实践,也是远大目标和阶段成果之间的统一。中国式现代化是服务于共产主义这一远大目标的,把我国全面建成现代化强国并实现中华民族伟大复兴,其最终目的还在于完成中国稳步迈进共产主义这一历史任务。在此意义上,中国式现代化目标的全面达成只不过是中国人民彻底实现共产主义的一个阶段性成果。同时,中国式现代化还稳扎稳打、立足现实,确立了切实可行的阶段性目标。在具体的中国式现代化实践中,我们有序推进工业化、城镇化、农业现代化、信息化、治理体系和能力现代化,每一时期都依照实际制定相应的有重点、成体系、有格局的现代化方案,稳步而全面地推进了现代化建设的局面。不仅如此,中国共产党人还极具魄力地推出了一系列实现现代化的“时间表”,如要在2035年实现基本公共服务均等化和基本实现社会主义现代化,到本世纪中叶要建成社会主义现代化强国。这些时间节点充分表明了中国式现代化的阶段性。当然,这也充分说明中国式现代化“永远在路上”,它是阶段性目标和总体发展前景的辩证统合。

其四,真理求索与价值彰显的会通。“推进马克思主义中国化时代化是一个追求真理、揭示真理、笃行真理的过程。”^②中国式现代化的推进过程也是如此。中国式现代化的求索之路并不是一帆风顺的,而是在摸着石头过河的过程中不断发现问题、修正错误、纠正偏差,以确保我们的现代化建设不偏航、不变质。中国式现代化的理论制定和具体落实都深刻体现了中国人民求真务实的优良品质和科学态度。在中国式现代化求索史上,我们始终坚持正视各种问题,从不讳疾忌医,勇于承认我们现代化建设过程中在就业、教育、医疗、托育、养老、住房等方面存在的诸多不足。坚持问题导向,

^①习近平:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》。

^②习近平:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》。

在实践中发现问题、解决问题，继而完成对中国式现代化的真理性求解。中国式现代化无比深刻地体现了“以科学的态度对待科学、以真理的精神追求真理”^①的崇高境界。当然，中国式现代化在追求真理的过程中也凸显了它自身的价值旨趣，即在中国和世界、理论和实践、历史和未来的互动中稳步开辟了中国融入世界历史、引领时代的新境界。中国式现代化正以实际行动表征“科学社会主义在二十一世纪的中国焕发出新的蓬勃生机”。^② 中国式现代化既是中国的，也是世界的。“中国式现代化为人类实现现代化提供了新的选择，中国共产党和中国人民为解决人类面临的共同问题提供更多更好的中国智慧、中国方案、中国力量，为人类和平与发展崇高事业作出新的更大的贡献！”^③

五、结语

中国式现代化是引领中国人民走向人民幸福、国家富强和民族复兴的一项伟大而艰巨的事业。经过不断努力，我们“历史性地解决了绝对贫困问题”“经济实力实现历史性跃升”“人民生活全方位改善”。^④ 这些“实际”是对中国式现代化系列举措最为真切的检验。在中国式现代化的理论反思和实践推进中，我们必须将其置于历史视域中进行审视，惟此才能彰显中国式现代化在“普遍”与“特殊”、“理论”与“实践”、“过往”和“未来”^⑤之间的辩证张力。

中国式现代化是中国人民顺应历史潮流并迅速融入世界历史的一种科学救世方案。作为人类现代化求索的一次有益尝试，中国式现代化严格遵循了人类现代化建设的一般规律，比如强调社会经济快速发展、促进社会公平正义、提升人民的生活品质和精神境界、实现人和自然和谐共生等。当然，中国式现代化还充分尊重了“中国实际”，强调要立足中国大地、关照中国国情、依靠中国人民、汇集中国力量、正视中国传统、凝聚中国智慧，在摸着石头过河的过程中不断开辟中国式现代化的新境界。在“普遍”与“特殊”“理论”与“实践”的辩证中，中国式现代化以自身的力量推进了世界历史的进程并引领着人类社会前进的方向。中国式现代化的求索历程及其实践所朝向的是一个为富强、民主、文明、和谐、美丽等要素所充盈的强大国家，它不仅标志着中华民族以一种崭新的姿态屹立于世界民族之林，还昭示着人类文明迈向一个新的台阶。依此而论，中国式现代化就是一项面向未来美好生活、美好世界的实践性工程。

作为“现代化在中国”的典型表现，中国式现代化是中国特色社会主义事业中的一个重要组成部分，二者同向同行。中国式现代化实际就是中国特色社会主义现代化，只要承认这一点就必须在行动中始终旗帜鲜明地坚持党的领导和中国特色社会主义，积极助推高质量发展和贯彻落实全过程人民民主，在物质世界和精神世界的协调发展中扎实推进共同富裕，促进人与自然和谐共生并积极构建人类命运共同体。这样的现代化才能创造并引领“人类文明新形态”。^⑥ 同时，在中国特色社会主义事业的历史长河中综合审量中国式现代化，既有助于准确把握住中国式现代化的理论内涵与时代方位，又有助于深刻理解中国式现代化和中华民族伟大复兴之间的内在关联，还有助于我们在着力

^①习近平：《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》。

^②习近平：《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》。

^③习近平：《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》。

^④习近平：《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》。

^⑤付文军：《中国式现代化道路的四重阐释及其整合》，《探索》2022年第3期。

^⑥习近平：《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》。

推动中国式现代化的过程中逐步实现共产主义的远大理想。

随着中国特色社会主义实践的不断深入，中国式现代化也将取得卓越的历史性成就。在面向社会主义现代化强国的“战略安排”中，承诺在本世纪中叶把我国“建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国”。^①“建成”并不标示着中国式现代化的“完成时态”，恰恰相反，“建成”意味着新求索的开始。实践永无止境，我们对于现代化的求索也无止境。这就要求我们必须立足现实，在总结历史经验的基础上更好地谋划中国式现代化的未来。可以相信，在全体中华儿女共同努力之下，中国式现代化必将迎来更为光辉灿烂的前景。

（责任编辑：陈 雪）

Implications of Historical Dialectics in Chinese Path to Modernization

FU Wenjun

Abstract: Chinese path to modernization is a modernization that combines the Chinese characteristics and the commonality of modernizations in different countries. Chinese path to modernization, based on the overall trend of the development of world history, is a compound and dialectical modernization, providing a modernization practice plan advancing in development and fully reflecting the characteristics of socialism. In terms of choosing the road to development, it has completed the perfect combination of the basic principles of scientific socialism with China's reality. In terms of choosing the social system, it has adhered to and consolidated the socialist system with Chinese characteristics. At the level of development goals, it adheres to the goal of leading human civilization and moving towards communism. In general, Chinese path to modernization is a truly people-centered socialist modernization path, i. e., following the people-centered principle throughout the whole process of modernization. It fully demonstrates the dominant position of the Chinese people, the nature of the social relationship, the value of existence and the prospects for development. As a Chinese plan to explore modernization, Chinese path to modernization is the fusion of the true understanding of the social and historical law and the innovative practice, the combination of mission thinking and the tasks of the times, the unity of the stage goal and the overall prospect, and the convergence of truth-seeking and value manifestation. In the interaction between theory and practice, Chinese path to modernization will definitely contribute to the construction of a new form of human civilization with more majestic positive power.

Keywords: Chinese path to modernization; historical dialectics; adaptation to the Chinese context and the needs of our times; human civilization

About the author: FU Wenjun, PhD in Law, is Professor at School of Marxism, Zhejiang University (Hangzhou 310058).

^①习近平：《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》。