

由革命“序幕”到建设“榜样”

——列宁社会主义战略思想的一次重要转变

俞 敏

【摘要】 1917年二月革命后,列宁面对西欧工人运动此起彼伏的形势,提出俄国革命是全欧洲社会主义革命“序幕”的思想,这是进行世界革命的社会主义战略思想。1920年底国内战争结束时,他鉴于苏维埃共和国一个国家能够存在于资本主义国家包围中的事实,提出苏俄进行新制度建设并在欧洲树立建设“榜样”的思想。为了达到苏俄树立“榜样”的目的,他提出了实现全国电气化、开展对外贸易、实施新经济政策等手段和途径。这是一个新的社会主义战略思想,即以苏俄新制度建设的成就对欧洲各国施加社会主义影响的思想。上述列宁社会主义战略思想的转变对于当代中国共产党人的实践具有思想启示意义。

【关键词】 列宁;社会主义战略;战略转变;革命“序幕”;建设“榜样”

社会主义战略思想是无产阶级政党关于社会主义运动在一定时期内须达到的目的和达到目的须依靠的力量以及须采取的措施、办法和途径的思想,是无产阶级政党在一定的时期内领导和推进社会主义运动必须明确的重大问题。列宁在领导俄国社会主义运动的各个时期,都非常重视从思想上弄清楚正确的社会主义战略,并领导党制定正确的社会主义战略规划。1917年革命时期,列宁关于俄国革命是全欧洲革命“序幕”的思想和1920年底1921年初列宁关于苏俄向欧洲各国树立新制度建设“榜样”的思想,是他在不同时期所形成的社会主义战略思想。而且从前者向后者的转变,是他关于社会主义战略思想的一次重要转变。研究上述列宁社会主义战略思想的转变,特别是研究他关于以俄国新制度建设向欧洲树立“榜样”的思想,对于当代中国共产党人的实践具有重要的启示意义。

一、关于俄国革命是全欧洲社会主义革命“序幕”的思想

1917年初,在帝国主义战争中困苦挣扎的俄国爆发资产阶级民主革命即二月革命,推翻了沙皇专制政权。这时俄国出现了工兵代表苏维埃和资产阶级临时政府两个政权并存的局面,革命面临着向何处去的问题。当时身在西方的列宁高度关注国内的革命形势,关注俄国的政治走向,在一系列

俞敏,法学博士,南京师范大学公共管理学院教授、博士生导师(南京210023)。

文章中就俄国革命的继续发展提出了自己的意见。同年3月中旬,列宁和俄国其他革命者准备回国参与并指导革命。这时列宁在有关文章中阐述了一个重要观点:在欧洲,俄国无产阶级虽然有幸第一个开始了革命,但下一阶段的俄国革命只是全欧洲社会主义革命的“序幕”。

当时欧洲各国的工人运动不断地高涨。反对帝国主义战争以及推翻资产阶级的统治,是各国无产阶级的主要任务。在德国,以罗莎·卢森堡、卡尔·李卜克内西、克拉拉·蔡特金为代表的左派坚持无产阶级国际主义立场,坚决反对帝国主义战争。他们提出无产阶级的“敌人在国内”“以战争反对战争”等革命口号,领导工人群众进行斗争。1916年5月1日,德国左派在柏林组织了反对帝国主义战争的大规模示威活动。反动当局对此次示威活动进行了镇压。柏林军火工业约5万名工人举行罢工,抗议当局对革命者的迫害。与此同时,布伦瑞克的冶金工人也举行了总罢工。1916年,德国是在接连不断的罢工斗争中度过。在奥匈帝国内,阶级斗争和民族斗争交织在一起。1916年10月,奥地利首相被反战组织枪杀。在英国,工人的反战示威和罢工不断发展。1915—1916年,英国有44万人参加了罢工斗争。爱尔兰人民于1916年4月举行民族起义,反对帝国主义的战争政策和民族压迫。在法国,虽然受到资产阶级政府的压制和社会党的误导,各地人民的反战示威仍不断进行。罢工工人提出了迅速制止战争、缔结和约的要求。法国士兵也参与反战运动,拒绝执行关于作战的命令。上述情况说明,欧洲许多国家都存在着尖锐的阶级矛盾和社会矛盾,孕育着革命的形势,都有可能爆发无产阶级夺取政权的革命。可是在西欧各国的无产阶级革命尚未成为事实的时候,俄国却爆发了推翻沙皇政权的革命,并且俄国的革命还将会继续向前发展。正是在这样的背景下,列宁在《给瑞士工人的告别信》中提出了俄国爆发的革命是全欧洲社会主义革命“序幕”的思想。列宁的这一思想,包含下述内容:

第一,不能认为俄国无产阶级“是各国工人中间最优秀的革命无产阶级”,革命由俄国开始是各种客观原因造成的。无产阶级是资本主义的产物。西欧资本主义的发展先于俄国许多年。西欧无产阶级的产生和壮大、社会主义运动的兴起和发展,相应地先于俄国许多年。尽管恩格斯逝世后西欧社会主义运动中出现了右倾思潮,可是那里的无产阶级由于经受过多次革命的锻炼,特别是经受过1848年巴黎六月起义和1871年巴黎公社革命的锻炼,富有革命精神。又由于有共产主义者同盟、德国社会民主工党等无产阶级政党的建立和领导,培养了无产阶级的组织性、纪律性和觉悟性。俄国的无产阶级则没有这样的经历。虽然俄国无产阶级有自己阶级的政党即俄国社会民主工党,并且俄国还经历过1905年革命,但是在列宁的思想上,俄国的无产阶级及其政党所展开的革命斗争是学习和借鉴西欧无产阶级斗争经验的结果,而且俄国无产阶级在这些方面的学习还十分不够。因此不能认为俄国无产阶级是欧洲各国无产阶级中最优秀的队伍。然而,在第一次世界大战过程中,在各国革命无产阶级及其政党热切盼望爆发革命的时候,西欧各国没有爆发革命,俄国却先于西欧发生了革命。能不能根据这个事实断言俄国无产阶级比西欧无产阶级更优秀呢?列宁认为不能肯定地回答这个问题。他在有关文章中说:“俄国工人荣幸地第一个开始了革命,也就是开始了被压迫者反对压迫者的唯一合理的正义的伟大战争。”^①还说:“俄国无产阶级十分荣幸的是,帝国主义战争在客观上必然引起的一些革命由它来开始。但是我们绝对没有这样的想法:俄国无产阶级是各国工人中间最优秀的革命无产阶级。我们清楚地知道,俄国无产阶级的组织、修养和觉悟程度都不及其他国家的工人。并不是特殊的素质而只是特殊的历史条件使得俄国无产阶级在某一时期,可能是很短暂的时期内成为全世界革命无产阶级的先锋。”^②这个论断的意思十分清楚,即俄国无产阶级的组织、

^①《列宁全集》(第29卷),北京:人民出版社,1985年,第58页。

^②《列宁全集》(第29卷),第90页。

修养和觉悟程度均不及欧洲其他国家的无产阶级,所以不能认为俄国无产阶级是欧洲最优秀的革命无产阶级。列宁提出这个看法的理由是,二月革命胜利后,俄国无产阶级本可以将全部政权掌握在自己的手中,但是他们没有这样做,而是容忍资产阶级建立了临时政府。这说明俄国无产阶级对本国资产阶级缺少正确的认识,缺少坚决斗争的勇气,也缺少足够的革命力量。在工兵代表苏维埃中,代表小资产阶级利益的政党——社会革命党、孟什维克的代表占绝大多数,代表无产阶级利益的政党即布尔什维克的代表只占少数。这也是俄国无产阶级缺少觉悟性和组织性的表现。在列宁的思想上,由于帝国主义战争激化了俄国的各种矛盾,促进了俄国的革命形势,所以欧洲革命从俄国开始,俄国无产阶级一时间或者说短时间内成为革命的先锋。不久后,西欧各国的革命会跟上来,并会走到俄国革命的前面。这些国家的无产阶级将真正成为革命的先锋。

第二,社会主义在俄国“不可能立刻直接取得胜利”,因为俄国是欧洲最落后的国家之一。科学社会主义理论告诉人们,社会主义取得胜利的前提或者说建成社会主义社会的前提,是资本主义已经得到充分发展,特别是资本主义经济已经得到充分发展,社会的文明程度已经达到建成社会主义社会所必要的高度。只有这些条件具备,才能组织起公有制的、社会化的大生产,生产大量的物质财富和生活资料,满足人民生活的需要,体现社会主义制度相对于资本主义制度的优越性。显而易见,在当时,俄国同西欧国家相比,条件比较差。列宁认识到这一点,阐述了正确的思想。他在《给瑞士工人的告别信》中说:“俄国是一个农民国家,是欧洲最落后的国家之一。在这个国家里,社会主义不可能立刻直接取得胜利。”^①他强调:“社会主义在俄国不可能立刻直接取得胜利。”^②他的意思是说,俄国无产阶级在二月革命后需要继续向前进,发展革命,但是他们的任务不是也不可能是立刻建立马克思、恩格斯所设想的社会主义制度或者说共产主义制度,因为在俄国现有条件的基础上即经济落后和文明程度低的基础之上,不可以直接建立那样的社会制度。列宁的这些话语一是告诫俄国无产阶级对下一阶段革命的任务保持清醒的认识,不要指望超越发展阶段,在俄国马上进行社会主义革命和建立社会主义制度;二是向西欧的无产阶级说明,进行社会主义革命和建立社会主义制度,指望西欧的无产阶级,要求他们能够尽早地、尽快地投入战斗。

第三,俄国无产阶级将使资产阶级民主革命具有巨大的规模,产生强大的影响力和推动力,促进爆发全欧洲以及全世界的社会主义革命。俄国无产阶级和广大劳动人民虽然通过二月革命推翻了沙皇专制制度,但是资产阶级民主革命要求完成的任务尚没有真正完成,特别是土地革命的任务没有完成,即俄国农民要求夺取贵族地主的全部土地并按照人口平均分配土地的愿望没有得以实现。下一阶段无产阶级在革命进程中必将进行彻底的土地革命,必将解决农民的土地问题。在此过程中,千千万万农民群众将发动起来,进一步掀起民主革命的高潮。这时,俄国革命将形成空前的巨大的规模,形成无限的影响力和推动力,激发西欧许多国家爆发无产阶级社会主义革命。对此,列宁在信中论及俄国“立刻直接”取得社会主义胜利“不可能”时说:“但是,在贵族地主的大量土地没有触动的情况下,在有 1905 年经验的基础上,俄国这个国家的农民性质能够使俄国资产阶级民主革命具有巨大的规模,并使我国革命变成全世界社会主义革命的序幕,变成进到全世界社会主义革命的一级阶梯。”^③他还说:虽然俄国不可能立刻直接取得社会主义胜利,“但是农民群众能够彻底实行不可避免的、条件已经成熟的土地革命,直到没收地主的广袤无垠的全部土地。”^④他深刻地认识到并且已说明:“这种变革本身还决不是社会主义的。但是它会极其有力地推动全世界的工人运动。”“俄国无

^①《列宁全集》(第 29 卷),第 90 页。

^②《列宁全集》(第 29 卷),第 90 页。

^③《列宁全集》(第 29 卷),第 90 页。

^④《列宁全集》(第 29 卷),第 90—91 页。

产阶级单靠自己的力量是不能胜利地完成社会主义革命的。但它能使俄国革命具有浩大的声势,从而为社会主义革命(指全欧洲的或全世界的社会主义革命——引者注)创造极好的条件,这在某种意义上说就意味着社会主义革命(指全欧洲的或全世界的社会主义革命——引者注)的开始。这样,俄国无产阶级就会使自己主要的、最忠实的、最可靠的战友——欧洲和美洲的社会主义无产阶级易于进入决战。”^①上述列宁的话语,强调俄国革命将具有巨大的规模以及浩大的声势,是进到全世界社会主义的“阶梯”和“序幕”,强调它的意义在于使欧洲和美洲的无产阶级易于进入“决战”,深刻地表明列宁是把下一阶段俄国的革命同全欧洲的、甚至全世界的社会主义革命作为同一个过程的革命来看待的。在他的思想上,下一阶段的俄国革命是一个“序幕”,在它之后,将一台连一台地上演主题性戏曲,即其他各个先进国家的无产阶级社会主义革命。

第四,在西欧和北美社会主义革命取得胜利的背景下,在这些地方社会主义制度的支持和援助下,俄国无产阶级可以将本国革命转变为社会主义革命,建立起社会主义制度。如前所述,列宁认识到俄国是一个“落后国家”,“不可能立刻直接”取得社会主义胜利。但是,他同时认识到并提出,俄国无产阶级一旦掌握了政权,可以采取许多走向社会主义的“步骤”。如此时他在一些著作中提出,进行下一阶段的革命,应使国家政权转到无产阶级和贫苦农民手中,并且按照巴黎公社的方式建立新政府,实施土地国有化,对企业的生产和分配过程实行计算和监督等等。实施这些措施,意味着俄国采取了走向社会主义的“步骤”。^②也就是说,采取这些措施不是直接进行社会主义革命和社会主义建设,但它有利于此后的革命向着社会主义革命的方向发展。而且在列宁的思想上,俄国革命可以促进全欧洲的甚至全世界的无产阶级社会主义革命,即俄国革命同全欧洲或全世界的革命是密不可分地联系在一起。既然如此,欧洲先进国家的无产阶级社会主义革命胜利后即这些国家走向社会主义社会以后,必然会支持和援助俄国的革命,使得俄国革命获得足够的条件,转变为社会主义革命。也就是说,俄国将在全欧洲社会主义胜利的进程中,实现社会主义改造和建立起社会主义社会。正是基于这样的思想,列宁在《给瑞士工人的告别信》中写道:“帝国主义战争的客观条件,保证了革命不会局限于俄国革命的第一阶段,不会局限于俄国这一个国家。”“正在兴起的欧洲无产阶级革命万岁!”^③

显然,列宁关于下一阶段的俄国革命是全欧洲社会主义革命“序幕”的思想,实质上是将下一阶段的俄国革命与西方各国无产阶级推翻资产阶级统治的社会主义革命视为同一个过程的革命的思想。它的内容可以用下面的公式来表达:俄国爆发推翻沙皇专制制度的资产阶级民主革命并形成无限的推动力——西方各国爆发无产阶级推翻资产阶级统治的社会主义革命并取得胜利——胜利后的西方无产阶级将反过来帮助俄国人民进行革命——俄国同西方各国一起走向社会主义胜利。这样看来,它实质上是进行“国际革命”的思想。

从1917年4月列宁回国,到十月革命胜利以至国内战争结束,列宁仍然坚持这一观点。苏维埃政权建立后,国内外敌对势力企图扼杀它,对它进行了残酷的军事围剿。在列宁的思想上,帝国主义的武装干涉和国内反动势力的颠覆活动,使苏维埃政权走向了灭亡的边缘。只有西方发生无产阶级革命才能挽救苏维埃政权。1918年3月,列宁在有关会议上作重要讲话时提出:俄国无产阶级夺取政权和建立政权的任务是极其容易的,可是往后会则遇到十分困难的任务,即内部组织的任务和国际革命的任务。国际帝国主义拥有雄厚的资本,先进的技术,在任何情况下都不会与苏维埃共和国和睦相处。所以俄国革命面临的困难和历史课题是:“必须解决国际任务,必须唤起国际革命,必须

^①《列宁全集》(第29卷),第91页。

^②《列宁全集》(第29卷),第54页。

^③《列宁全集》(第29卷),第92页。

从我们仅仅一国的革命转变为世界革命。”^①他还指出：“从全世界历史范围来看，如果我国革命始终孤立无援，如果其他国家不发生革命运动，那么毫无疑问，我国革命的最后胜利是没有希望的。”^②这里，他表达的是将下一阶段的俄国革命同西方革命以至国际革命视为同一个过程的革命的思想。

1920年11月，国内战争已告结束，列宁在有关会议上作《庆祝十月革命3周年的讲话》。其中指出，俄国无产阶级及其政党自十月武装起义以来始终坚信国内革命的胜利要以国际革命的胜利为基础。这就是他所说的：“那时我们知道，只有我们的事业在全世界取得胜利，我们的胜利才会巩固，因为我们在开始我们的事业时，就把全部希望都寄托在世界革命上。”^③这一时期，他还提出：“孟什维克说我们想单独地战胜世界资产阶级。然而我们一贯说，我们只是世界革命链条上的一环，从来没有给自己提出只靠自己的力量去夺取胜利的任务。”^④这两个论断是列宁对1917年以来自己和党领导革命的战略思想的总结。可以看出，他强调的是国际革命的思想，也即关于下一阶段的俄国革命是全欧洲社会主义革命“序幕”的思想。

二、列宁转向苏俄在建设新制度上树立“榜样”的思想

1920年底1921年初，列宁的思想发生了一次重要转变，即由俄国革命是全欧洲社会主义革命“序幕”的思想转变为苏俄在建设新制度上为欧洲树立“榜样”的思想。促使列宁思想发生转变的事实是苏俄取得了国内战争的胜利和苏维埃政权得到了巩固。

如前所述，在国内战争时期，列宁曾不断地强调，俄国革命作为全欧洲革命“序幕”的作用必须得到充分体现，即必须使俄国一个国家的革命变为全欧洲的革命或者国际革命。只有西欧各国发生革命，才能挽救俄国革命。他之所以这样思考问题，是因为在他的思想上，苏俄无产阶级靠自己一个国家的力量不能战胜国内外敌对势力的围剿，或者说靠一个国家的力量不能有效地巩固苏维埃政权。可是历史的演进给无产阶级以惊喜，苏俄无产阶级以自己一国的力量击败了国内外反动势力对苏维埃政权的攻势，取得了国内战争的胜利。这个事实对列宁的思想产生了深刻的影响或震动。1920年11月列宁在俄共（布）莫斯科省代表会议上的讲话中指出：“当然，我们谁也没有想到，俄国抗击世界资本主义列强这样一场力量悬殊的斗争竟能延续三年之久。结果，无论是这一方还是那一方，无论俄罗斯苏维埃共和国还是整个资本主义世界都没有获得胜利，也没有遭到失败。”^⑤这里列宁未高调地宣称苏俄赢得了对帝国主义武装干涉的胜利，而只是说苏俄没有遭到失败。在他的思想上，由苏俄没有遭到失败可以看到一个结论：“即使全世界的社会主义革命推迟爆发，无产阶级政权和苏维埃共和国也能够存在下去。”^⑥他指明，这个结果和结论是“谁也没有想到”的。既然是谁也没有想到的，那就不能不说是一个惊喜，它不能不在列宁的思想产生重要的影响。

在此次会议上的讲话中，列宁还说道：“俄罗斯联邦的军事力量根本不能同所有资本主义强国的军事力量相比，这一点是用不着证明的。在这一方面，它们比我们强几十倍，几百倍，然而，经过三年的战争，我们迫使几乎所有这些国家都放弃了继续干涉的念头。这就是说，三年前在帝国主义战争还没有结束的情况下我们认为可能出现的局面，即长期僵持、双方不分胜负的局面终于形成了。”^⑦这

①《列宁全集》（第34卷），北京：人民出版社，1985年，第6页。

②《列宁全集》（第34卷），第8页。

③《列宁全集》（第40卷），北京：人民出版社，1986年，第1—2页。

④《列宁全集》（第40卷），第42页。

⑤《列宁全集》（第40卷），第22页。

⑥《列宁全集》（第40卷），第22页。

⑦《列宁全集》（第40卷），第22—23页。

里列宁也十分谨慎地表达了苏俄国内战争带来的结果,即出现了苏俄同资本主义世界“长期僵持、双方不分胜负的局面”。由这个结果出发可以看出一个结论:苏俄已经具备了同资本主义世界并存的条件。如同列宁所说的:“在这场斗争的过程中,我们给自己争得了独立生存的权利。”^①

以上论述说明,国内战争的胜利和苏维埃政权的巩固在列宁的思想上产生的影响,表现为列宁已经认识到即使全欧洲社会主义革命延迟爆发或者短时间内不爆发,苏维埃共和国也能够世界资本主义的包围中存在下去。

列宁上述思想合乎逻辑的延伸,就是苏俄在建设新制度上树立“榜样”的思想。或者说,正是此时刻列宁提出了苏俄在建设新制度上为欧洲树立“榜样”的思想。在此以前,苏俄面临的政治形势和军事形势使得无产阶级不能够将建设新制度的任务提上日程,现在它由于能够存在于世界资本主义的包围之中,所以能够提出这个任务。在此以前,没有任何一个国家从事过建设新制度的事业,现在苏俄可以在欧洲以至在全世界树立这样的“榜样”。列宁在上述俄共(布)莫斯科省代表会议上的讲话中阐述了这一思想。他说:“为了彻底战胜资本主义,第一,必须战胜剥削者和捍卫住被剥削者的政权,这是用革命力量来推翻剥削者的任务;第二,担负起建设任务,就是建立新的经济关系,树立怎样做这件事情的榜样。”^②这里,他表达的思想是,无产阶级通过革命推翻资产阶级政权的任务、建立无产阶级政权即苏维埃政权的任务、建立新经济关系即反对资本主义剥削的任务、树立经济建设榜样的任务等,是紧密地联系在一起而不可割裂的。在这里,他提出了苏俄无产阶级在经济建设上树立“榜样”的任务。他还说:“现在我们应当采用组织、建设的办法,来代替用革命方式推翻剥削者和抗击暴力者的办法,我们应当向全世界显示和证明,我们不仅是一种能够抵抗军事扼杀的力量,而且是一种能够树立榜样的力量。”^③这里,列宁表达了苏俄无产阶级和苏维埃政权可以而且必须在建设新制度上“树立榜样”的思想。他接着说:“我们既然已经证明,我们依靠革命组织能够抵抗加在被剥削者身上的暴力,那么我们在另一方面同样应当证明,我们能够树立这样的榜样,即不是用语言来说服,而是用事实向全体广大农民群众和小资产阶级分子以及其他国家表明,在战争中取得胜利的无产阶级能够建立起共产主义制度。”^④他这里阐述的思想,一是俄国无产阶级需要努力建设新制度,向国内的农民以及其他小资产阶级表明无产阶级的力量;二是苏俄无产阶级需要以建设新制度的事实向欧洲其他国家的人民树立“榜样”。

要达到树立“榜样”的目的,必须把国内的新制度建设好,特别是要把经济制度建设好。这时,列宁提出了加强经济建设的几项重要措施:

第一,实现全国电气化,发展生产力和推进经济建设,使苏俄无产阶级和人民群众的经济建设成为未来的“社会主义的欧洲和亚洲的榜样”。国内战争结束时,苏俄的生产力水平和经济发展水平十分落后。在农村,小农经济占绝对优势的地位。在城市,小手工业者、小商业在经济体系中也占有很大的比重。小经济不仅生产效率低,不能提供苏维埃国家事业发展所需要的物质财富,而且不便于管理,容易滋生无政府主义思潮和自由主义思潮,形成对无产阶级政权的挑战。再者,小生产是产生资本主义的土壤。无论是在西欧还是在俄国,资本主义经济都是在小生产和自由贸易的基础上产生出来的。在这个时期,列宁深刻地认识到,如果俄国不能铲除或消除小经济以及影响,则潜伏着资本主义制度复辟的危险。1920年底,列宁在全俄苏维埃第八次代表大会上的讲话中指出:“只要我们还

^①《列宁全集》(第40卷),第22页。

^②《列宁全集》(第40卷),第28页。

^③《列宁全集》(第40卷),第28—29页。

^④《列宁全集》(第40卷),第29—30页。

生活在一个小农国家里,资本主义在俄国就有比共产主义更牢固的经济基础。这一点必须记住。”^①还说:“国内敌人是靠小经济来维持的,要铲除它,只有一种办法,那就是把我国经济,包括农业在内,转到新的技术基础上,转到现代大生产的技术基础上。”^②他的这些论断,既指明了小经济的危险性,也指明了消除小经济的途径,即把小生产变成大生产,把小经济变成社会主义现代化的大经济。

列宁认为,实现全国电气化是苏俄发展生产力并把小经济变成社会主义大经济的有效方法。1920年初,国内战争正进行中,列宁即领导成立了俄罗斯国家电气化委员会。该委员会调集200多名科学技术专家,展开大量的研究工作,于当年底编制出《俄罗斯社会主义联邦共和国电气化计划》。当时举行的全俄苏维埃第八次代表大会经过认真的讨论,批准了该计划。该计划主要内容是,苏俄除恢复和改建现有的电站以外,在10—15年内新建30个区域电站,其中火电站20个和水电站10个。列宁高度评价了这个电气化计划,他在有关会议上的讲话中论及这个计划时对会议代表们说:“我认为,我不难使你们相信这本书的特殊意义。在我看来,这是我们的第二个党纲。”^③党的纲领应该有利于经济建设,所以有必要用“第二个党纲”来修改和补充俄共(布)现成的纲领。列宁十分重视实施全国电气化计划。如他说:“共产主义就是苏维埃政权加全国电气化。不然我们仍然是一个小农国家,这一点我们必须清楚地认识到。”“我们已经认识到这一点,并且一定要努力把小农经济基础变成大工业经济基础。只有当国家实现了电气化,为工业、农业和运输业打下了现代大工业的技术基础的时候,我们才能得到最后的胜利。”^④当然列宁意识到,实现全国电气化,是一项无比艰难的任务,需要全体共产党员和全体劳动者齐心协力,共同奋斗。为了调动和发挥全体劳动者参与这项工作的积极性,必须认真地进行电气化的宣传教育工作。他说:必须使苏俄建成的每一座电站都成为文化教育和政治教育的据点,以方便对群众进行电气化知识的教育,使全体工农群众都懂得几十座电站的建设关系到工业的恢复和发展,关系到社会主义制度的建设和建成。他还说:“如果俄国布满了由电站和强大的技术设备组成的密网,那么,我们的共产主义经济建设就会成为未来的社会主义的欧洲和亚洲的榜样。”^⑤显然,列宁思想的逻辑是这样的:实施电气化计划和进行电气化的教育,推进全国电气化,可以变俄国的小经济为现代化的大工业经济,可以巩固苏维埃政权和发展社会主义事业,并使苏俄的社会主义建设成为“榜样”,即成为欧洲和亚洲各国人民走向社会主义的“榜样”。

第二,积极开展对外经济工作,促进国内经济的恢复和国力的增强。国内战争刚结束时,列宁即领导苏维埃政权展开了对外贸易。在1921年1年里,苏俄从国外订购了几千台机车,其中从瑞典、德国订购的几十台已经运抵苏俄,投入使用。苏维埃政权还从国外订购了几百辆油罐车,其中500辆已经运抵苏俄。而且就在这1年,苏俄与英国之间签订了通商条约,打开了正常贸易的大门。此后,苏维埃政权一方面争取同美国政府签订贸易协定,另一方面努力促成美国、俄国之间私人资本家的民间贸易活动。1921—1922年间,列宁多次接见美国私人资本家,同他们谈论承租企业,引进技术和专家等事宜。针对上述事实,列宁说,西方先进国家的大工业在帮助苏维埃政权,它们的大工业在帮助苏俄恢复经济,尽管这些国家是由那些对苏维埃“恨之入骨的资本家领导的”。为什么会出现这种情况呢?列宁解答说:“有一种力量胜过任何一个跟我们敌对的政府或阶级的愿望、意志和决定,这种力量就是世界共同的经济关系。正是这种关系迫使它们走上这条同我们往来的道路。”^⑥意思是说,国与国之间的经济关系,即它们之间在资源上、市场上相互依赖、相互需要的关系,使得资本主义

①《列宁全集》(第40卷),第156页。

②《列宁全集》(第40卷),第156页。

③《列宁全集》(第40卷),第155页。

④《列宁全集》(第40卷),第156页。

⑤《列宁全集》(第40卷),第158页。

⑥《列宁全集》(第42卷),北京:人民出版社,1987年,第332页。

国家必须同苏俄开展贸易活动。他提出,既然已经有良好的开端,苏维埃政权就应该花大气力继续推进这方面的工作。1922年春天,欧美20多个国家的代表在热那亚召开国际性的经济和财政会议。列宁要求苏俄政府派代表团出席此次会议。他在会议举行前夕指出:“我们一开始就声明,我们欢迎热那亚会议并准备出席这次会议;我们十分清楚并且毫不隐瞒,我们准备以商人的身份出席会议,因为我们绝对必需同资本主义国家(只要它们还没有完全垮台)进行贸易,我们到那里去,是为了最恰当、最有利地商定政治上合适的贸易条件,仅此而已。”^①这一论断的精神是,利用一切可以利用的机会同资本主义国家进行贸易,并且在贸易的过程中争得对苏俄有利的条件和地位。当时的苏俄,农业和工业都遭受到战争的严重破坏,粮食和日常生活用品奇缺,人民群众的生活十分困苦。显然,国内生产的恢复需要一个过程。只有发展对外贸易和对外经济工作,从国外进口粮食和生活用品,才能缓解人民群众生活困苦的问题。据此,列宁在有关会议上的报告中指出:“这种类型的经济关系,即表面上像是同外国资本主义结成同盟的经济关系,将使无产阶级的国家政权有可能在下面同农民进行自由的流转。”^②意思是说,苏维埃政权发展对外贸易和对外经济工作,表面上看是同外国资本主义结成经济联盟,实质却是为了更好地促进国内经济的发展,更有效地增量生活资料,构建和发展国内自由贸易的基础。在列宁的思想上,只有这样,苏俄才能较快地摆脱战争带来的创伤,迅速地发展经济,以制度优越、国力强盛的形象展示在世人面前,起到“榜样”的作用。

第三,全面实施新经济政策,改善人民的生活并探索建设社会主义的途径。国内战争结束后,实施新经济政策是俄共(布)工作的重点。新经济政策主要包括下述举措:实施粮食税、允许自由贸易和商品交换、允许私人小工业企业发展、实行租让制和租赁制、把商业原则引入国有企业。从目的上看,新经济政策就是要利用资本主义、国家资本主义和商品货币的作用,恢复和发展经济,创造实现社会主义的条件。从实践过程看,新经济政策改变了国内战争时期的一些强制性措施,致力于改善人民的生活,妥善处理农民和城市工人之间的利益关系,探索建设社会主义的途径。在列宁的思想上,苏俄实施新经济政策意味着苏俄无产阶级向其他国家的无产阶级树立起怎样建设社会主义的“榜样”。如列宁1921年12月在有关会议上的讲话中论及苏俄通过实施新经济政策建立起工农之间的经济联盟时说:“现在暂时还只由我们单独执行的任务好像纯粹俄国的任务,其实这是一项将会提到一切社会主义者面前的任务。……以工农联盟为基础的新社会必然到来。或早或迟,早20年或迟20年,它总归会到来。我们努力实现我们的新经济政策,这也就是在帮助这个社会创造工农联盟的形式。”^③他的意思是,未来的新社会以工农联盟为基础,苏俄无产阶级探索到了建立工农联盟的途径,为其他国家无产阶级以后的实践提供了经验和树立了“榜样”。

三、列宁社会主义战略转变的当代启示

列宁社会主义战略实现由俄国革命是全欧洲社会主义革命“序幕”的思想转变为苏俄在建设新制度上为欧洲“树立榜样”的思想,给当代人们以重要的思想启示。

第一,工人阶级执政党必须根据国际形势的变化转变自己的战略和策略。如前所述,1917年俄国二月革命后列宁鉴于西欧各国革命形势高涨、潜伏着发生无产阶级革命的必然性和可能性,形成和提出了下一阶段的俄国革命将成为全欧洲社会主义革命“序幕”的思想,即以俄国革命推动全欧洲革命的思想。十月革命胜利以至国内战争过程中他依然坚持这样的思想。1920年底国内战争结束

^①《列宁全集》(第43卷),北京:人民出版社,1987年,第2页。

^②《列宁全集》(第41卷),北京:人民出版社,1986年,第60页。

^③《列宁全集》(第42卷),第333—354页。

时苏俄面临的国际国内形势发生了重大变化。苏俄无产阶级依靠本国的力量战胜了国内外敌对势力的军事围剿,巩固了苏维埃政权。也就是说,苏俄一个无产阶级掌握政权的国家可以存在于资本主义国家的包围之中。鉴于此,列宁提出了苏俄进行新制度建设并在欧洲树立建设“榜样”的思想。列宁社会主义战略的转变,深刻地体现了马克思主义的辩证法,给当代前进中的中国共产党人以重要的思想启示。例如,当世界形势趋向于和平发展时,党和国家需要实施和平的外交方针和政策,一方面积极地同所有主张和平发展的国家及人民建立友好关系,巩固世界和平。另一方面抓住机遇,对外开放,促进国内经济建设事业的发展。2018年6月,习近平在上海合作组织成员国元首理事会第十八次会议上指出:“面对世界大发展大变革大调整的新形势,为更好推进人类文明进步事业,我们必须登高望远,正确认识和把握世界大势和时代潮流。”^①当国际上霸权主义抬头,敌对势力制造事端,对中国进行挑衅时,党和国家则一方面要实施针锋相对的方针和策略,对挑衅者采取反制措施。另一方面需要利用挑衅者中间的一切矛盾,争取有利的因素,孤立和打击最顽固的敌对势力。在习近平看来,面对日益复杂化、综合化的安全威胁,单打独斗不行,迷信武力更不行,人类越来越需要树立以共同的、综合的、合作的和可持续的安全为核心的新安全观,增进各国共同的安全利益。对此,他强调说:“尽管各种传统和非传统安全威胁不断涌现,但捍卫和平的力量终将战胜破坏和平的势力,安全稳定是人心所向。”“尽管单边主义、贸易保护主义、逆全球化思潮不断有新的表现,但‘地球村’的世界决定了各国日益利益交融、命运与共,合作共赢是大势所趋。”^②中国进入新时期以来,党和国家在复杂多变的国际形势下正是这样实践的,以后还要继续这样实践下去。上述中国共产党人的实践,体现了马克思主义的辩证法,体现了列宁社会主义战略转变的精神。上述事实也说明,列宁社会主义战略转变有着现实价值,有着思想启示的意义。

第二,努力推进当代中国的改革开放事业,使中国特色社会主义在世界上树立“榜样”。如前所述,列宁在确认苏俄能够存在于资本主义国家包围之中的时候,提出必须进行国内的建设,使苏俄在欧洲树立起建设新制度的“榜样”。他的这一思想也具现实价值,具有思想启示的意义。当前国际共产主义运动处于低潮。苏联和东欧原社会主义国家改变了颜色,尚未执政的一些国家的共产党探索前进的道路处于艰难的过程中,中国以及其他几个仍然由共产党执政的国家成为国际反动势力和平演变的主要目标,尤其是中国成为他们和平演变首当其冲的目标。面临着这样的形势,当代中国共产党人正确的选择是:坚持马克思主义的理论和路线,坚持社会主义和共产主义的方向,把马克思主义与中国的实际相结合,建设中国特色的社会主义。如同习近平在纪念长征胜利80周年大会上的讲话中所说的:“在新的长征路上,我们一定要保持理想信念坚定,不论时代如何变化,不论条件如何变化,都风雨如磐不动摇,自觉做共产主义远大理想和中国特色社会主义共同理想的坚定信仰者、忠实实践者,永远为了真理而斗争,永远为了理想而斗争。”^③近年来,国外舆论对于中国特色社会主义道路和理论颇多质疑,他们提出中国现在搞得还是不是社会主义的疑问,“资本主义”“国家资本主义”“新官僚资本主义”等答案比比皆是。面对这样的声音,2019年3月,《求是》杂志发表习近平重要文章《关于坚持和发展中国特色社会主义的几个问题》,文中特别强调说:“对马克思主义的信仰,对社会主义和共产主义的信念,是共产党人的政治灵魂,是共产党人经受住任何考验的精神支柱。”^④这是对中国共产党人提出的基本要求:中国共产党必须始终坚持共产主义的远大理想;共产党

^①习近平:《弘扬“上海精神”,构建命运共同体——在上海合作组织成员国元首理事会第十八次会议上的讲话》,《人民日报》2018年6月11日。

^②习近平:《弘扬“上海精神”,构建命运共同体——在上海合作组织成员国元首理事会第十八次会议上的讲话》。

^③习近平:《在纪念红军长征胜利80周年大会上的讲话》,北京:人民出版社,2016年。

^④习近平:《关于坚持和发展中国特色社会主义的几个问题》,《求是》2019年第7期。

员特别是党员领导干部必须牢记共产党的“初心”和“使命”，做共产主义远大理想和中国特色社会主义共同理想的坚定信仰者和忠实践行者。实践中的人们应该根据这一指示和思想继续向前，发展中国特色社会主义事业，把中国建设成为国家富强、民族振兴、人民幸福的社会主义现代化国家。中国发展不仅为了中国人民获得更多幸福、满足和安全，更为解决人类问题作出表率 and 榜样。习近平认为“中国共产党始终把为人类作出新的更大的贡献作为自己的使命。”^①在履行使命的过程中，多年来中国世界经济增长贡献率超过 30%。中国稳定解决了十几亿人的温饱问题，对全球减贫贡献率超过 70%^②。这一贡献意味着，中国发展的经验和模式拓宽了发展中国家走向现代化的途径。这样，中国和中国特色社会主义道路就会成为其他国家特别是发展中国家的“榜样”。从这里，可以看出列宁思想在当代的启示意义。

(责任编辑:蒋永华)

From Revolution “Prologue” to Construction “Example”: On a Key Shift in Lenin’s Socialist Strategic Thoughts

YU Min

Abstract: After the February Revolution in 1917, facing the reality of workers’ movements in Europe, Lenin put forward the idea that the Russian revolution was only the “prologue” to the European socialist revolution. This is a socialist strategic thought on carrying out the world revolution. By the end of the civil war in 1920, thinking of the fact that Soviet Russia was the only socialist country surrounded by the capitalist countries, Lenin proposed that it should be time to start the construction of a new system and turn Soviet Russia into a model of socialism for the whole Europe. In order to set an example, he put forward the means and ways to realize national electrification, carry out foreign trade and implement new economic policy. This is a new socialist strategic thought, that is, the thought of exerting socialist influence on European countries with the achievements in the construction of the new Russian system. The above-mentioned transformation of Lenin’s socialist strategic thoughts has the significance of ideological enlightenment to the contemporary practice of Chinese Communists.

Keywords: Lenin; Socialist strategic thoughts; shift in strategy; “prologue” to revolution; “example” of construction

About the author: YU Min, PhD in Law, is Professor and PhD Supervisor at School of Public Administration, Nanjing Normal University(Nanjing 210023).

①习近平:《决胜全面建成小康社会,夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利》,北京:人民出版社,2017年,第57—58页。

②尹深、仝宗莉:《国务院扶贫办:中国对全球减贫的贡献率超过70%》,2015年10月12日,人民网 <http://politics.people.com.cn/ywkw/n/2015/1012/c363762-27687633.html>。