

# 高校创新创业教育改革的经济意义和行动条件

崔玉平<sup>\*</sup>

**〔摘要〕** 高校创新创业教育是经济新常态下高等教育系统支撑国家创新驱动战略的重要任务之一。在回顾历史和总结国内外研究成果的基础上,阐述经济新常态下深化高校创新创业教育改革的经济意义;基于培养创新创业人才的时代要求,探讨实现高校创新创业教育改革的行动条件。这些行动条件包括:大学生需要自我唤醒,崇尚并追求企业家精神,成为创新创业教育行动及受益主体,内修“双创”人才特质;高校及教师必须发挥好实施主体的作用,大力营造创新创业文化,强力支持大学生创新创业;创新创业教育课程体系必须适应大学生成长和成才的需要,由具有创新创业实践经历或经验的教师来指点和引领;政府、企业、社会组织以及家庭联动起来,共同为大学生营造一个健康宽松的创新创业外部环境。

**〔关键词〕** 高等学校;大学生;创新创业教育;企业家精神;经济新常态

德国“工业4.0”概念的提出,意味着世界即将进入“以信息化技术促进产业变革”的新时代,与此同时,我国经济发展步入新常态。新常态经济的可持续发展依赖创新创业型人才和智力支撑,依赖科学和技术的革命性创新。为了迎接这一机遇和挑战,为了使高等教育事业承担起时代赋予的使命,政府部门大力推进高等学校创新创业教育和大学生自主创业工作,指导高等学校深化创新创业(以下简称“双创”)教育改革,<sup>①</sup>我国高校创新创业教育正迎来史上难得的发展机遇。

## 一、“双创”教育的时代背景和使命

### (一)创新型国家建设需要“双创”教育

人类社会至今,已经发生了三次世界性工业革命,而且每一次都是在科学革命和技术革命的引领与支撑下发生的。可称之为“工业1.0”的第一次工业革命使人类步入“蒸汽时代”;可称之为“工业2.0”的第二次工业革命使人类由“蒸汽时代”跨入“电气时代”;可称之为“工业3.0”的第

---

<sup>\*</sup>管理学博士,苏州大学教育学院教授、博士生导师,215123,苏州大学教育学院研究生吴颖参与了资料收集与整理,特此致谢。本文是2013年度全国教育科学规划教育部重点课题“长三角区域高等教育联动改革与协调发展战略研究”(DIA130293)的阶段性研究成果。

<sup>①</sup>参见2010年5月4日教育部出台的《关于大力推进高等学校创新创业教育和大学生自主创业工作的意见》和2015年5月13日国务院办公厅印发的《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》。

三次工业革命使人类社会逐步实现由“必然王国”向“自由王国”的转变。前三次世界性工业革命已经证实,科学与技术革命是迈进世界强国的必然选择。当前,随着发达国家利用信息通讯技术和网络物理系统(Cyber-Physical System, CPS)实现工业制造业向智慧智能化转型,人类社会将开启“工业4.0(Industry 4.0)”,即第四次工业革命。<sup>①</sup>为了抓住由新一轮科技革命引发第四次工业革命带来的发展机遇,实现中华民族伟大复兴,作为后发国家之一的中国必须建设创新型国家,而建设创新型国家需要高等教育提供源源不断的创新创业型人才。由此可见,实施“教育立国”,以创新创业教育改革统领高等教育改革进程,培养创新创业人才,紧紧跟上新一轮科技革命和产业革命步伐,以教育现代化为依托建设创新型国家,增强国际竞争力,是我国同步进行现代化和信息化的必然选择。

## (二) 经济新常态发展需要“双创”教育

2008年一场世界性金融危机全面爆发,带来虚拟经济灾难扩展至实体经济、全球经济增速放缓、社会失业率激增、国家经济严重衰退等一系列问题,世界经济由此进入“大调整”、“大过渡”的新周期。在此世界经济背景下,我国经济发展自2014年步入新常态,为此,亟需落实“调结构”、“转方式”等重大战略,以“创新驱动”作为转变经济发展方式的主动动力,需要经过三个阶段(知识→资本→创新→成果):第一阶段积累企业家型和技术型人力资本,主要通过提升高等教育质量和大力开展创新创业教育,增加人才存量,形成质量型劳动力红利;第二阶段激发劳动者的创新创造力,将创新与创业有机结合,以创新思维助推知识型创业;第三阶段实现创新创意向生产成果的转换,以知识型创业促进经济提质、增效、升级。为了充分发挥高等教育改革在此次经济转型发展中的作用,各级各类高等学校需要主动响应“大众创业,万众创新”、“创新引领创业,创业带动就业”的时代号召,加强高校教育供给侧改革,转变和拓展人才培养模式,积极落实国家有关深化高等学校创新创业教育改革的政策。

## (三) 新一轮创业高潮呼唤“双创”教育改革

改革开放以来,我国已经经历四次创业浪潮。第一次发生在20世纪70年代末期至80年代,属于以返城知识青年自谋职业和农民创办乡镇企业为特征的“草根”创业潮流;第二次发生在20世纪90年代,以国有体制内的精英人群下海经商创业为特征的精英创业潮流;第三次发生在21世纪第一个十年,自2001年12月中国加入WTO以后,以大量留学回国人员创业为特征,这次属于“海归”创业潮流;第四次发生在21世纪第二个十年上半期,2008年开始的全球金融危机和就业压力“倒逼”农民工回乡创业和大学生创业,形成了互联网和物联网创业潮流。以2014年9月国务院总理李克强在夏季达沃斯论坛上公开发出“大众创业,万众创新”的号召为起点,<sup>②</sup>以2015年6月国务院常务会议上决定为鼓励开展“双创”活动而出台一系列优惠政策为契机,<sup>③</sup>全国正在掀起第五次创业浪潮。为激励大学生积极加入这一轮“双创”大潮,承担起时代赋予的使命,各级各类高校必须成为“双创”教育主体,主动适应经济发展新常态,通过“双创”教育活动改进和增强教学,围绕“双创”人才培养目标,改造课程体系,遵循“双创”人才成长规律,变革教学方式,为改变学校教育生态,开展“双创”文化建设。

①中国物联网:《德国工业4.0的真相》2016年2月2日, <http://www.netofthings.cn/GuoJi/2015-03/5319.html>。

②宋清辉:《“双创”之下,就业何去何从》,《中国日报》2015年6月18日,第1版。

③央广网:《李克强总理详解屡次谈“双创”的四大原因》,2016年3月10日, [http://finance.cnr.cn/gundong/20150910/t20150910\\_519835592.shtml](http://finance.cnr.cn/gundong/20150910/t20150910_519835592.shtml)。

## 二、创新创业教育的渗透与融合的历史回溯

总结梳理已有大量文献发现,创新创业教育是由“创新”和“创业”两个密切相关词汇经过系统地渗透、融合而来。首先,“创新”最早于1912年由奥地利政治经济学家约瑟夫·熊彼特提出,随后于1939年由美国创造学家A.F.奥斯本进行再考察,进而于20世纪70年代创新教育在西方发达国家迅速兴起。<sup>①</sup>其次,“创业”这一概念最早于1970年在普渡大学召开的“美国第一次创业学术会议”上提出,通过具有代表性的创业成功案例分析,初次讨论了大学在创业发展中的积极作用,<sup>②</sup>1989年柯林·博尔博士在联合国教科文组织在北京召开的“面向21世纪教育国际研讨会”上首次提出“创业教育”,<sup>③</sup>并在1995年出版的《联合国教科文组织关于高等教育的变革与发展的政策性文件》中得以全面阐述。<sup>④</sup>著名管理大师彼得·德鲁克曾这样描述,“创业即是开创新的事业,需要创造新的生产经营模式”。可见,创新与创业在本质上具有内部一致性,创业是创新价值在企业领域内的一种具体体现,由于创新、创业具有天然的内在联系,因此,国外通常将其视为一体。<sup>⑤</sup>而我国创新创业教育起步较晚,以2002年教育部正式确立清华大学等九所高校为“创新创业教育试点院校”为起点,标志着我国创新创业教育正式进入实践阶段,此后有关研究成果逐渐增加。

早期已有学者总结梳理了创新创业教育的概念和内涵,探究创新教育与创业教育间的区别和联系,认为高等院校较偏重创新教育,职业技术学校则更关注创业教育。随后几年,搭建创新创业教育平台、开展教育教学课程设计等实践性研究成为热点,提倡构建我国高校创新创业教育体系。例如,胡桃等人以美国百森商学院创业课程体系改革和斯坦福大学“产—学—研,创新创业教育模式”为例,探索我国高校创新创业教育新模式;<sup>⑥</sup>刘伟和邓志超选取国内8所大学,实证分析我国大学创新创业教育的现状并提出政策建议。<sup>⑦</sup>总体来说,我国高校创新创业教育研究主要集中于四方面:(1)创新创业教育概念及内涵的解释与辨析;(2)国外创新、创业教育经验介绍与借鉴;(3)我国高校创新创业教育体系与模式构建;(4)响应时代需要,破解热点、难点问题。

值得关注的是,创新创业教育的经济功能似乎未得到现代诠释,无论是理论研究还是经验总结或是实证分析,专门从经济学视角分析创新创业教育经济意义的文献比较少,有一篇题为“大学草根创业教育的经济学分析”的期刊论文直接分析了创业教育的经济意义,认为大学草根创业教育不仅能丰富当代人力资本理论、增加人力资本价值,还可能成为经济发展的原生力和经济力;<sup>⑧</sup>等。本文在已有研究成果的基础上,基于我国新常态经济转型发展的迫切需要,阐释高校创新创业教育改革的经济意义,寻找其实现条件,希冀为深化高校创新创业教育改革提供逻辑证明和理论支持。

---

①P. Davidsson & M.B. Low, et al., “Editor’s Introduction: Low and MacMillan Ten Years on: Achievements and Future Directions for Entrepreneurship Research”, *Entrepreneurship Theory and Practice*, vol.25 (4), 2001, pp.101—203.

②L. Busanitz & W. Lowell, et al., “Entrepreneurship Research in Emergence: Past Trends and Future Directions”, *Journal of Management*, vol.29 (3), 2003, pp.285—308.

③侯慧君、林光彬等:《中国大学生创业教育蓝皮书——大学生创业教育实践研究》,北京:经济科学出版社,2011年,第7页。

④王丽娟、高志宏:《大学生创新创业教育研究》,《中国青年研究》2012年第10期。

⑤P. Norris, *Democratic Phoenix: Reinventing Political Activism*, New York: Cambridge University Press, 2002, p.178.

⑥胡桃、沈莉:《国外创新创业教育模式对我国高校的启示》,《中国大学教学》2013年第2期。

⑦刘伟、邓志超:《我国大学创新创业教育的现状调查与政策建议——给予8所大学的抽样分析》,《教育科学》2014年第30卷第6期。

⑧胡海建、刘远君:《大学草根创业教育的经济学分析》,《技术经济与管理研究》2011年第2期。

### 三、高校“双创”教育改革的经济意义

在经济发展新常态下,创新创业教育是主动顺应经济社会发展进程、响应国家发展战略号召的一种教育理念和教学模式,其划时代的经济意义主要体现在以下七个层面:

第一,有利于经济发展动力转换和经济结构优化升级,推动创新型国家建设。当前,我国经济发展呈现新常态并将成为未来长期经济发展态势,主要表现为速度“下台阶”、效益“上台阶”,孕育着新亮点和机遇:(1)经济增速虽放缓,但实际增量将依然可观;(2)经济增长更趋平稳,但增长动力将更为多元;(3)经济结构优化升级,但发展前景将更加稳定;(4)中国政府大力简政放权,但市场活力将进一步释放。<sup>①</sup>但是,近年来我国高校毕业生人数逐年攀升并且持续存在大学毕业生就业难和智力流失现象,表明高等教育发展与国家经济社会需求之间不协调。一方面,我国现有的经济发展方式对人力资源开发利用率仍较低,从长远来看,传统的经济发展方式已不利于大学生创业就业;另一方面,高等教育发展尚未充分发挥超前引领和拉动经济转型升级的作用。在这样一个既充满挑战也不乏机遇的关键时期,必须坚定不移地实施好创新驱动战略,才可能顺利实现国家经济战略性转型升级,跨越“中等收入陷阱”,这其中的关键力量就是“双创”型人才,而大学生群体是最具有创意、创新和创业潜能的人才,重视对这一特殊群体批判性思维、创新意识、企业家精神、创业知识与技能等方面的培养,鼓励并支持大学生开发利用创意和创新成果,自主创业,以创业带动就业,必然为建设创新型国家提供人才支撑与智力保障。因此,只有发展好高校创新创业教育,确保更好更多的“双创”型人才投入经济社会主战场,才能保障新常态经济发展具有不竭的创新驱动力。高校通过推动“知识→资本→创新→成果”阶段性转化,不仅对转变经济发展方式发挥积极作用,也对传统产业丰富内涵、转型升级和提升品质等产生正向影响。

第二,有利于实现高等教育转型,发挥教育的经济功能。目前我国普通高校按人才培养类型,可划分为两大类:一类是国家部属类学术研究型大学,另一类是地方普通本科院校和高职高专院校。这两类高校都存在人才培养与经济社会发展需要之间、大学建设与区域社会发展之间相互脱节的问题,难以满足新工业革命、工业民主化时代对“双创”人才的需求,难以担当起服务和引领区域经济社会的责任。在高校学术共同体中开展创新创业教育,一方面有利于第一类以学术发展为导向的大学转型为世界一流研究型大学,通过培养师生企业家精神和创新能力,推动学术主体履行创新创业使命,实现对学术生涯的创业型管理,即所谓的“学术创业”,<sup>②</sup>实现高校学术活动的经济价值;另一方面有利于第二类以服务行业和地方经济社会发展为宗旨的院校转型为应用技术型大学,通过培养应用型、操作型、技术技能型人才,把可能潜在的生产力转化为直接现实生产力,促进劳动力再生产和提高。

第三,有利于提高毕业生就业率。据统计,2014年全国高校毕业生人数已突破727万大关,比2013年(699万)同期增长28万人;而2014届大学生毕业半年后的就业率(92.1%)仅比2013届(91.4%)高出0.7个百分点。<sup>③</sup>大学毕业生人数持续增加而就业率却不见明显上升的现状表明,当前传统的就业方式已不能适应如此严峻的就业形势,此时深化高校创新创业教育改革,既有利于大学生主动转变择业就业观念,增强创新意识和企业家精神,提升利用创新成果创业的能力,提高毕业生就业率;也有利于社会新职业领域、新就业岗位以及新工作内涵的产生和拓展,缓解毕业生结构性失业压力。

第四,有利于促进大学生成长和成才,为实现“中国制造2025”奠定人才和智力基础。创新创业

①李文:《人民日报人民要论:深刻认识我国经济发展新常态》,《人民日报》2015年6月2日,第1版。

②李华晶、王刚:《基于知识溢出视角的学术创业问题探究》,《研究与发展管理》2010年第22卷第1期。

③王伯庆、郭娇:《就业蓝皮书:2015年中国本科生就业报告》,北京:社会科学出版社,2015年,第45—46页。

教育有利于发展学生创业意愿,已有研究表明,创新教育讲座和研讨会、创业课程和辅导活动、自学创业参考资料等对学生未来创业就业有着积极作用。<sup>①</sup>创新创业教育有助于大学生树立科学、多元的择业就业观;有助于大学生提升综合素养和实现全面发展,成为先进产业所需人才。十八届五中全会把“中国制造2025”列入政府工作报告中,明确提出坚持创新驱动、智能转型、强化基础和绿色发展,加快中国从“制造大国”转向“制造强国”,其中最重要的一个问题就是如何培养足够多的满足制造强国发展所需要的人才。依靠高校创新创业教育来培养此类人才已成为人心所向,当然,鼓励并支持在校大学生创新创业的根本目的不是赚钱,也不是注册、办公司,而是帮助他们树立信心,培养一种创新意识和企业家精神,为“制造强国”培养规模够大、富有创新精神、敢于立足实践的新型人才队伍。正如美国著名创业学教授奈克所说“要求学生在大学期间或一毕业就创立企业或公司,是有误导性的,我们不能只看到创业率,而应该更多关注如何培养学生的企业家精神”<sup>②</sup>。

第五,有利于教育“供给侧”改革,扩大教育需求和消费,进而推动和拉动地区经济增长。高校创新创业教育在中国的出现不是某种思潮或理论的产物,而是由整体性的社会转型所引发,它以一种全新的教育理念和模式导入高校教育体系,是高等专业教育在知识经济时代前瞻性和创新性的集中表现,可以说大学生创新创业教育是融入高等专业人才培养全过程中的高等专业教育组成部分。<sup>③</sup>这种新的专业教育,有利于扩大高等教育内需、刺激社会教育消费,开展教育“供给侧”改革一方面提高教育供给端的质量和創新性,满足学生个性发展需要和未来社会发展需求;另一方面解决教育供给结构性问题,替代和打破旧有单一的人才培养理念和模式,通过高等学校内涵式发展,拉动和推动区域经济增长质量提升。

第六,为社会信息化、产业高端化新常态提供高端应用技术型人才。首先,新常态下的信息化可表现为“产业的信息化”和“信息产业化”两大类,前者更加强调运用信息技术来改造传统产业的生产方式、经营模式,后者则更加关注在产业信息化的过程中,把信息产品开发、制造、服务发展成一个相对独立的产业。以“互联网+”为代表的新兴产业,正深刻影响着城市、金融、教育等诸多领域,并将成为未来很长一段时期内最具发展潜力的产业之一,而信息资源的开发和整合离不开新型创新人才,此时大学生这一特殊群体便是最佳人选,可见发展高校创新创业教育更迫切。同时,信息化反过来又能为大学生创业提供全新平台和技术支撑,例如,利用数字技术和互联网技术,融入自造(DIY)、创新、自组织、跨界分享、“互联网+”等基因,打造全国大学生众创空间、云创业平台,提供创业辅导、物流管理、财务管理、人力资源管理、政策法规教育、信息交流、产品展示以及招商引资等具体内容,从整体上抵抗传统创业模式的风险。<sup>④</sup>其次,我国在发展战略性新产业时,必然加快传统产业优化升级、积极调整经济结构,产业高端化迫切需要创新创业型人才,大学生通过接受正规的创新创业教育形成创新意识、企业家精神和创新创业能力,将来必能成为高端产业的建设者和创造者。

第七,有利于优化新型城镇化的质量与结构。改革开放以来,我国城镇化以每年1%的增速快速发展,<sup>⑤</sup>但是过去的城镇化模式始终摆脱不了“以土地为核心”的固有弊端。当前,经济新常态下的城镇化则是“以人为核心”的新型城镇化,不再片面重视物力资本的聚集,而是更加重视物力资本、人力资本、社会关系资本以及文化资本的有机统一。由于大量出身于农村的大学生将通过接受高等

①M. Küttim & M. Kallaste, et al., “Entrepreneurship Education at University Level and Students’ Entrepreneurial Intentions”, *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, vol. 110, 2014, pp. 658—668.

②C.G. Mehmet, “Re-Thinking Entrepreneurship, Intrapreneurship, and Innovation: A Multi-Concept Perspective”, *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, vol. 41, 2012, pp.296—303.

③李志义:《创新创业教育之我见》,《中国大学教育》2014年第4期。

④李占平、王宪明等:《高校大学生创新创业教育新模式——云创业平台模式研究》,《国家教育行政学院学报》2012年第11期。

⑤韩树杰:《农民工市民化:中国城镇化的关键》,《中国社会科学报》2014年5月16日。

教育而最终工作生活在城市,他们常常一人驻城,带动全家进城,假如他们接受创新创业教育,形成创新创业意识和能力,将成为推进新型城镇化进程的重要力量。他们聚集于城市创新创业,有利于实现人力资本带动物力资本聚集的集聚效应,改善城市居住环境和文化氛围,优化城市新增人口质量和结构。从这个角度来说,一方面,新型城镇化需要创新创业教育,而以大学生为接受主体的高校创新创业教育将有利于改变传统“千城(镇)一面”、“同质同构”的尴尬局面;另一方面,新型城镇化也为创新创业教育提供了更为广阔的实验实训基地和发展空间,作为最具创新创业潜能的大学生群体要想在城市空间立足脚跟,必须拥有创新意识、企业家精神、创新创业能力,为未来就业创业做好充分准备。

#### 四、高校“双创”教育的行动条件

国外已有研究成果证实,创新创业教育越来越成为高校创新发展的驱动力,并作为实现国家创新、可持续发展的关键因素之一。<sup>①</sup>就我国而言,高校“双创”教育正处于方兴未艾阶段,迎来重大机遇和有利条件,而在经济发展新常态下,要有效发挥高校“双创”教育对创新驱动发展和经济社会可持续发展的促进作用,就必须以大学生为行动主体和受益主体,提高他们的参与度;以高校及教师为实施主体,全面落实教育改革政策;同时倒逼外部环境全力支持和推动高校教育新发展。具体来说,可从大学生自身建设、高校内部建设和外部环境建设三个方面来发力,深化高校“双创”教育改革。

##### (一)“双创”教育亟需大学生意识觉醒和主动作为

2014年度中国高校通用就业能力项目组关于通用就业能力测评(Employability Profile Inventory, EPI)的研究结果显示,我国大学生通用就业能力仍有待加强,尤其是“思维策略能力”明显偏低,<sup>②</sup>表明作为高校创新创业教育行动主体的大学生仍缺乏创新精神和核心就业力。为了改变现状,主动迎接新一轮“双创”大潮,大学生必须在以下几方面有所作为:(1)在理念上主动接受,避免创新创业教育成为高校“一厢情愿”的“越俎代庖”,正确认识知识与能力、创新与创业、创新创业教育与学校专业教育之间的关系;(2)主动修炼“双创”行为特质,例如,愿意动手、以创意创造为乐、善于知识分享、主动跨界合作、敢于尝试新奇方法和手段、锲而不舍地追求现实问题的最佳解决方案,等。(3)以行动为导向,在做中学,学好创新创业教育具体内容,如学会辨别机会、将概念操作商业化、在风险中整合资源,同时学好传统商业课程,如市场学、财政学和管理学等,总之,通过课程学习和项目参与,实现知识资本化和创新成果市场化;(4)学法懂法,增强创业就业的自我保护意识,如树立“法律意识”、“维权意识”、“契约意识”、“证据意识”和“诚信意识”等,为更好地走向职场做准备。

##### (二)“双创”教育亟需高校深化改革

高校及教师作为创新创业教育的实践主体,有责任、有义务深化创新创业教育改革。“双创”教育并不是社会上以解决生存问题为目的的一般就业培训或“企业家速成”教育,而是一种面向“创业革命”的教育创新,<sup>③</sup>因此高等学校迫切需要进行一系列变革以推动高等教育综合改革。

---

<sup>①</sup>M. Kardos, “The Relationship between Entrepreneurship, Innovation and Sustainable Development: Research on European Union Countries”, *Procardia Economics and Finance*, vol. 3, 2012, pp.1030—1035.

<sup>②</sup>刘颖:《通用就业能力,你准备了哪些》,《光明日报》2015年4月2日。

<sup>③</sup>[美]杰弗里·蒂蒙斯、小斯蒂芬·斯皮内里:《创业学》,周伟民、吕长春译,北京:人民邮电出版社,2005年,第1页。

第一,转变观念,更加重视创新教育。中国至今还不是“制造强国”,更不是“创造强国”,亟需高等教育事业为实现强国目标做出贡献。高等教育从过去“双专(专业知识、专业技能)”教育发展道路走上面向现实的创业教育和面向未来的创新教育同时并行的宽广大道,是高等教育转型升级的重要标志。传统的“双专”教育不鼓励学生质疑、试错,不欣赏挑战权威、标新立异的个性和风格,而对考试成绩高的学生给予更高评价,这是应试教育观念在高等教育的再现,必须改变。新加坡南洋理工大学培养学生创新精神的做法值得借鉴,该学院要求每个学生三年学习时间从学校已经完成的科研项目和成果库中任意选四个题目,采用不同于原来的方法重做一遍,对那些达到或超过原有结题水平的学生给予更高评价。这是该校学生创新素质和创新绩效一直名列亚洲高校前列的真正内因。

第二,注重在情感、态度、价值观方面培养大学生企业家精神。20世纪90年代至今,国内外学者就“企业家精神”和“经济增长”之间的因果关系已基本达成共识,认为企业家精神是推动一个国家或地区经济增长的重要因素,<sup>①②</sup>有些学者还指出企业家精神的核心内涵是“创新”和“创业”。<sup>③</sup>高校创新创业教育是融“素质教育、众创教育、专业教育”为一体的新型教育理念和模式,不能简单地理解为“精英教育”或“老板教育”。其首要教育目标是培养大学生企业家精神,追随和模仿伟大企业家的作为,学会像成功的企业家一样去思考和探索;在教与学的过程中注重培养大学生的创新、冒险、合作、敬业、学习、执著、诚信以及服务意识,了解“双创”素质提升的过程与方法,相对来说,掌握创业知识与技能则是次要教学目标。<sup>④⑤</sup>

第三,深化教学改革,课程体系融合“双创”教育。当前,促进经济提质增效升级,实施“互联网+”行动计划、“中国制造2025”等国家战略,对高校人才培养和创新创业教育提出了新要求,而行业交叉发展以及新技术、新产品、新业态、新商业模式导致新的职业群不断涌现,亟需改革和调整高校课程体系,融合“双创”教育,将高校创新创业课程设置与改革纳入高校内涵建设项目中。融合“双创”教育有两个途径,一是通过开设专门的“双创”课程,建立“双创”空间和实践基地,由专业化的指导教师来实施;另一种途径是将“双创”运动、“双创”文化所倡导的精神理念融入到专业或学科教学中,变革教学方式和学习方式。首先,在教学改革上,要把课堂教学作为创新创业教育的主阵地,丰富课堂教学形式和内容,把创新创业情感、态度与价值观融入、渗透到每门课程中,如重塑课堂文化,注重创新思维和创造力的培养,注重克服正规正统教学对创造力生成的负面影响;开展基于创业问题的微课教学、基础性创新实验教学、创意性实验教学;把实践教学作为创新创业教育的有效补充,努力实现创新创业教育学习平台与实训平台共建共享,如开展社会性实践教学、合作性实践教学,通过开展全国大学生创新创业大赛、全国职业院校技能大赛等活动为学生提供更多实践机会。其次,在课程建设上,鉴于我国高校创新创业教育起步较晚,不妨借鉴学习国外大学成熟的创新创业教育课程体系(如美国百森商学院、美国斯坦福大学、美国麻省理工学院以及美国伯克利加州大学),从跨学科和跨专业的视角建设大学生创新创业教育课程体系。<sup>⑥</sup>具体来说,可针对不同学年,开设创

①D.B. Audretsch & M. Keilbach, “Entrepreneurship Capital and Regional Growth”, *The Annals of Regional Science*, vol. 39, 2005, pp.457—469.

②鲁传一、李子奈:《企业家精神与经济增长理论》,《清华大学学报》(哲学社会科学版)2000年第3期。

③肖建忠、唐艳艳:《企业家精神与经济增长关系的理论与经验研究综述》,《外国经济与管理》2004年第1期。

④L.K. Gundry & L.F. Ofstein, et al., “Seeing around Corners: How Creativity Skills in Entrepreneurship Education Influence Innovation in Business”, *The International Journal of Management Education*, vol. 12, 2014, pp. 529—538.

⑤M. Sarikaya & E. Coskun, “A New Approach in Preschool Education: Social Entrepreneurship Education”, *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, vol. 195, 2015, pp. 888—894.

⑥S. Jansen & T. Zande, et al., “How Education, Stimulation and Incubation Encourage Student Entrepreneurship: Observations from MIT, IIT, and Utrecht University”, *The International Journal of Management Education*, vol. 13, 2015, pp.170—181.

新创业通识教育课程、主题课程、综合课程、职业生涯规划课、创业案例分享课、创新创业见习课和模拟课;通过开展“创新能手”、“创新达人”、“创新秀”、“创新之星”、“金点子大赛”等评选奖励活动,鼓励大学生跨专业、跨院系、跨区域组建创新团队,主动与行业企业对接互动,从初级项目或课题做起,让每个学生都经历创新创业实战训练。再次,帮助大学生了解企业和市场的行情,提出有潜力的创意和发明,为大学生的发明专利市场化提供制度保障,让企业需求与大学生研发成果实现无缝对接。最后,为那些有条件、有想法、敢尝试的学生,提供创业实训和实验,鼓励他们开展创业实践活动,推动创业项目走向社会。

第四,打造创新创业教育师资队伍。在进行创新创业教育的摸索中,高校越来越意识到制约其发展的又一瓶颈是原有师资队伍并不熟悉创新创业流程。大多数教师和专家缺乏创业经验,甚至没有经历过创业活动,实际教学中讲授的创新创业知识仅停留在理论层面,不具有实用性、启发性或者不契合当前经济社会发展需要。要想改变这种局面,首先,需要高校教师和专家明确开展创新创业教育的社会责任和使命,尽快转变教学理念,革新教学方法;其次,高校人力资源开发与管理部门按照“专任为主,专兼结合”的原则配齐配强创新创业教育教师 and 行业专家。

第五,构建创新创业教育评价体系。高校创新创业教育作为高校系统性工程,需要各项工作紧密结合、环环相扣,但在高校实际工作中往往忽视最后一阶段,即构建创新创业教育评价体系。因此,高校领导者需要正确开展创新创业教育四个维度的评价与促进活动:(1)财力资助,对在创新创业教育上取得优异成绩的优秀行业专家和教师给予奖金或补贴,为敢于和勇于尝试创新创业的大学生提供奖学金或基金资助,提供荣誉和奖励;(2)应答客户,对创新创业教育专家、教师和学生需求给予及时反馈;(3)优化内部流程,注重大学生创新创业过程记录和结果评估,建立大学生创新创业教育档案袋、跟踪指导大学生创新创业进程;(4)鼓励学习与成长,营造高校鼓励创新、敢于求异、宽容失败的文化环境和氛围,激励教师、学生共同成长与发展,由创新创业教育合作组织对本校创新创业教育业绩进行阶段考核与应答式评价,给出量化分数和质性评价,及时总结反思并开展行动研究,为实现普及创新创业教育、健全高校创新创业教育体系做好充分准备。

### (三) 创新创业教育亟需外部环境支持

有研究者利用结构方程模型验证了研究型大学创新创业教育的外部影响因素包括政府、企业、社会和家庭,<sup>①</sup>麦可思专业调查公司发现了大学毕业生自主创业的风险因素,斯坦福大学建立了完善的创业网络体系,借鉴这些研究成果,笔者提出加强高校创新创业教育外部环境建设的建议。

#### 1. 政府提供财政资助和优惠政策

首先,对于符合国家发展战略要求的高校创新创业教育加大资金投入力度并提供配套资本,对符合自主创业条件的大学生提供创业担保贷款和贴息,对创业就业指导服务中心和大学生创业园提供专项资金扶持等。其次,进一步规范法律法规,为大学生创新创业和自主就业提供政策法律支持,如对有意愿创业的大学生提供创业指导服务,为大学生创业提供优惠政策,对毕业生创办的小型微利企业给予税收优惠,对在大城市创业成功的毕业生办理落实户籍等。

#### 2. 企业帮助高校,提供实训基地和业务指导

高校创新创业教育离不开实训和实践,在这一环节中,企业无疑扮演着重要角色。首先,企业大门应该向高校敞开,在消化吸收校企合作成功经验的同时,继续以市场为导向,进一步走好“产学研用”相结合之路,尤其要对更多非重点院校给予足够信心和信任,为这类院校的大学生提供公平公正

<sup>①</sup>童晓玲:《研究型大学创新创业教育体系研究》,博士学位论文,武汉:武汉理工大学,2012年,第98—101页。

的实践场所。其次,企业相关人员主动进入高校提供指导,由企业负责编制创新创业指导手册以供学校教学使用,也派送具有丰富创新精神和创业实践经历的人员担任创新创业教育兼职教师或业务导师,分享创业成功案例、开设创新研发课程。

### 3. 社会形成以创新创业为荣的主流文化

尽管大学生创新创业教育已成为当前高等教育之热点话题,但是全社会对于这一话题的认识仍十分有限,为顺应“互联网+”时代“大众创业,万众创新”的新形势,营造良好的创新创业社会主流文化,打造我国经济发展新引擎,社会各界应该广泛宣传深化高校创新创业教育改革的必要性、紧迫性和重要性,通过广泛宣传和舆论导向,使全社会自觉形成创新创业光荣的文化氛围,及时总结推广正确经验和做法,表彰取得创新创业成果的大学生,为深化创新创业教育改革营造一个良好的社会文化环境。

### 4. 家庭成为坚强后盾

家庭特别是父母对孩子世界观、人生观、价值观的形成亦有重要影响,自然对大学生创新创业态度和价值观的形成发挥重要作用。一方面,家庭要在观念上正确认识并逐渐重视创新创业教育,摒弃传统狭隘、片面的成人成才观念,在创新精神养成和创业能力提升上给予子女最大精神支撑与鼓励;另一方面,有条件的家庭还可以为受过高校创新创业教育并有创业就业意向的子女提供资金支持,创造创业条件,帮助消除后顾之忧。

(责任编辑:蒋永华)

## Economic Significance and Operation Conditions of Innovation and Entrepreneurship Education Reform in Colleges and Universities

CUI Yu-ping

**Abstract:** Innovation and entrepreneurship education in colleges and universities is an important task of the education system, which supports China to implement an innovation-driven strategy during the period of new normal in its economic development. By looking back into history and summarizing the research results at home and abroad, this paper expounded the mission of innovation and entrepreneurship education reform in colleges and universities, explored its economic significance, and analyzed the operation conditions for developing innovation and entrepreneurship education in colleges and universities to meet the current requirement of training innovative entrepreneurship talents. The operation conditions include such aspects as follows. Firstly, college students themselves need to raise their own awareness of innovation and entrepreneurship, admire and pursue entrepreneurship, become the major actors and beneficiaries of the innovation and entrepreneurship education, and turn their gaining from the education into an essential part of their quality. Secondly, colleges and teachers have to play a key role in creating a good cultural atmosphere for innovation and entrepreneurship education and strongly support their students' innovative undertaking. Thirdly, the course system of innovation and entrepreneurship education should meet the needs of college students' growth and success, and those teachers who have innovative entrepreneurial experience are supposed to provide guidance for their students. Finally, governments, enterprises, families and the whole society need to be linked up so as to build a healthy and free environment of innovation and entrepreneurship for college students.

**Key words:** colleges and universities; college students; innovation and entrepreneurship education; entrepreneurship; new normal in economic development