

国家治理现代化视阈下中国共产党执政理念创新

岳 嵩 邱 实*

〔摘 要〕 国家治理现代化与中国共产党执政理念的创新是相互促进的关系。国家治理现代化是推动党执政理念创新的动力,党执政理念创新是实现国家治理现代化的保障。党的执政理念创新需要以历史发展与实际国情的基本条件和中国特色社会主义的基本原则为规范,通过阶级属性与社会属性相结合的合法性创新,组织化向制度化转型的有效性创新,资源整合变革与调整的功能性创新,实现国家治理现代化框架下的党执政理念的 systemic 创新。

〔关键词〕 国家治理现代化;执政理念;合法性;有效性;功能性

国家治理现代化是中国特色社会主义的重要目标,也是社会主义政治发展的迫切需要。“推进国家治理体系和治理能力现代化,是完善和发展中国特色社会主义制度的必然要求,是实现社会主义现代化的题中应有之义。”^①中国共产党是国家治理现代化的领导核心与根本推动者,所以其作为执政党所构建并秉持的执政理念对中国的政治发展就显得异常重要。根据现代国家政治发展基本主线,即市场经济的发展推进改革的进一步深化,加快了国家与社会的整体性转型,政府职能顺应趋势开始转变,力图建立一个更加“服务型”的政府。基于此可以分析得出,国家政治发展有赖于执政党的各项理念和措施的更新。国家治理现代化推动了中国共产党执政理念的创新,同时国家治理现代化又依赖于中国共产党执政理念的创新。所以,中国共产党要在明确认识现代国家与社会的发展规律的前提下,构建一个符合社会主义政治发展与国家治理现代化要求的执政理念体系。

一、国家治理现代化与中国共产党执政理念创新的内在关系

国家治理一直是一个复杂的系统性问题,长久以来一直没能形成较为统一的规范化方式。当代中国的国家治理也存在这一情况,所以这促使中国共产党在执政时需要根据政治发展来调整和更新执政理念及其逻辑体系。当代中国国家发展进程从宏观的发展角度来看,分为国家建设和国家治理两个阶段。经过60多年,国家建设阶段已经基本完成,开始逐步进入国家治理并实现其现代化的阶段。“国家治理体系

*岳嵩,南京师范大学社会主义意识形态研究中心研究人员,210023;邱实,南京师范大学公共管理学院博士研究生,210023。本文是江苏省社科基金重大项目“当前我国意识形态领域热点难点问题研究”(13ZD001)、江苏省“六大人才高峰”资助项目(JY-016)和江苏省“青蓝工程”科技创新团队项目的研究成果。

①中共中央宣传部:《习近平总书记系列重要讲话读本》,北京:人民出版社,2016年,第73页。

与治理能力现代化目标的提出,给当代中国国家责任的明确与履行提出了新的要求。”^①所以,中国共产党作为中国国家政治发展的核心领导力量,必须承担起新的国家责任,肩负起新时代发展的历史使命。从执政理念的角度来看,现代化国家治理的核心理念主要有在经济治理方面推动经济增长方式的转变,促进各领域的共同发展。在政治治理方面要落实责任政治理念,推动国家治理思路 and 治理结构的创新和变革。在社会治理方面逐步扩大社会组织团体和公民的参与,建立完善的协商民主机制。在文化治理方面,加强新时期社会主义意识形态和价值观念的重塑,尊重中华优秀传统文化与现代文化并重。在生态治理方面,坚持科学发展观和可持续发展理念,改善公共服务,促进生态环境发展。显然,要实现这些目标,需要以中国共产党执政理念的创新为基点,从“建设党”向“发展党”或“治理党”转变,成为一个在保持优良传统与忧患意识的同时,又能通过自身创新而不断领导国家和人民实现充分发展和幸福的政党。所以中国共产党执政理念的创新和国家治理现代化就必然产生了不可割裂的内在关系。

中国共产党执政理念创新与国家治理现代化的内在关系可以概括为:国家治理现代化是推动中国共产党执政理念创新的动力,中国共产党执政理念创新是实现国家治理现代化的保障。具体而言,一方面,国家治理现代化的推进必然会要求中国共产党执政价值理念和执政体系的创新和发展。但这种要求并非是处于外部性力量的作用,不同于西方政党政治的竞争性压力,而是中国共产党鉴于中国特色社会主义建设与政治发展的需要,在推动国家现代化进程中自我更新的一种体现,是在历史发展中总结过去经验与教训,结合当前中国实际的一种科学性的执政理念与方式的调整。另一方面,国家治理现代化的推进与实现又离不开中国共产党执政理念的创新。中国共产党是中国特色社会主义事业的领导核心,也是国家治理体系和国家治理能力现代化的推动力量。无论是社会主义政治发展中的思想体系与制度体系的现代化建设,还是社会主义政治发展都离不开中国共产党执政理念的创新及其所产生各类政策。由此可见,国家治理现代化与中国共产党执政理念创新是相互作用、相互促进的关系。

二、现代国家治理框架下中国共产党执政理念创新的规范

当前中国共产党执政理念创新就是要在中国特色社会主义的条件下,以现代国家治理为框架为要求,实现正确的执政理念创新。这就要求党在创新执政理念的过程中必须要坚持规范,即必须依据历史发展与实际国情的基本条件和中国特色社会主义的基本原则来进行执政理念创新。

历史发展与实际国情是党执政理念创新的基本条件。政党的执政,简而言之就是如何合法合理的获得和运用公共权力。根据马克思主义的观点,政党执政就是依据公共权力运行的政治逻辑来进行的。现代国家的政党执政是打破了原有固化的权力传承模式,开创了一种新型的,基于国家—社会关系变化的公共权力运行机制。马克思在论述资产阶级政党执政的时候,就指出了这种变化,认为现代政党体系是“无情地斩断了把人们束缚于天然尊长的形形色色的封建羁绊”^②之后获得的。所以,我们应该把党执政的价值理念放置于公共权力的来源与转换程序之中,将其设定为“公共权力在一定社会基础上形成和运作的内在原则。”^③中国共产党执政理念主要经过了两个方面的重大转变和创新:一是从革命党向建设党的转型,这个在建国之后到改革开放以来的诸个历史发展时期已经逐步完成;二是从建设党向发展党的转型,这主要是基于当前中国特色社会主义政治发展与国家治理现代化的任务要求而设定的。完成第二个执政党执政理念的转型与创新,需要从历史的角度来把握现代的政治逻辑。改革开放所带来的“国家—社会”二元结构形式随着改革的深化发展逐步发展为“国家—市场—社会”的多维度立体

① 邱实、赵晖:《论当代中国政治责任的实现路径》,《华东师范大学学报》(哲学社会科学版)2015年第6期。

② 《马克思恩格斯选集》(第1卷),北京:人民出版社,2012年,第403页。

③ 林尚立:《中国共产党与国家建设》,天津:天津人民出版社,2009年,第239页。

结构,这对党的执政理念转变及逻辑体系构建产生了重要影响。原有计划经济条件下的一系列执政理念及其方式和逻辑体系都发生了巨大的变化。当前中国政治发展中,以国家为绝对权威中心的执政逻辑体系开始转化为以国家、市场、社会为共同基础,形成“国家—市场—社会”多维度关系为中心内容的新的执政理念。顺应改革深化这一趋势,党提出全面推进国家治理现代化,就是要“适应时代变化,即改革不适应实践发展要求的体制机制、法律法规,又不断构建新的体制机制、法律法规,使各方面制度更加科学、更加完善,实现党、国家、社会各项事务治理制度化、规范化、程序化。”^①所以,跳出原有“一元化”的治理理念,打开多维度治理的新思路,建立中国共产党执政理念创新的重要基础因素。

中国特色社会主义是党执政理念创新的基本原则。进入国家发展新时期后,现代化的国家政治发展推进了国家治理概念的形成,进而推动了执政党执政理念的转变与创新,中国共产党在国家治理现代构建中的地位更加重要。在中国,“依法治国和依法执政,对党的执政方式现代化建设提出了更高要求”。^②所以一方面,当代中国执政党的执政理念与社会主义政治发展的趋势更加具有内在的一致性,即如果失去了中国共产党的领导,放弃了中国特色社会主义道路,国家治理现代化与社会主义政治发展都将遭遇停滞和失败。另一方面,现代化治理理论与中国实际的发展要求党在执政理念建构上必须进行调整,以求顺应时代发展的现实需要,保证国家治理现代化与社会主义政治发展根本推力的持续。在此条件下,中国共产党的执政理念的创新目标可以概括为:在中国特色社会主义的基础上,以社会主义制度体系为核心,逐步消除“一元化”的管控理念,在市场经济基础上建立国家与社会协调发展的关系,通过构建政治合法性基础来呈现顺应社会发展的阶级属性,并通过拓展执政有效性来保证国家治理制度化形成,通过执政党功能的调整与完善整合理论与实践的资源,最终建立起一个现代化的执政体系,实现国家治理现代化的目标。

三、国家治理现代化条件下党执政理念创新的路径

国家治理现代化框架下的中国共产党执政理念的创新需要在坚持基本原则和基本条件为主要内容的规范的基础上,通过合法性创新、有效性创新和功能性创新的系统化模式,有序推进党执政理念的创新。

(一) 合法性创新:阶级属性与社会属性的结合

中国共产党在社会主义政治发展与国家治理现代化建设中,合法性建设需要包含两个层面的逻辑:一是价值层面的合法性,二是实践层面的合法性。价值层的合法性通过党的阶级属性来体现,而实践层面的合法性则通过社会属性得以呈现。在价值层面,中国共产党主要是通过不同时期的意识形态与宣传工作来贯彻。在目前条件下,可以将党的阶级价值定位与社会价值的需求划归到同一轨道之中,实现党在不同时期所追求的价值与社会追求的一致性,进而推动人民对于政治制度与政治象征在具化和抽象方面的共同认可,自觉地遵从党的领导,形成心理上的政治认同感。“坚持人民主体地位是中国共产党的政治追求和价值导向。”^③而实践层面,主要是以中国共产党在国家治理成果方面的实际效益为基础所获得的合法性,这主要体现在经济发展、政治稳定、社会繁荣、生态平衡等方面。通过物质化的具化表现形式,可以有效的直接提升人民对于共同价值的进一步认知,从而获得稳固的政治合法性基础。

价值层面与实践层面是政党的阶级属性与社会属性在合法性方面的体现,通过从价值层面和实践层面的合法性构建,可以进一步促进执政党在阶级属性与社会属性方面的结合,既跳出单一的“阶级斗争为中

①《习近平谈治国理政》,北京:外文出版社,2014年,第92页。

②马国均、李洪敏:《执政方式现代化的评价系统研究》,《理论探讨》2015年第4期。

③王永贵、郭晓禄:《改革开放以来中国共产党坚持人民主体地位的内在理路》,《当代世界与社会主义》2015年第3期。

心”的思维方式,又摒弃了西方政党单纯追求“社会认可”从而获取选票的功利思想。在中国特色社会主义的理论与实践,中国共产党的阶级属性与社会主义建设的历史使命感是执政合法性重要的价值来源。中国共产党必须从其阶级属性出发,结合基于历史发展与社会需求所形成的社会属性,来构建合法性基础。因为在目前社会主义民主政治的条件下,不会再出现“一元化”的绝对权威中心,执政理念需通过“领导核心”的理念来进行替换性的优化,这也是民主集中制在实际层面另一种形式的体现。阶级属性与社会属性结合既是价值与实践共同的体现,也符合了政党发展的必然要求,是中国共产党阶级属性规定性的体现,也是国家治理中社会属性规定性的要求。任何一个被自身的规定所困或者随意突破自身的规定性,都将使政党在与社会和国家的互动中,失去相对独立性的基础,从而大大降低动员社会、整合社会的能力。^①社会主义条件下的国家治理现代化必须以强有力的执政党为基础,建构一个符合社会主义政治发展的执政体系,形成一个在价值和实践上都具有高度合法性的国家政权和行政系统。这正是中国共产党作为执政党在国家治理现代化进程中将阶级属性与社会属性的完美结合,形成构建执政体系合法性基础的基本逻辑。

（二）有效性创新：组织化向制度化转型

现代国家的政治有效性主要是通过运用国家政权的力量来推动社会治理的完善和发展,进而获得社会普遍的支持和拥护。社会治理的完善与发展则是通过政党执政的绩效来实现的,并以不同的衡量体系进行量化。国家治理现代化框架下执政党的有效性不仅仅体现在政策制定及实施的科学性与合理性方面,更多的是体现在治理的宏观层面,包括公共服务与公共产品的供给、公共福利的完善与保障、社会信仰的构建与凝聚等一系列国家治理的具体内容。从治理的宏观层面来看,除了一直以来非常重视的经济发展,党执政的有效性方面开始更加强调法治建设、民主建设、公平正义价值理念和高效行政等方面的综合治理的成绩。所以,基于国家治理现代化的要求,中国共产党的执政理念必须从原有的单线程组织体系向立体化的制度体系转换,形成政党治理理念与国家治理制度将结合的双向对应关系。这主要是在执政党执政的角度上,通过对单纯的科层制管理体制和原有的任命式的干部选拔方式的改革,形成党依法治国和提升国家治理能力的制度化体系。中国共产党的组织化主要体现在党员干部的信仰体系、执政的理念体系和社会的管理模式体系三个方面,可以通过对这三部分组织体系的改造使其成为当代中国国家治理现代化的制度化模板。首先,在党员干部信仰体系方面,因为党一直以来以纯政治信仰和历史使命作为党员干部的主要宣传和教育理念。但是随着市场经济的发展和社会思潮多元化趋势的增强,单纯的依靠原有的政治信仰和历史使命为主要内容的价值取向已经不能为现代化的国家治理活动提供足够的支撑力量。所以,必须从现代国家建构的角度出发,将信仰和使命的内涵扩展并转化为统一的社会信仰、合理的利益需求与公正的社会环境,这是党的执政理念向制度化转化的体现。具体内容包括社会主义核心价值观的培育与践行,个人合理利益的充分满足,社会福利体系的完善,公平正义的实现,法治精神的践行等。这些都是构建现代化治理理念下制度化体系的重要基础,并且在一定程度上使党执政的基础更加的牢固,形成国家治理现代化的支撑根基。其次,在党的执政理念方面,党需要将原有的党为绝对的权威中心与统管一切的理念向党为领导核心、政府为行政主体、社会团体与组织协调配合的治理模式转变。要做到这个转变,需要消除以个人意志为中心或个人专断作风的倾向,保证党内民主和集体领导。以个人意志为中心或个人专断作风是对党的民主集中制破坏的最主要体现,在特定条件下极易产生的一种对党集体领导领偏差性认识,无视党内民主。很多隐含的以个人意志为中心的表现往往看似是维护党的权威的行为,实质上对党的领导权威造成了极大的损害。另一方面,这类行为对于党内民主及规章制度也会造成破坏,阻碍党在国家治理层面的制度化体系的构建。党的制度化

^①林尚立:《政党政治与现代化》,上海:上海人民出版社,1998年,第497页。

转型还体现在增强国家制度与党的方针政策之间的同一性,形成高度一致的外在体现,这也主要依赖于党内民主的发展及制度化体系的建设。充分发扬党内民主是党一直坚持的原则,也是促进国家治理中制度民主与法治精神并举的基础。最后,在社会管理模式方面,应该由原有对社会的全面管控,向社会治理现代化的方向转化,形成比较成熟的社会治理模式,即通过执政党在治理方面执政理念的调整,推进社会的协调与多元治理参与,形成一个动员力强、满意度高、稳定性足的现代化社会治理模式。

(三) 功能性创新:资源整合的变革与调整

国家治理现代化要求执政党的功能性也要进行现代化的相应创新。经济资源的控制能力、人才资源的聚拢能力和社会资源的协调能力,这三者构成了政党的资源整合方面的主要功能。

第一,经济资源的控制能力。无论是资本主义政党还是社会主义政党,都不具有生产性组织的功能,即无法直接产生物质财富。但是政党及其所进行的一些列政治活动却可以控制大量的经济资源,并且政党的运作及其政治活动也需要大量经济资源的支持。所以,政党需要通过完善自身的组织建设与目标调整来获得控制经济资源的能力。马克斯·韦伯认为,“从经济上讲,政党的财政筹措是一个对政党行为影响的分布和实质方向的方式至关重要的核心问题:不管是广大党员的少量党费也好,不管是出自意识形态原因的大批资助也好,也不管是有关的(直接的和间接的)购买也好,也不管是由于政党而获得的征税机会或者比它处于劣势的对手的征税机会也好,都至关重要。”^①这体现出,经济的掌控和调整能力是党执政功能性的重要方面。当前具体的优化方式主要是将党所面对的经济资源分为三个方面:首先,确定党费管理制度的科学化和合理化。因为中国共产党拥有8800多万党员,每年上缴的党费数以亿计,所以必须建立参照国家财政管理体制建立科学合理的党费管理制度,保证党费利用的合理性和透明性,增强党在组织上的经济控制能力。其次,保证党的直属部门各项经费的收支、划拨和使用的合法性。党的直属部门的经费可以以党费管理体制为基础,逐步与财政制度形成同轨的两条管理线路,保证党与政府的经济明细得以划分,使得党对属于行政层面的经费与党务层面的经费有着明晰化的掌控能力。最后,国家和社会经济资源的控制与整合。社会主义市场经济的活力在于国家与社会中的各类经济资源有效的结合,在坚持社会主义经济制度的前提下,必须保证公有经济的绝对主导地位,牢牢地确立中国共产党在国家经济中的实际控制能力是整个经济工作的核心。另一方面要充分、科学地引导非公有制经济的发展,使其在党的统一领导和政府的合理管理下,既充分满足了合理的经济利益,也服务于社会主义市场经济的发展。

第二,人才资源的聚拢能力。中国共产党从早期少数革命精英组成的组织,经过革命战争逐步成为工人阶级和人民大众谋利益的政党。发展至今,已经开始在国家治理现代化的要求下,逐步转变为符合社会利益的“大众型”政党。大众型政党最主要的特征就是具有人才的集聚能力,并且防止单纯精英政治局面的出现,尤其是要防止出现单一阶层长期垄断公共权力的情况。党为了加强自身的建设和影响,必须要扩大组织规模。但是组织规模的扩大并不仅仅是扩大党员的数量和机构的规模,而是要在社会主义民主制度下,扩展党的合作性组织和外围性组织,拓展党在“国家—市场—社会”这个立体维度体系中的整合能力与控制能力,增强党的各项功能。这可以借助多党合作和政治协商制度的完善与发展,开拓协商民主的范畴。同时,积极借助共青团、工会、妇联以及其他经济或社会组织团体,打造一个以中国共产党为核心,多种社会力量配合的立体式、多维度的治理体系,即“一核心、多维度”的新型协商民主治理体系。“协商的作用在于将公众异质化的利益诉求和碎片化的权利安排整合到集体行动的统一结构之中,从而能够与集体行动的参与性和开放性相契合。”^②这可以有效保证各

① [德] 马克斯·韦伯:《经济与社会》(上卷),林荣远译,北京:商务印书馆,1997年,第318页。

② 金太军、鹿斌:《制度构建:走出集体行动困境的反思》,《南京师范大学学报》(社会科学版)2016年第2期。

类人才资源团结在中国共产党的周围,防止人才资源流失。另一方面,对于党自身的组织人才的聚拢能力也特别重要。在党员的质量上依旧要严格把关,吸纳真正有着坚定社会主义信仰的人才进入党内,并予以重任。同时还要使党成为社会的核心领导力量,这不仅是在权威上,更是在理念上,具有先进的、发展的理念的的组织才能够更加的吸引人才的进入。

第三,社会资源的协调能力。社会资源的协调能力,正是国家治理现代化下党亟须增强的本领。在国家治理现代化视阈下,执政党不仅仅是处于单纯制定政策和执行政策的权威中心,而是应该成为领导各种社会组织与团体进行国家治理的核心力量。这个核心力量是以一种枢纽的形式存在的,一方面要重视非政府组织在国家治理中的作用,不能再以单纯“阶级斗争”敌我关系和计划经济隶属关系的视角来审视其他社会组织团体,要充分给予其他社会团体组织充分的发展空间。另一方面,要团结能够团结的国内各种力量,以传统的统一战线为基础,凝聚这些力量作为国家治理现代化的后援支撑,将其纳入到执政党的执政体系之中,并以此建立全新的以中国共产党为中心枢纽的“网状”治理体系。

资源的整合离不开变革与调整。在市场经济条件下,竞争成为各种政治社会组织的共同生存方式,包括执政党在内的各类组织,如果对社会变化的反应滞后,将直接导致执政危机甚至是失败,所以必须要进行现代化条件下的变革创新。国家治理现代化发展要求下的中国共产党首先要对自己的执政理念进行更新,在中国特色社会主义理论的指导下进行国家治理的各项政策制定与执行。同时还要正确理解和运用现代化的原理,使其服务于国家治理现代化,保证党执政理念的科学和稳定。

四、结语

中国共产党执政理念的创新是国家治理现代化发展的根本性推动因素。国家治理现代化视阈下中国共产党执政理念创新可以概括为:以中国特色社会主义理论为基础,明确中国共产党执政的历史性和必然性的前提下,以传统阶级属性与现代社会属性相结合的合法性创新为起点,通过组织化向制度化转型的有效性创新,推进国家政治合法性基础的巩固与增强,推进执政党公信力的提升和新型权威形象的确立。进而再通过执政党整合资源与变革的功能性创新,将执政党的执政理念在国家治理现代化的实际层面形成体系,保证整体性现代化国家治理进程的稳步推进。

(责任编辑:王永贵)

The CPC's Innovation in Its Governance Idea: An Analysis from the Perspective of State Governance Modernization

YUE Song, QIU Shi

Abstract: The modernization of state governance can reinforce the innovation in the governance idea of the Communist Party of China (CPC) or vice versa. The success in such modernization needs to be based on the historical progress and China's reality and be guided by the basic principles of socialism with Chinese characteristics. The systematic innovation in the governance idea of the CPC relies on the innovations in the following aspects: consolidating its governance legitimacy by integrating its nature as a party of proletariat class with its property as a party seeking for the benefits of the whole society; enhancing its governance effect by turning its organizational regime for a political party into the institution for the effective governance of a whole country; and optimizing its functions by reforming the distribution of resources.

Key words: state governance modernization; governance idea; legitimacy; effectiveness; function