

# 论中国特色社会主义政治制度的历史文化根源

欧阳军喜 夏 清\*

〔摘 要〕 中国特色社会主义政治制度有着深厚的历史渊源,它是近代以来中国历史发展的产物。马克思主义、中华优秀传统文化是中国特色社会主义政治制度的文化根基。中国特色社会主义政治制度是建立在马克思主义理论基础之上的,它是马克思主义关于未来社会主义国家政治制度设计的构想在中国的具体实践。中华优秀传统文化不仅为中国特色社会主义政治制度的形成提供了重要的思想土壤,也塑造了中国特色社会主义政治制度的民族特性。中国特色社会主义政治制度是在中国历史和文化基础上的发展与创新,独特的历史和文化决定了中国只能走中国特色社会主义政治发展道路。

〔关键词〕 政治制度;中国特色社会主义;马克思主义;中华优秀传统文化

近年来随着中国经济的进一步发展和国力的增强,学界对中国特色社会主义政治制度的研究更加细致和深入,研究的路向也开始发生改变,西方学界流行一时的“中国崩溃论”逐渐消退了,就连宣称“历史”将“终结”于西方民主政体的美国学者弗朗西斯·福山也开始修正自己的观点,意识到中国的政治发展跟西方是不一样的,“中国模式有很多优势,其政治制度的特性使它拥有高效决策功能。”<sup>①</sup>不过福山仍然相信中国终将走上西方的道路,仍然未能摆脱西方中心主义的影响。事实上,中国之所以不同于西方,就是因为中国有独特的历史和文化传统。如果我们把中国特色社会主义政治制度放到中国历史文化发展的长时段中考察,就会发现,中国特色社会主义政治制度有着深厚的历史文化根源。

## 一、中国特色社会主义政治制度是近代以来中国社会历史发展的产物

中国共产党的领导、全国人民代表大会制度和中国共产党领导的多党合作和政治协商制度,是中国特色社会主义政治制度的基本内容和主要特征。这一制度是近代以来中国向西方学习遇到挫

\* 欧阳军喜,清华大学马克思主义学院教授、博士生导师,100084;夏清,清华大学马克思主义学院博士研究生,100084。本文是北京市社会科学基金重点项目“中国特色社会主义道路的历史渊源研究”(15KDA009)的阶段性成果。

①《融合东西方智慧破解人类困境》,《文汇报》2011年7月8日。

折的结果,也是中国国内政治发展变化的产物。

1840年鸦片战争后,中国遭遇到“数千年来未有之变局”和“千年来未有之强敌”。<sup>①</sup>正是在这一背景下,从19世纪60年代开始,清廷开始了以“自强”“求富”为目标的洋务运动。不过,当时的中国人认为自己只是枪炮不如人,并不认为自己的“制度”有问题。直到1895年中国在甲午战争中被日本打败之后,“政治制度”才真正成为一个“问题”。人们在反思中意识到,仅仅学习西方制枪造炮的技术还不足以挽救国家的危亡,中国衰败的真正原因不在技术,而在制度。因此,要救中国,只有维新;要维新,只有学习西方先进的政治制度。

戊戌变法是近代以来中国模仿西方进行制度变革的首次尝试。维新变法的关键是效法日本,走君主立宪的路。变法虽然失败,但维新派变革制度的愿望却愈发强烈了。另一方面,变法的失败也推动越来越多的人走上了革命救国的道路。1911年,以孙中山为代表的资产阶级革命派发动辛亥革命,推翻了延续二千多年的君主专制制度,建立了中华民国,实行西方式民主共和制度。然而历史并没有按照人们所预期的那样发展,中华民国建立后,中国尝试过议会制、多党制、总统制等各种形式,然而民主共和的形式有了,民主共和的精神却没有建立起来。帝制复辟、军阀混战接踵而来,西式民主政制的试验最终以失败告终,正如毛泽东所说,“一切别的东西都试过了,都失败了。”<sup>②</sup>

建立西式政治制度的尝试失败,促使先进的中国人重新寻求救国方案,并最终找到了马克思主义。中国人选择马克思主义,既与西式民主政制试验失败有关,也与当时世界局势的变化,特别是第一次世界大战后世界范围内的反资本主义浪潮有关。这种世界范围内的反资本主义浪潮自然会影响到中国的思想界,中国知识分子开始对西方文明产生怀疑。那些曾经醉心于西方资本主义制度和文化的中国知识分子不得不思考这样一个问题:西方资本主义制度是不是我们应该模仿的最佳典范?中国应该如何防止或避免资本主义的各种弊端,以免重蹈覆辙?中国知识界因此在思想趋向上发生了一个明显的群体转变,即对资本主义的批判和对社会主义的向往。正是在这一背景下,马克思主义在中国得到广泛传播,并最终促成了中国共产党的建立。

中国共产党自成立之日起,就开始了对政治制度和政权组织形式的探索。土地革命时期,中共在苏区建立了以苏维埃代表大会制度为核心的政权机构。抗日战争时期,中共根据新的形势提出了对未来实行人民代表大会制度的构想。1940年,毛泽东在《新民主主义论》中指出:“没有适当形式的政权机关,就不能代表国家。”他指出中国可以采取全国、省、县、区直到乡的人民代表大会的系统,并由各级代表大会选举政府;同时实行无男女、信仰、财产、教育等差别的真正普遍平等的选举制。<sup>③</sup>解放战争时期,中共对革命胜利后的政权组织形式有了更明确的认识和主张。1948年9月,毛泽东在中共中央政治局会议上的报告指出:“我们就用‘人民代表会议’这一名词。我们采用民主集中制,而不采用资产阶级议会制。议会制,袁世凯、曹锟都搞过,已经臭了。在中国采取民主集中制是很合适的……不必搞资产阶级的议会制和三权鼎立等。”<sup>④</sup>新中国建立后,毛泽东的这一构想得以实现。

中国共产党的领导地位以及中国共产党领导的多党合作和政治协商制度也是在历史中逐渐形成的。抗日战争时期,毛泽东就反复强调要正确处理民族矛盾和阶级矛盾,要“从远处大处着眼”,要让抗日战争的胜利变成人民的胜利。毛泽东系统阐述了联合政府的设想,这就是“在广泛的民主基础之上,召开国民代表大会,成立包括更广大范围的各党各派和无党无派代表人物在内的同样是联合性质的民主的正式的政府,领导解放后的全国人民,将中国建设成为一个独立、自由、民主、统一

<sup>①</sup>《李鸿章全集》第2册,海口:海南出版社,1997年,第825页。

<sup>②</sup>《毛泽东选集》第4卷,北京:人民出版社,1991年,第1471页。

<sup>③</sup>《毛泽东选集》第2卷,北京:人民出版社,1991年,第677页。

<sup>④</sup>《毛泽东文集》第5卷,北京:人民出版社,1996年,第136页。

和富强的新国家。”<sup>①</sup>这一方案遭到国民党拒绝,但却赢得了中间势力的拥护。中间势力在思想意识上与西方民主制最为接近,政治协商会议可使他们取得合法地位,并加入政府,因此他们支持中共的主张,力图通过政协会议根本改变旧的国家秩序。然而中间势力的态度却不能为国民党政府所容忍。1947年10月,国民党政府悍然宣布民盟为“非法团体”,11月,民盟总部被迫解散。次年1月,民盟在香港召开一届三中全会,宣布不接受解散民盟的任何决定,并恢复民盟总部。1948年4月30日,中国共产党为动员全国各阶层人民实现建立新中国的光荣使命,发布了纪念“五一”劳动节口号。号召“各民主党派、各人民团体及各社会贤达迅速召开政治协商会议,讨论并实现召集人民代表大会,成立民主联合政府。”1949年1月22日,李济深、沈钧儒等民主党派领导人和著名的无党派人士55人联合发表《对时局意见书》,一致认定中共提出的关于召开政治协商会议、成立民主联合政府的主张符合全国人民大众的要求,并表示“愿在中共领导下,献其绵薄,共策进行,以期中国人民民主革命之迅速成功,独立、自由、和平、幸福的新中国之早日实现。”<sup>②</sup>从此,各民主党派走上了新的历史道路,中国共产党领导的多党合作和政治协商格局正式形成。

1949年9月21日,中国人民政治协商会议第一届全体会议在北平召开,这标志着中国共产党领导的多党合作和政治协商制度正式确立。会议经过充分讨论,全体代表一致通过了《中国人民政治协商会议共同纲领》。《共同纲领》规定,中华人民共和国“实行工人阶级领导的、以工农联盟为基础的、团结各民主阶级和国内各民族的人民民主专政。”<sup>③</sup>1954年9月,第一届全国人民代表大会第一次会议通过的《中华人民共和国宪法》明确规定:“中华人民共和国的一切权力属于人民。人民行使国家权力的机关是全国人民代表大会和地方各级人民代表大会”,<sup>④</sup>从而正式确立了我国的根本政治制度。可见,以人民代表大会为根本政治制度的中国特色社会主义政治制度是中国近代历史发展的产物。正如习近平总书记所说,“在中国实行人民代表大会制度,是中国人民在人类政治制度史上的伟大创造,是深刻总结近代以后中国政治生活惨痛教训得出的基本结论,是中国社会100多年激越变革、激荡发展的历史结果,是中国人民翻身作主、掌握自己命运的必然选择。”<sup>⑤</sup>

## 二、马克思主义、中华优秀传统文化是中国特色社会主义政治制度的思想根基

中国特色社会主义政治制度,既是马克思主义在中国的实践,同时又不可避免地受到中国传统文化的影响。马克思主义、中华优秀传统文化是中国特色社会主义政治制度的思想根基。换言之,中国特色社会主义政治制度有着深厚的双重文化根源。

首先,中国特色社会主义政治制度是建立在马克思主义理论基础之上的,它是马克思主义关于未来社会主义国家政治制度设计的构想在中国的具体实践。

马克思主义国家学说认为,一个国家的性质首先要看占据领导权的统治阶级的性质。因此,只有工人阶级取得政权,才能建立代表最广大人民利益的国家。马克思、恩格斯指出:“工人革命的第一步就是使无产阶级上升为统治阶级,争得民主。”“在无产阶级和资产阶级的斗争所经历的各个发展阶段上,共产党人始终代表整个运动的利益。”“共产党人到处都努力争取全世界民主政党之间的

---

①《毛泽东选集》第3卷,北京:人民出版社,1991年,第1029—1030页。

②中国民主同盟中央文史资料委员会编:《中国民主同盟历史文献》,北京:文史资料出版社,1983年,第419—420、505页。

③中共中央文献研究室、中央档案馆编:《建党以来重要文献选编》第26册,北京:中央文献出版社,2011年,第759、760页。

④中共中央文献研究室编:《建国以来重要文献选编》第五册,北京:中央文献出版社,2011年,第451页。

⑤习近平:《在庆祝全国人民代表大会成立60周年大会上的讲话》,《人民日报》2014年9月6日,第2版。

团结和协调。”<sup>①</sup>关于工人阶级取得政权之后如何组建自己的政权,马克思强调说:“在资本主义社会和共产主义社会之间,有一个从前者变为后者的革命转变时期。同这个时期相适应的也有一个政治上的过渡时期,这个时期的国家只能是无产阶级的革命专政。”<sup>②</sup>这意味着无产阶级在取得政权后将实行无产阶级专政。中国共产党把马克思主义无产阶级专政理论与我国具体实际相结合,建立了工人阶级领导的、以工农联盟为基础的人民民主专政的国家制度。

按照马克思的构想,未来社会的政府是属于人民、由人民掌权的政府。无产阶级在取得政权后将建立起与资产阶级议会制和三权分立制度不一样的人民代表制度,实行社会主义民主。马克思指出:议会制共和国“是一个公开实行阶级恐怖和有意侮辱‘群氓’的体制”,它意味着在“人数很少的阶级和这个阶级以外的整个社会机体之间挖成了一道鸿沟”<sup>③</sup>恩格斯主张“把一切政治权力集中于人民代议机关之手”<sup>④</sup>。列宁发展了马克思、恩格斯的学说,主张“建立由群众自己从下面来全面管理国家的制度”,“国家的最高权力应当属于人民代表,人民代表由人民选举产生并且可以由人民随时撤换;人民代表组成单一的人民会议,即单一的议院。”<sup>⑤</sup>列宁认为,无产阶级民主不同于资产阶级议会制,无产阶级民主是建立在经济平等基础之上的民主,是一种更高级的民主,是比资产阶级民主更广泛更真实的民主。资本主义社会的民主制度“始终受到资本主义剥削制度狭窄框子的限制,因此它实质上始终是少数人的即只是有产阶级的、只是富人的民主制度。”<sup>⑥</sup>用无产阶级民主代替资产阶级民主,“这是用穷人的民主代替富人的民主。这是用大多数人即劳动者的集会 and 出版自由代替少数人即剥削者的集会和出版自由。这是民主在世界历史上空前地扩大,是假民主变为真民主。”<sup>⑦</sup>无产阶级民主的本质是人民当家作主,所谓人民代表大会制度,就是以人民代表大会为基石构建的国家政权体系,它是中国人民当家作主的重要途径和最高实现形式。可见,人民代表大会制度来源于马克思主义理论,是对马克思主义理论实践的具体化。

其次,中华优秀传统文化为中国特色社会主义政治制度的形成提供了重要的思想土壤。文化是一个民族的基因,没有一个民族可以抛弃其文化传统而重新开始。同样,任何新制度的创建也必须植根于本民族的文化传统之上。传统文化对于一个国家政治制度的建立与运转具有不可替代的意义。在古代中国,文化对政治的影响主要表现为“道统”对“政统”的制约。“政统”意指中国封建社会以君主专制为特征的政权运作系统,反映世俗权力系统的合法性。“道统”主要指作为封建国家主流意识形态的儒家学说,代表了道德标准和精神价值。在传统中国社会,“道统”一直是“政统”建构中最为基本的理论来源。所谓“万世道统之传,即万世治统之所系”,即表明道统对政统的宰制。<sup>⑧</sup>

中国历代政治一直有“循道”的传统,这一传统在某种程度上同样影响着近代以来中国的制度建设。而任何政治制度要在中国社会扎根推广,都必须与中国的文化传统相结合。从马克思主义在中国传播的历史来看,中国优秀传统文化在其中发挥了不可替代的作用。马克思主义之所以能为先进中国人接受,并在中国广泛传播,其中一个重要原因,就是因为马克思主义与中国优秀传统文化有相通之处。1926年,郭沫若发表《马克思进文庙》一文,借孔子之口表示社会主义理想与儒家的大同社会理想不谋而合,同时又借马克思之口表示儒家学说与马克思主义的见解终是两样。<sup>⑨</sup>这表明马克

①《马克思恩格斯文集》第2卷,北京:人民出版社,2009年,第52、44、66页。

②《马克思恩格斯文集》第3卷,北京:人民出版社,2009年,第445页。

③《马克思恩格斯选集》第3卷,北京:人民出版社,2012年,第96、97页。

④《马克思恩格斯全集》第22卷,北京:人民出版社,1995年,第275页。

⑤《列宁全集》第29卷,北京:人民出版社,1985年,第287、476页。

⑥列宁:《国家与革命》,《列宁全集》第31卷,北京:人民出版社,1985年,第83页。

⑦列宁:《论“民主”和专政》,《列宁全集》第35卷,北京:人民出版社,1985年,第386页。

⑧参见黄进兴:《优入圣域:权力、信仰与正当性》,西安:陕西师范大学出版社,1998年,第115页。

⑨《郭沫若全集》文学编第10卷,北京:人民文学出版社,1985年,第161—168页。

思主义与中国传统文化之间有相通之处,但也有根本差异。的确,马克思主义与儒家学说是两种完全不同的思想体系,马克思主义是建立在对现代工业生产和资本主义的批判基础之上的,而儒家思想则发源于中国传统的农耕社会。然而两者之间又有不少相通之处。正是这些相通之处铺就了中国先进知识分子接受马克思主义的思想基底,马克思主义才有可能为中国人所掌握并成为改造中国的思想武器。

另一方面,文化是政治制度的灵魂,同时也塑造了政治制度的民族个性。中华优秀传统文化塑造了中国特色社会主义政治制度的民族特性。中国传统文化中的“大一统”的观念,“和”、“合”的思想及以民为本的治国理念,都极大地影响到中国后来的制度建设,使中国特色社会主义政治制度形成了一种有别于其他国家的民族特性。

中国自古便倡导天下一统。汉代大儒董仲舒认为:“《春秋》大一统者,天地之常经,古今之通谊也。”<sup>①</sup>这种注重“集中”和“统一”的传统造就了中国人寻求整体利益和集体共存的文化心理。因此,在任何历史时期,“统一”都是中国人民一直以来孜孜追求的目标。中国共产党在革命胜利后决定国家形式采取单一制而非联邦制就与“大一统”这一文化传统有关。中国传统文化也与当今中国实行的政党制度紧密相连。中国文化推崇“合”、“和”,提倡和谐共存。在这样的传统浸润下的中国采取有别于西方的政党制度,即中国共产党领导的多党合作和政治协商制度,而非西方的两党制或多党制。此外,中国文化中深厚的民本思想也塑造了中国政治制度的个性。所谓“民惟邦本,本固邦宁”就是这一思想的体现。中国特色社会主义政治制度以“人民当家做主”为核心,与古代的民本思想也是相通的。2011年9月习近平总书记在中央党校开学典礼上的讲话中指出,中国历史是中国人民、中华民族坚持不懈的创业史和发展史,蕴涵着十分丰富的治国理政的历史经验和宝贵的思想文化遗产,其中包含着许多涉及对国家、社会、民族及个人的成与败、兴与衰、安与危、正与邪、荣与辱、义与利、廉与贪等等方面的经验与教训。要善于借鉴历史上治理国家和社会的各种有益经验,学习中华民族优秀的传统文化和高尚的精神追求,从中获得精神鼓舞,升华思想境界,陶冶道德情操。<sup>②</sup>

由此可见,中华优秀传统文化与中国特色社会主义政治制度密不可分。美国学者希尔斯在《论传统》一书中曾指出:“即使那些宣称要与自己社会的过去做彻底决裂的革命者,也难逃过去的掌心。”<sup>③</sup>一直以来,中国共产党扎根于中国历史文化传统并由此获得无穷的生命力。中国特色社会主义政治制度是中国共产党把马克思主义与中国具体实际相结合,与中华优秀传统文化相结合的产物。正如十七届六中全会通过的《中共中央关于深化文化体制改革推动社会主义文化大发展大繁荣若干重大问题的决定》所指出的:“中国共产党从成立之日起,就既是中华优秀传统文化的忠实传承者和弘扬者,又是中国先进文化的积极倡导者和发展者。”所以说,中华优秀传统文化与马克思主义一样,也是中国特色社会主义政治制度的重要思想根基,中国特色社会主义政治制度是中国共产党在新的历史条件下运用马克思主义,在中国历史文化基础上的发展与创新。

### 三、独特的历史和文化决定了中国只能走中国特色社会主义政治发展道路

中国特色的社会主义政治制度有深厚的历史和文化根源,同样,独特的历史和文化决定了中国只能走中国特色社会主义政治发展道路。

---

①《汉书·董仲舒传》。

②《人民日报》2011年9月2日,第1版。

③[美]希尔斯著,傅铿、吕乐译:《论传统》,上海:上海人民出版社,1991年,第60页。

近代以来,中国两次在制度上照搬他国:第一次是模仿欧美,第二次是模仿苏联。而历史经验告诉我们,忽视本国历史与文化,照搬他国制度行不通。

中国不可以照搬西方的民主,走西式政治发展的道路。西式民主政制在中国行不通,最根本的原因是中国缺乏一个实行西式民主政治的历史文化土壤。任何一种民主制度都是特定历史文化的产物,西方也是这样,西方的民主制度是建立在西方的历史文化的基础上,比如说资本主义经济的发展,资产阶级力量的壮大,公共领域和市民社会的形成,文艺复兴和启蒙运动的开展,这些前提中国都不具备。中国近代民主运动的兴起,并非源于中国社会经济的变动和新的社会阶级的产生,也非源于启蒙运动的开展,而是由知识分子将西方民主观念引进并加以传播所激发的。这是一种简单的移植,它与中国的历史文化完全脱节,其失败是必然的。

必须指出的是,民主、自由、法治、人权等等这些现今流行的概念都是世界历史发展到近代之后的产物,即便是起源于古希腊的“民主”概念,也是经过了近代欧洲资产阶级革命以后才成为西方普遍认同的价值。所以民主并不是抽象的、绝对的,而是具体的、相对的。各国民主的内容和形式都是由本国的社会制度、文化传统决定的,因此不存在普遍适应于任何社会的民主形式。事实上,西方各国的民主也有各种各样的模式,美国的民主和法国、英国的民主也不完全一样。不仅如此,同一个国家在不同的发展阶段,其民主的形式也不同,都存在一个逐步发展演变的过程。因此,具体的民主形式要根据本国的历史文化传统和国家的发展阶段来探索。中国需要借鉴国外政治文明有益成果,但绝不能放弃中国政治制度的根本,决不能盲目的照搬西方的政治制度,一定是要从本国国情出发,与本国的历史文化结合起来。

探索建设社会主义民主政治一直是中国共产党人长期思考的问题。在长期的革命斗争实践中,中国共产党创造性地把马克思主义普遍真理与中国革命的具体实际相结合,先后提出了“工农民主”、“人民民主”等概念,不断丰富和发展马克思主义的民主政治理论。延安时期,中国共产党为完善抗日民主政权进行过多种民主实践,如实行“三三制”、充分发挥参议会的民主监督作用等。为解决大量基层文盲选民参与投票行使选举权的难题,根据地 and 解放区创造了包括“投豆法”在内的多种选举投票方法。解放战争时期,中国共产党领导的多党合作和政治协商制度的格局逐渐形成。新中国成立后,中国共产党领导的多党合作和政治协商制度不断得到发展和完善,成为中国社会主义民主政治中独特的民主形式。在改革开放的新时期,邓小平把民主的重要性提高到决定社会主义和社会主义现代化事业前途命运的战略高度,他指出:“没有民主就没有社会主义,就没有社会主义的现代化……社会主义愈发展,民主也愈发展,这是确定无疑的”。<sup>①</sup> 在邓小平看来,评价一个国家的政治制度是否正确,关键看三条。第一看国家政局是否稳定。第二看能否增进人民的团结,改善人民的生活。第三看生产力能否得到持续发展。<sup>②</sup> 实践证明,中国特色社会主义政治制度符合中国国情和实际,体现社会主义国家性质,保证人民当家作主,极大地促进了生产力的发展和人民生活的改善。

中国不能走西方式的政治道路,也不能走封闭僵化的老路。新中国成立后,由于帝国主义的封锁,中国陷入了一个相对封闭的状态。另一方面,由于缺乏经验,我们照搬苏联的社会主义模式,逐步形成的高度集中的经济政治体制,结果带来很多问题。毛泽东同志曾提出把马克思列宁主义同中国实际进行“第二次结合”的任务,要以苏联的经验教训为鉴戒,独立探索适合中国国情的社会主义建设道路。邓小平对苏联模式及其对中国的影响进行了深刻反思。他说:“社会主义究竟是个什么

---

<sup>①</sup>《邓小平文选》第2卷,北京:人民出版社,1994年,第168页。

<sup>②</sup>《邓小平文选》第3卷,北京:人民出版社,1993年,第213页。

样子,苏联搞了很多年,也并没有完全搞清楚。可能列宁的思路比较好,搞了个新经济政策,但是后来苏联的模式僵化了”。“过去我们搬用别国的模式,结果阻碍了生产力的发展,在思想上导致僵化,妨碍人民和基层积极性的发挥。”“我们过去照搬苏联搞社会主义的模式,带来很多问题。我们很早就发现了,但没有解决好。我们现在要解决好这个问题,我们要建设的是具有中国自己特色的社会主义。”<sup>①</sup>改革开放以来,我们逐渐摆脱苏联模式的影响,探索出一条中国特色社会主义道路。历史和现实都告诉我们,只有社会主义才能救中国,只有中国特色社会主义才能发展中国,这是历史的结论、人民的选择。随着中国特色社会主义不断发展,我们的制度必将越来越成熟,我国社会主义制度的优越性必将进一步显现,我们的道路必将越走越宽广。<sup>②</sup>

总之,独特的历史和文化决定了中国只能走中国特色社会主义政治发展道路,决不能照搬别人的模式。世界上不存在完全相同的政治制度,也不存在适用于一切国家的政治制度模式。每个国家的政治制度都是在这个国家历史传承、文化传统、经济社会发展的基础上长期发展、渐进改进、内生性演化的结果。中国特色社会主义政治制度不同于世界其他国家的政治制度,也与中国历史上出现过的其他政治制度却有着本质的区别,这是因为中国特色社会主义政治制度是在中国历史文化基础上发展起来的,它一方面吸收了优秀传统文化的成份,另一方面又对其进行了改造和创新。正如习近平总书记所说,“中国特色社会主义政治制度之所以行得通、有生命力、有效率,就是因为它是从中国的社会土壤中生长起来的。中国特色社会主义政治制度过去和现在一直生长在中国的社会土壤之中,未来要继续茁壮成长,也必须深深扎根于中国的社会土壤。”<sup>③</sup>

(责任编辑:王永贵)

## Historical and Cultural Origin of the Socialist Political System with Chinese Characteristics

OUYANG Jun-xi, XIA Qing

**Abstract:** Deeply rooted in Chinese history, the socialist political system with Chinese characteristics is the product of the development of Chinese history since the modern times. Marxism and the fine traditional Chinese culture are the cultural roots of the socialist political system with Chinese characteristics. Based on Marxism, the socialist political system with Chinese characteristics is the actual practice in China of the Marxist idea of the political system in the future socialist countries. The fine traditional Chinese culture does not only provide the important ideological soil for the formation of the socialist political system with Chinese characteristics, but also shapes its national features. The socialist political system with Chinese characteristics is the development and innovation on the basis of Chinese history and culture, the uniqueness of which determines that China can only take the road of socialist political development with Chinese characteristics.

**Key words:** political system; socialism with Chinese characteristics; Marxism; fine traditional Chinese culture

---

①《邓小平文选》第3卷,北京:人民出版社,1993年,第139、237、261页。

②《人民日报》2013年1月6日,第1版。

③《人民日报》2014年9月6日,第2版。