

孔子朋友伦理思想的当代价值： 建构新型和谐人际关系

胡发贵*

〔摘要〕 孔子认为,朋友关系是一种特别的泛社会化的人际关系,它虽然不同于宗法血缘关系,但是它的亲密和牢固程度对人生的成功和失败有着重要的影响。在这一意义上,孔子主张选择优胜者为友,特别强调德性和知性两个向度的择友原则。孔子朋友伦理精神的实质是互助的责任和道德的追求,体现为“仁者爱人”的人道精神,同时也透视了孔子朋友伦理思想的平等与博爱取向。孔子所主张的朋友伦理精神,在当今仍具有重要的现实意义,它为和谐人际关系的建构提供了深厚的价值依据。

〔关键词〕 孔子;朋友伦理;仁者爱人;当代价值

众所周知,孔子开私人讲学先河,四方来求学的弟子甚众^①,形成了一个颇具规模的“同门”社群。值得注意的是,这一群体迥异于宗法血缘团体,弟子们来自四面八方,相互以“吾友”相称^②,结为一种非亲非故的“朋友”关系。这样一种新的人际关系的出现,势必会引发认知和适应的问题,《论语》中孔子和弟子有关“朋友”的很多议论就折射了这一关切。正是在这些议论中,孔子不仅解答了弟子们“问友”的诸多疑惑,而且也构建起内涵丰富的朋友伦理。

一、“乡党”之谊和“切切”之义

据杨伯峻先生统计,《论语》直接论及“朋友(朋、友)”共有 28 次^③。但对于何谓“朋友”,孔子却并未给出直接而明确的定义。不过细绎其相关的言论,还是可以窥出以下诸项特征。

首先,从关系的角度看,朋友既是种“乡党”之谊,也是一种松散的人伦。所谓“乡党”,即朋友有别于血缘。《论语》中孔子常以“出”、“入”来喻示人际关系的不同类别,如“子曰:弟子入则孝,出则

* 江苏省社会科学院哲学与文化研究所研究员,210013。

① 司马迁在《史记》(北京:中华书局,1959年)卷十六七《仲尼弟子列传》中引孔子自己的话说:“受业身通者七十有七人”。

② 参见《论语》中《子张》和《泰伯》两篇,《十三经注疏》本,北京:中华书局,1980年。

③ 杨伯峻译著:《论语译注》,北京:中华书局,1980年,第222、254页。

弟,谨而信,泛爱众,而亲仁。行有余力,则以学文。”^①又如:“子曰:出则事公卿,入则事父兄,丧事不敢不勉,不为酒困,何有于我哉。”^②观其文意,所谓“入则孝”、“入则事父兄”,则显指“入”为家庭(族)内的宗法血缘关系;而所谓“出则弟”、“出则事公卿”,则明喻“出”涉及不同于“父兄”的非宗法血缘关系。此意诚如汉儒董仲舒所述:“入有父子兄弟之亲,出有君臣上下之谊,令聚相遇,则有耆老长幼之施,灿然有文以相接,欢然有恩以相爱,此人之所以贵也。”^③孔子“宗族称孝,乡党称弟”的说法,也体现出他对两种人伦类型的把握。“子贡问曰:何如斯可谓之士矣?子曰:行己有耻,使于四方,不辱君命,可谓士矣。曰:敢问其次。曰:宗族称孝焉,乡党称弟焉。”^④文中的“弟”之本意固然为“善事兄长”,表达的是兄弟之间的一种血缘亲情;不过在引申的意义上则泛化为一般社会关系中少对长的礼敬,如“原壤夷俟。子曰:幼而不孙弟,长而无述焉,老而不死,是为贼。”^⑤甚至“兄弟”一词本身,也被借用来比喻一种亲密友善的关系,如子夏所谓“四海之内,皆兄弟也。君子何患乎无兄弟也。”^⑥又如《史记》载南子“传人谓子曰:四方之君子不辱欲与寡君为兄弟者,必见寡小君。”^⑦故本文以为“出则弟”、“乡党称弟”之“弟”,孔子是借用之来比喻“乡党”或更大社群中人与人和睦有序、谦逊有礼的关系和情谊。其实前文中“宗族”与“乡党”的对称,也意味着后者是不同于“宗族”的一种非血缘的社群关系,所以“宗族”求“孝”,而“乡党”则求“弟”,这儿的“弟”应该与“求孝”不同,即不是宗法血缘的亲情要求,而是超越血缘的更广泛的一种社会人情。虽然孔子未明论朋友是一种非血缘关系,但从孔子并论“出、入”,对举“宗族、乡党”来分

析,孔子是注意到了这种新的人际关系的显著特性正是其超越宗法血缘的大众性。

而有关朋友关系的疏松性,孔子认为,朋友之间只有相对而有限的责任。由于朋友的结成有较强的自主性,所以是否“相谋”^⑧则完全取决于我的体认和把握。“子贡问友。子曰:忠告而善道之,不可则止,无自辱焉。”^⑨文意是说朋友之间固有责善求义,戒勉问道的义务,但可劝诫,不可强拂人意,否则,可能既损友谊,又招致怨恨。而与此恰形成鲜明对照的是,血缘之间的义务却是无限而绝对的,“子曰:事父母几谏。见志不从,又敬不违,劳而不怨。”^⑩两相比较,更显朋友关系的相对性,所以弟子子游有“朋友数,斯疏”(《论语·里仁》)之说。文中的“数”,意为频繁,过密,意为朋友走得过勤过近,反而会疏远,此一“疏”,恰隐含了朋友这伦关系的易变性和欠牢固性。

其次,从关系的性质来看,朋友富有理性和道德关切。在回答子路何谓士之问时,孔子以为兼备“切切偲偲”和“怡怡如也”两种品质,就可以了。接着又进一步解释说:“朋友切切偲偲,兄弟怡怡。”^⑪文中以“兄弟”与“朋友”对举,显示两者是不同的关系,兄弟的要义在“怡怡”,朋友则是“切切偲偲”。所谓“怡怡”即和顺亲切,而“切切偲偲”,即相互批评以责善求德。显然,在孔子看来,如果说基于血缘亲情的兄弟关系是亲切和睦的话,那么朋友则是理性坚毅,因为兄弟重情,而朋友则求义,故嘉许彼此为善而切责。正因有此差别,故传统社会有所谓力避兄弟“贼恩之祸”,力戒朋友“善柔之损”之说^⑫,这也正反衬出朋友“切切偲偲”的蕴意所在,即

①《论语·学而》,《十三经注疏》本,北京:中华书局,1980年。

②《论语·子罕》。

③班固:《汉书·董仲舒传》,北京:中华书局,2007年。

④《论语·子路》。

⑤《论语·子路》。

⑥《论语·颜渊》。

⑦司马迁:《史记》卷四十七,北京:中华书局,1959年。

⑧见《论语·卫灵公》“道不同,不相为谋”的说法。

⑨《论语·颜渊》。

⑩《论语·里仁》。

⑪《论语·子路》。

⑫朱熹:《四书章句集注·论语集注》卷七,北京:中华书局,1983年。

它是一种非血缘的人际关系。

虽然孔子主张朋友之间应当保持适当的分际,但孔子也认为互相帮助是朋友之间应尽的责任,即朋友有互助之责,尤其是急难之际。众所周知,孔子对当时的社会现状多有不满和批评,其中重要一端就是人情冷漠。“子曰:吾犹及史之阙文也,有马者借人乘之。今亡矣夫。”^①文献记载表明,孔子是不齿于这种自私的,主张积极纾难解困。他就曾这样自我表白过:“朋友死,无所归。曰‘于我殡’。”^②这种主动料理友人后事之举,显然就是在实践朋友相助的义务。又如:“朋友之馈,虽车马,非祭肉,不拜。”^③朱熹于此注解道:“朋友有通财之义,故虽车马之重不拜。”所谓“朋友通财”固为后起之说,但整句文意确也显示在孔子看来,朋友相馈,即便贵如车马,也是理所当然的;换言之,朋友自有彼此守望相助之意。“子路曰:愿车马,衣轻裘,与朋友共。敝之而无憾。”^④文中“与朋友共”一语,可谓深得孔子朋友相扶之意。

再次,朋友有“损益”人生的重要意义。朋友虽然是一种松散的人际关系,这种关系却很重要,因为它有着陶冶人生、影响人生走向的重要作用。“孔子曰:益者三友,损者三友。友直、友谅、友多闻,益矣。友便辟,友善柔,友便佞,损矣。”^⑤文中“友直、友谅、友多闻”,是说要结交正直、诚实、智慧的朋友;而“友便辟,以善柔,友便佞”则是结交与此相反的不正直、不诚实、不智慧的朋友。其结果是前者有益,后者则是有害。所谓“益友”、“损友”,显然意在强调朋友不仅是一种社会关系的结成,更对人生有着或进善或陷恶的重要影响。所以孔子又说:“益者三乐,损者三乐。乐节礼乐,乐道人之善,乐多

贤友,益矣。乐骄乐,乐佚游,乐晏乐,损矣。”^⑥文中的“乐多贤友”,无疑是说好朋友会带来快乐,而“损友”则会带来祸害。这大概也是出于孔子对历史和自己生活经验的概括与总结。如孔子很崇敬的管仲,之所以能辅佐齐桓公“九合诸侯”,建立显赫功业,正是得益于好友鲍叔的力荐与支持,于此管仲曾深情地说过:“生我者父母,知我者鲍子。”^⑦孔子擅长文史,自然会熟悉这一故事。其实孔子自己也常得好友的帮助,如他周游列国,遇到困难时,老友蘧伯玉就鼎力相助^⑧。孔门之内,孔子也深以得颜渊(回)为慰藉和自豪,“孔子曰文王得四臣,丘亦得四友焉。自吾得回也,门人加亲,是非胥附与。”^⑨而相反的例子则如晋国赵简子“未得志之时”,倚重而善待“贤大夫”窦鸣犊、舜华,“及其已得志,杀之乃从政。”^⑩史称孔子“伤其类”,估计很义愤,也很伤感。这类正、反的事例生动说明了朋友关至的社会功能和作用,孔子从中引申,将朋友与人生祸福紧密相扣,推论朋友“损益”人生。这一论断不仅揭示了朋友关系的重要意义,更为这一新出现的人伦的合理性和必要性提出了有力的辩护和论证,即朋友不是可有可无的,而是人生不可或缺的一种社会关系。此意恰如朱熹引用尹氏之语所表达的:“自天子至于庶人,未有不须友以成者。”^⑪

二、“择善”的交友原则

按照上文所述,在孔子看来,“朋友”是这样一种关系:它是一种聚散自由的大众化的人际

①《论语·卫灵公》。

②《论语·子罕》。

③《论语·乡党》。

④《论语·公冶长》。

⑤《论语·季氏》。

⑥《论语·季氏》。

⑦司马迁:《史记》卷六十二,北京:中华书局,1959年。

⑧司马迁:《史记》卷四十七。

⑨伏胜:《尚书大传》卷二,北京:中华书局,1985年。

⑩司马迁:《史记》卷四十七。

⑪朱熹:《四书章句集注·论语集注》卷八。

关系,它以切责求善为臬的,以互助为基义,有着“损益”人生的重大而现实的作用。既然交友有着损益人生的重大意义,那么如何交友,自然就是一个十分紧要的问题。事实上这也是孔门经常讨论的话题,如“子贡问友”,又如“子夏之门人问交于子张”等。孔子于此有深入的思考,并提出了以“择善”为核心的一系列交友原则。

首先是“毋友不如己者”。孔子主张:“主忠信,毋友不如己者,过则勿惮改”^①,其意是不要与比自己差的人来往,而要结交那些胜过、优越于自己的人,其精义即是“三人行,必有我师焉,择其善者而从之。”^②所谓“择其善者而从之”,即“友直友谅友多闻”,具而论之,则“择善”有下面几层意思。一是友仁者。“里仁为美,择不处仁,焉得知。”^③所谓“里仁”,所谓“择”,即是说要与“仁者”为伍。下面这段话则说得更为清楚:“子贡问为仁。子曰:工欲善其事,必先利其器。居是邦也,事其大夫之贤者,友其士之仁者。”^④在孔子那里,“仁者”即是有德者,所以“友士之仁者”,实即要与那些具有美德的杰出人士为友,即择“大夫之贤者”为友。二是友“有道者”。“君子食无求饱,居无求安,敏于事而慎于言,就有道而正焉,可谓好学而已。”^⑤文中“就有道而正”,是说应主动向“有道者”请益。这里固然是侧重于知识上的“问道”,但其间也包含与“有道者”交往的意思。因为在孔子那里,是否“志于道”是交往的一个重要前提,“士志于道,而耻恶衣恶食者,未足与议也。”^⑥显然,孔子是主张结交那些有理想、有抱负、有操守,且不在意物质享受的人。史称孔子“严事”老

子、蘧伯玉、晏子、郑子产等贤达^⑦,所谓“严事”也折射了对“有道者”的倾慕追随之意。三是友君子。“圣人,吾不得而见之矣;得见君子者,斯可矣。”^⑧文意是说孔子心仪“圣人”,但似不可遇、不可求;故而能与“君子”相往还,也就心满意足了。在孔子的道德谱系中,“君子”虽逊于“圣人”,但也是迥异于“小人”的一种优秀人格,^⑨如孔子赞许春秋智者子产四种“君子”品格,即“其行己也恭,其事上也敬,其养民也惠,其使民也义。”故友“君子”,实也是在“择善士”,即结交有品有格之士。

其次是交友“主忠信”。所谓“主忠信”,即主张以磊落真诚之心来与人交往。“君子不重则不威,不学则不固。主忠信。无友不如己者。过则勿惮改。”^⑩本来孔子就很注重做人的诚实,认为诚信是立身之本。“人而无信,不知其可也。大车无輹,小车无輹,其何以行之哉。”^⑪故而在人际交往中,孔子也一直强调以诚信待人,“樊迟问仁。子曰:居处恭,执事敬,与人忠。虽之夷狄,不可弃也。”^⑫孔子不喜欢人际间的工于心计和精于城府。“子曰:不逆诈,不亿不信,抑亦先觉者,是贤乎。”^⑬更反感交友中的虚伪和做作,“巧言、令色、足恭,左丘明耻之,丘亦耻之。匿怨而友其人,左丘明耻之,丘亦耻之。”^⑭鄙薄“匿怨而友其人”,正生动反衬出孔子忠厚朴实的交友观。所以孔子抒发自己向往和欣赏的人生是“朋友信之,少者怀之”。诚信交友可谓是孔子朋友思想里的一大基调。

再次是“不党不比”的正直交友。孔子乐见“有朋从远方来”,也坚信“朋友信之”是人生

①见《论语·子罕》,类似的语句在《学而》篇中又见。

②《论语·述而》。

③《论语·里仁》。

④《论语·卫灵公》。

⑤《论语·学而》。

⑥《论语·里仁》。

⑦司马迁:《史记》卷六十七,北京:中华书局,1959年。

⑧《论语·述而》。

⑨见《论语·公冶长》。

⑩《论语·学而》。

⑪《论语·为政》。

⑫《论语·子路》。

⑬《论语·宪问》。

⑭《论语·公冶长》。

的一大美事,更坚决主张交往必须有立场,不能无底线的“乡愿”。这用孔子的话说就是“君子矜而不争,群而不党”^①;就是“君子周而不比,小人比而不周”^②;就是“君子和而不同,小人同而不和。”^③无论是“党”、是“比”,还是“同”,都意指一种无立场的同流合污,意指一种出于私利的沆瀣一气。对于谋私之类的相从攀附,孔子嗤之以鼻,他所赞赏的是“周”、是“和”,是“群”,是保持自己独立人格、信念和操守的交往,而不是混淆是非、泯灭善恶的趋同。正因此孔子倡导“崇德、辨惑”。“子张问崇德、辨惑。子曰:主忠信,徙义,崇德也。爱之欲其生,恶之欲其死。既欲其生,又欲其死,是惑也”^④;呼吁坚守善和正义,主张“乡人之善者好之,其不善者恶之”^⑤;反对“乡愿”,拒绝媚俗,认为“乡原,德之贼也。”^⑥这些论述不仅透视了一种理性的精神,而且也折射了孔子所期望的正直、有品格的做人和交友。

最后是“友多闻”。这是孔子交友原则中充满智性色彩的一项。前面述及,孔子称许的“益友”是“友直友谅友多闻”,其中“友多闻”即讲求朋友选择中的知识考虑与文化向度,其弟子概括为“以文会友”,可谓准确而传神。从《论语》等文献记载来看,孔子喜欢有悟性、有智慧的人。一次和弟子谈诗,孔子就很开心子贡的举一反三:“子贡曰:贫而无谄,富而无骄,何如?子曰:可也,未若贫而乐,富而好礼者也。子贡曰:诗云:如切如磋,如琢如磨,其斯之谓与?子曰:赐也,始可与言诗已矣,告诸往而知来者。”^⑦孔子不仅喜欢,也更愿意和智者来往。如鲁昭公十七年,邾子来朝,鲁公宴之并问少皞为何多

以鸟名官,邾子道其原委甚详。“仲尼闻之,见于邾子而学之。既而告人曰:吾闻之,天子失官,官学在四夷,犹信。”^⑧又如鲁昭公二十年,孔子适周,也乘机问学于老子^⑨。“以文会友”说体现了孔子交友思想中的儒者气象和博雅之风,对后世影响甚大。刘禹锡“谈笑有鸿儒,往来无白丁”之自喻,就典型地显示了这一点。其间虽不无儒者知识优越感之嫌,但却也深刻映现出先哲先贤的“尚文”与重知的癖好。

可见,孔子交友原则中有两个鲜明的思想向度:其一是德性,其二是知性。孔子交友首重“以友辅仁”,即追求“内圣”,着意于道德品质和人格的增益和提升,注重于人生意义的开掘和丰富,而不是“求闻”,不是求表面的浮华,更不是追逐物质利益,所以“友直友谅”成为首选。人品之外,孔子也看重知识,重视交有文化的朋友,即“友多闻”,而不在意权势、地位和财富。

三、“仁者爱人”的交往精神

在朋友伦理关系构建中,孔子除了注重交友的德性与知性取向,还为人與人友善相处给出了重要的理论支撑,这就是“仁者爱人”的交往精神。

所谓“仁者爱人”,是说人的价值是至上的,是理应珍爱的。在孔子看来,“仁”是人的立身之本,“人而不仁,如礼何?人而不仁,如乐何?”^⑩更是人与人和睦相处的根本保证,“惟仁者能好人,能恶人。”^⑪那么什么是“仁”呢?《论语》一书中有许多界说,但“爱人”恐怕是其间要义。“樊迟问仁。子曰:爱人。”^⑫孔子虽未明确

①《论语·卫灵公》。

②《论语·为政》。

③《论语·子路》。

④《论语·颜渊》。

⑤《论语·子路》。

⑥《论语·阳货》。

⑦《论语·学而》。

⑧杨伯峻:《春秋左传注》昭公十七年,北京:中华书局,1981年。

⑨司马迁:《史记》卷四十七。

⑩《论语·八佾》。

⑪《论语·里仁》。

⑫《论语·颜渊》。

说过“天地之性，人为贵”之类的话，但显然有此类似思想。如孔子遇火灾时问人不问马：“厩焚。子退朝，曰：伤人乎。不问马。”^①孔子之所以紧急中关注人的安危，显然是出于对人的生命的牵挂，对人的价值的尊重。此意正如朱熹所注解：“非不爱马，然恐伤人之意，故未暇问。盖贵人贱畜，理当如此。”^②又如孔子反对人俑陪葬，痛斥“始作俑者，其无后乎”^③，也显示了这种“贵人”的价值取向。正是基于此，孔子反对暴力，特别赞赏管仲不以武力“九合诸侯”，对季康子“杀无道”的恐怖治国政策也深为不满。“季康子问政于孔子曰：如杀无道，以就有道，如何？孔子对曰：子为政，焉用杀？子欲善，而民善矣。”^④而另一方面，孔子则宣扬“修文德”，倡导以“温良”待人，摈斥“色厉内荏”，赞赏“克伐怨欲不行”，主张“以德报怨”。总之，孔子“仁者爱人”的哲学，在彰显人之价值的同时，也意在培育起一种“爱人”的情怀，并使促人与人之间走向“信之，安之”的友善关系，使人与人之间相友而不是相仇。客观上这不仅为人与人相与和交友提供了价值依据，而且也使人与人的友善互动获得了道德上的鼓励。

“仁者爱人”还包含有另一重要内涵，那就是“泛爱众”的博爱。孔子固然也主张“孝亲”为仁，其所谓“爱人”当然也不乏“亲亲”之类的血缘之情。但是，这并非是孔子“仁者爱人”思想的全部，因为孔子“爱人”之“人”，是统称而非专指，其间包含有博爱之意，这用孔子的话说即“泛爱众”。^⑤所谓“泛爱众”，显然契合于博爱。而从逻辑上看，文中“泛爱众”是“出则弟”以后的情感释放，这种爱也无疑是指向社会大众的。此诚如孔子将“泛爱众”与“而亲仁”紧密相连，显然也肯定了博爱之举是趋向仁者的实践。揆

诸文献，孔子对“泛爱众”是极为推崇的，他甚至认为“博施于民而能济众”，已远超“仁”者之境，是连尧、舜都很难做到的“圣人”之举^⑥。这种对“济众”的高度肯定，从一个侧面也显现出孔子所倡导的“爱人”，是针对大众的，是“博施”。孔子所谓“有教无类”，其弟子所谓“四海之内皆兄弟”云云，都反映了一种博爱的指向。因此，孔子所说的“仁者爱人”，在其普遍性的意义上肯定了所有人的价值，它是超越的，也是没有先决条件的，只要是人，都应该去爱。所以孔子说“恶不仁者，其为仁矣。”这种“泛爱众”的博爱价值取向，不仅超越了“亲亲”之狭隘，而且也超越了所有人的外在性差异，而倾向于在人之为人的同一性上彼此认同，相互亲善。这无疑为古代世界人与人的交往突破宗法血缘和等级身份的障碍，提供了一种价值上的正当性和有力的思想辩护。

在价值论上，“泛爱众”还隐含了一种平等观，这就是“忠恕之道”所表达的挈情原则。因为正是人人“性相近”，有着同等的价值，才会有人人值得去爱的结论；而平等的人之间，自应平等相待，这也就是所谓“忠恕之道”的精髓。孔子自称“吾道一以贯之”，其弟子称这种“道”就是“忠恕”，“曾子曰：夫子之道，忠恕而已矣。”^⑦从《论语》来看，所谓“忠”是“己欲立而立人，己欲达而达人。能近取譬，可谓仁之方也已。”^⑧而所谓“恕”是“己所不欲，勿施于人。”^⑨前者是从积极、进取的角度说的，后者则是在消极、保守的意义上讲的，而其核心都表达了一种人、我之间平等和对等理念，是人、我共观，是己、人等视。这里没有等级、贵贱、贫富之别，更没有身份和血统的差异，有的只是“有教无类”的平等，

①《论语·乡党》。

②朱熹：《四书章句集注·论语集注》卷五。

③《孟子·梁惠王上》，《十三经注疏》本，北京：中华书局，1980年。

④《论语·颜渊》。

⑤“子曰：弟子入则孝，出则弟，谨而信，泛爱众，而亲仁。行有余力，则以学文。”（语见《论语·学而》）据朱熹所释：“泛，广也。众，谓众人。”（见朱熹：《四书章句集注·论语集注》卷一）

⑥《论语·公冶长》。

⑦《论语·里仁》。

⑧《论语·公冶长》。

⑨《论语·卫灵公》。

以及建基于其上的相互理解和彼此尊重,“君子无众寡,无小大,无敢慢,斯不亦泰而不骄乎?”^①在此意义上,“忠恕之道”实是平等之道,它为人與人之间的相互理解和相互包容创设了一种真诚的挈情原则,从而为人们友好交往和相处编织起一种精神纽带。

概而言之,“仁者爱人”为交友奠定了价值基础,使“四海之内皆兄弟”的和睦与友善有所依托。换句话说,“仁者爱人”为“四海”之人的和谐相处、亲切相待,提供了一种认同的纽带和倾盖如故、彼此交融的理据。在此意义上,孔子的“仁者爱人”不啻培育了一种普适的交往精神,它不仅行乎“州里”,也行乎“蛮貊之邦”;它不仅行乎“邻里乡党”的熟人社会,更行乎“道路之人”的陌生世界。孔子“仁者爱人”的交往精神,为中国当今的交友实践指明了方向,也为中国当今构建新的朋友伦理关系烙下了深深的人文印迹。

四、以孔子交友原则与“仁者爱人”交往精神建构新型和谐的人际关系

德国哲学家雅斯贝尔斯指出:“人类一直靠轴心时代所产生的思考和创造的一切而生存,每次新的飞跃都回顾这一问题,并被它重新燃起火焰。”^②我们以为孔子的朋友伦理思想,正是“轴心时代”的这种“思考”结晶之一,它的思想活力,将会不断启迪我们,并成为我们探索前行的重要精神资源。

孔子所建构的朋友伦理,固然是一种“古典知识”,但其间深刻的人生哲理和鲜明的人文向度,仍富有现实的启示。众所周知,今天的中国正处于急剧变革的大转型时期,我们的生活、我们的人生态度,尤其是我们的人际交往,都面临着复杂的利益冲击,多元思想的激荡,如何直面生活,立身社会,成人成己,是人人都要思考、都

要解决的问题。在此背景下,孔子的朋友伦理将为我们提供有益的思想智慧,将有助于我们认知友情,建构和谐的人际关系。

孔子朋友“损益”人生说启示我们,在当代法制社会,朋友仍有其重要的社会价值。朋友是一种古老的人伦,即使在今天仍是我们生活的一部分。不过由于现代社会的法治化趋势,朋友的社会意义渐遭冲淡。伴随着由“身份到契约”的人类文明进程,法律日益成为现代社会倚重的基本秩序,学界早有“通过法律的社会控制”^③之说,事实上它已成为人们生活中最有效、最强大、也最明确的行动指南,其他社会规范的作用无疑退居其次,甚至日渐式微,似乎生活中有了法律就足够了,其他的只是点缀或装饰而已;至于朋友,则更是次而又次了,好像它只是个体间的偶然的、仿佛微不足道的一种私谊。毫无疑问,我们的生活离不开法律,但相对于人生和生命的丰富性而言,法律并不就是一切,我们显然也需要道德,需要亲情,当然也需要友情。孔子所强调的朋友润泽人生,“损益”人生的教导,就极有启迪意义。因为作为一种人伦,朋友不仅是一种人际关系,更是生命的一种精神家园,它使我们获得知识和德性,让我们体验到“德不孤,必有邻”的社群认同和社会归属,并在“仁者爱人”的人与人关切中,感受友爱的人性温暖,领悟人之为人的价值与尊严。朋友是不可或缺的,对于人生它有法律不可替代的意义和作用。

从孔子“责善辅仁”论可知,朋友有其道德要义和价值持守,并非人际间的随意耦合都叫朋友。虽然现实生活中朋友仍是一种通行的关系,但稍加观察则不难发现,其意义却变得有点光怪陆离,人们对朋友的认知出现了相当的偏颇。如朋友的功利化,受“向钱看”的过度商业化的影响,朋友被理解为一种有利于谋利的人脉,一种生意合伙人或商务上的利益相关者,实

^①《论语·子张》。

^②[德]雅斯贝尔斯:《历史的起源与目标》,魏楚雄、俞新天译,北京:华夏出版社,1989年,第14页。

^③参见[美]罗斯科·庞德:《通过法律的社会控制》,沈宗灵译,北京:商务印书馆,2010年。

质上是异化为“市场上逐利的同行者”。如朋友的庸俗化,物欲上的同好,享乐上的同求,相引为同伴,相视为友好,所谓酒肉朋友即是其生动的描摹。如朋友的黑恶化,沆瀣一气,作奸犯科,所谓“黑道兄弟”即是其典型。朋友之间固有互助之意,也有同行共举之迹,但孔子的朋友伦理告诉我们,友情的真谛是“同道”,即怀有追求“天下大道”、推进社会公平正义的共同志向,而知识和德性的扩增则是友谊的现实目标,“友直友谅友多闻”的谆谆之言,就揭示了朋友的真意,也道出了何为朋友的积极而有益的选项。当然,如何交友是个人的自由,但是,如果将以利相求,同流合污,甚至与同恶为伍当成交友的话,既是对朋友的曲解,也将有损、甚至有害于人生。

孔子“仁者爱人”的交往精神是当今“陌生社会”构建友善人际关系的正能量,有益于化解社会冷漠,增进人际关系的和谐。人所共知,随着社会转型和城市化的加速,人们的生存和生活方式正日益发生着巨大的变化,我们正经历着由“熟人社会”向“陌生社会”的快速转变。在举目皆“路人”的陌生时代,异乡人不仅有身份的困惑,更有人情冷暖的焦虑。陌生不仅意味着告别了亲缘和地缘关系,而且也连带缺失了由此所伴生的亲情和乡谊。因此,陌生时代的人际关系容易产生“冷漠症”,彼此隔膜,相互冷淡,缺乏真诚而热情的交流,“不要轻信陌生人”之类的警策,屡屡发生的老人跌倒无人敢扶等社会现象,就突出地折射了“陌生社会”人与人之间信赖的匮乏。当然,冷漠并非是当代中国社会的主流,但生活中确实是存在的,所以十八大所提出的社会主义核心价值观体系中就特列“友善”一项,意在化解冷漠,减少猜忌,增进人际间的理解、勾通,形成真情相待的友好人际关系。而孔子伦理中的“仁爱精神”,正有着促进“友善”的正能量。“仁爱”的本质就是倡导人与人之间应秉持友爱,彼此善待的。因为仁爱的要义是爱人,其核心是以人为贵,尊重人的价值和尊严,并在此基础上践行“忠恕之道”,平等、友好、亲切地与他人交往和相处。“仁者爱人”

的浓郁的人文情怀,不仅给人以温暖,而且鼓励人与人之间心与心的交融,它鼓舞的是人与人之间的彼此相近,倡导的是人与人之间的彼此相亲,即“四海之内皆兄弟”。因此可以说“仁者爱人”是滋长友善的沃土,也是消解冷漠的暖阳,孔子朋友伦理中的“仁爱”交往精神,大有利于当代友善意识的培养,大有利于和谐人际关系的营造。

孔子“主忠信”的交往原则,有益于改善社会信任的稀缺性。当今社会令人诟病的现象之一,就是诚信的缺失,其体现在人际交往上,是信赖感的降低,猜疑加重,“不要相信陌生人”也几成常识戒律;是功利化的突出,互以手段相对待,而且利尽而疏;是欺骗的猖獗,甚至熟人之间也互设陷阱,甚至“杀熟”事件也屡见不鲜。这类社会现象之所以层出不穷的一个重要原因,就是市场逐利性的扩张。因为市场的逻辑往往以利益最大化为最大追求,它难以避免功利陷阱,而依此逻辑,逐利成功与否成为人生的一大现实标尺,而有利与否则成为自我的核心考量标准。于是人与人之间的交往,常常是见利而不见人,功利之求遮蔽了人心和人性,自然容易走向互视为手段而不是目的;于是这种基于谋利基础上的交往,必然忽于诚实而精于计谋,也必然失信多于守信。正是在这种逐步加重的遮蔽中,诚信渐成为人们渴求的稀缺资源。在此社会背景下反思孔子“主忠信”,就会有一种特别的体会和意味。首先,要重建社会信任,改善人际诚信,正如孔子所教导的,要“三省吾身”,从我做起,人人承担守诺的责任。我们不能只抱怨社会狡诈横行,只要别人守信,并付出诚实的代价,而我们只享受诚信的收益。如果听任这种机会主义和精明的市侩伎俩大行其道,大家只会蒙受更多、更大的失信危害。相反,只有人人行动起来,秉持“主忠信”的精神,才有可能共建一个诚信的社会。其次,诚信是人际关系的基石,没有诚信也就难有交往和友情,当然也就不存在所谓朋友了;换句话说,没有诚信也就没有可持续的关系,也就难以有可预期的交往,更难言和谐的人际关系了。因此,

要想拥有和谐的社会生态,则必如孔子所说:“主忠信”,人际间应坦诚相待,应真实相期,应磊落相处。最后,要改善人际信赖,构建和谐人际关系,则要大力控制市场的逐利性对人性的侵蚀,制止功利对人心的遮蔽,彰显孔子所谓的“不诚无物”的人文情怀。孔子一直强调诚信是做人之本,人之所以为人的一个重要品质就是诚信,如果交往中“匿怨”相交,虚情相许,功利相待,哪怕会有一时之得,但终究是在自我折损

人的价值,自我损害自身的品质,会对人生造成极大的伤害。因此,在孔子“主忠信”的交往精神里,诚实做人,真诚待人,是人的一种内在规定性使然,也是人的一种尊严和价值的展现。而充分扩充并实践这种“忠信”品格,将会大大改善当代诚信的稀缺性,也将为建设诚信、和谐的人际关系,提供深厚的思想资源和内在动力。

(责任编辑:杨嵘均)

The Contemporary Value of Confucius's Idea of Friendship Ethics: Constructing a New Type of Interpersonal Relationship

HU Fa-gui

Abstract: According to Confucius, friendship is a type of pan-social interpersonal relationship. Though different from the relationship based on the clan system, friendship exerts a heavy influence on a person's life. In this sense, Confucius advocated choosing good men to be friends, whose qualities in morality and wisdom make two key criteria for making friends. The essence of Confucius's idea of friendship ethics is the duty of mutual help and the pursuit of high morality. This reflects the humanitarian principle of "virtuous men love their fellows" and an orientation towards practicing fraternity and equality. This idea of Confucius is still of great significance today, which provides a solid basis for constructing harmonious interpersonal relationship.

Key words: Confucius; friendship ethics; virtuous men love their fellows; contemporary value