

论推进中国教育现代化的价值取向

张万朋 马一先

【摘要】 中国教育现代化是中国式现代化的关键组成部分和重要标志,也是实现中国式现代化的重要手段、路径和纽带。探析其价值取向问题不仅可以为深入理解中国教育现代化的内涵进而创新理论提供顶层指导,同时也是明晰我国今后相当一段时间教育改革主要任务并由此更好地开展科学合理的、具有政策价值和实践指导意义的实证研究的关键问题,最终为后续中国教育现代化的具体发展路径提供重要导向参考。本文首先梳理了中国教育现代化的相关背景依据与研究现状,进而从普适性与特殊性两个方面阐释了中国教育现代化的内涵特征,在此基础上提出了以促进并实现人的现代化为核心,以坚定的政治立场和信念、高超的科技创新素养和本领以及振兴民族复兴的责任和担当为基点,即“一个核心、三个基点”发展意涵的中国教育现代化的价值取向,最后围绕此价值取向对进一步理解和推进中国教育现代化提出了几点思考。

【关键词】 中国式现代化;中国教育现代化;价值取向

价值取向是价值哲学研究的重要范畴,指的是人对客观事物及自己需求和利益的认识水平的反映。^①中国教育现代化的价值取向就应该是教育主体在推进中国式现代化的过程中根据自身的需求进行教育选择时所表现出的一种价值倾向性。价值取向不是凭空产生的,它是在主体价值判断与选择中体现出来的,受到主体的内在特征与所处的外部环境的影响。^②作为中国式现代化的关键组成部分和重要标志,同时也是实现中国式现代化的重要手段、路径和纽带,辨析中国教育现代化的价值取向就成为一个极其重要的既具有理论创新价值,也具有实践坐标意义的上位问题。对此问题的探析,不仅可以为深入理解中国教育现代化的内涵进而创新理论提供顶层指导,同时也是明晰我国今后相当一段时间内教育改革主要任务并由此更好地开展科学合理的、具有政策价值和实践指导意义的实证研究的关键问题,最终为后续中国教育现代化的具体发展路径提供重要的导向参考。因此,系统分析中国教育现代化提出的时代背景、全面把握中国教育现代化的研究现状、深入解读中国教育现代化的内涵特征,就成为我们对其价值取向问题展开研究的应然思路 and 合理逻辑。

张万朋,教育学博士,华东师范大学教育学部教授、博士生导师(上海 200062);马一先,华东师范大学教育学部博士生(上海 200062)。本文系教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目“当前主要国家和地区财政教育经费和全社会教育经费投入比较研究”(17JZD060)、中央高校基本科研业务费项目华东师范大学精品力作培育项目“从公平走向充足:新时代高质量教育体系建设的教育财政投入改革研究”(2020ECNU-JP005)的阶段性成果。

①叶澜:《试论当代中国教育价值取向之偏差》,《教育研究》1989年第8期。

②王牧华、李若一:《论以人民为中心的教育价值取向与政策路径》,《西南大学学报(社会科学版)》2022年第3期。

一、研究中国教育现代化价值取向的背景:改革的趋势与时代的挑战

2022年10月16日,党的二十大报告中提出了“以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴”^①,并将其作为定位新时代新征程中国共产党使命任务的核心内容,在总体上,认为中国式现代化是中国共产党领导的社会主义现代化,既有各国现代化的共同特征,更有基于自己国情的中国特色,并突出强调了“中国式现代化”的具体内涵与本质要求等,随即引发了各界的强烈反响。而站在新的历史定位上,从新的历史起点出发,迈入新的历史发展阶段,以“中国式现代化”为大背景,进一步聚焦于教育领域中可以发现,党的二十大报告中第一次将教育、科技、人才三者置于一起提出,不仅再次强调了教育是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑的首要因素,更加丰富了“中国教育现代化”建设的内涵要求,进而对我国教育事业的发展提出了更新更高的要求。与此同时,呼应党的十九大报告中提出的“建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程,必须把教育事业放在优先位置,深化教育改革,加快教育现代化,办好人民满意的教育”^②的实践逻辑,印证出教育领域同样存在着中国教育现代化的问题,更加需要以中国教育现代化的实现来全面推进教育强国的建设。

从历史发展的角度来看,中国教育现代化是新中国成立特别是改革开放以来我国教育工作长期探索和实践基础上的延续和拓展;从理论创新角度来看,中国教育现代化是在分析讨论各国现代化的共同特征的基础上,使其更加基于自己国情的一种新的教育诠释,更是经过党的十八大以来在理论和实践上的创新突破;从实践价值的角度来看,中国教育现代化是实现教育强国目标步入世界强国行列的关键步骤,不仅能够为2035年基本实现社会主义现代化以及2050年建成社会主义现代化强国提供强大的高质量人力资本基础,更加能够为人类特别是发展中国家追求教育现代化开拓新道路,提供中国经验。为此,随着我国教育事业发展目标的升级与转向,探析中国教育现代化的内涵是明确中国教育现代化价值取向的重要基础,同时是我国今后相当一段时间整个教育改革的主要任务和关键问题,进而为后续中国教育现代化的具体发展路径提供重要前提。

因此,以基于“中国式”的角度为依据,从中国教育现代化内涵探讨出发,明确中国教育现代化的价值取向,对于未来有关专题的研究、新时代教育改革根本方向的把握、各项教育重大决策的落实、相关配套政策的制定以及具体的工作推进,均有着非常重要的顶层理论指导价值。至此,本文尝试性提出个人拙见以供学界讨论批评。

二、探析中国教育现代化价值取向的前提:研究的积累与成果的局限

目前关于中国式现代化的讨论催生了多学科融合的理论研究,中国教育现代化的命题也被时代赋予了更加丰富的内涵。^③目前学界关于中国教育现代化的相关研究可以概括为三个方面:一是集中于逻辑演进层面,主要梳理现代化、中国式现代化和中国教育现代化的历史发展进程及相关的理论基础。中国教育现代化从历史中走来,从历史到现实,再从现实到未来,以1840年到2049年为一

^①习近平:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》,北京:人民出版社,2022年,第27页。

^②习近平:《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告》,北京:人民出版社,2017年,第54页。

^③陈亮、李林霖:《中国式高等教育现代化的内涵要义、本质特征与推进路径》,《贵州师范大学学报(社会科学版)》2023年第1期。

个时间段,总体上可以划分为孕育期、探索期、加速期、提升期和成熟期五个发展阶段。^①且中国式现代化的相关理论多数是从世界经典的现代化理论衍生而来,认为中国式现代化开启了新的现代化叙事篇章。二是集中于概念内涵层面,主要讨论现代化与教育现代化的内涵与外延。认为中国教育现代化,是指以中国特色社会主义理论为指导,以中国优秀的传统文化为基础,以当今世界的先进技术为手段,以中国特色的教育制度为保障,以促使中国教育达到世界先进水平为目的的发展过程。^②不仅在原有的基础上丰富了现代化的诸多内涵,更加结合了中国独有的因素完善了现代化的具体特征,打破了“现代化等于西方化”的迷思,拓展了发展中国家走向现代化的途径,为人类对更好社会制度的探索提供了中国方案。三是集中于实践路径层面,主要提出了各级各类教育在众多教育现代化实践方面可采取的具体行动方案。提出要以教育的基础性、战略性支撑地位为基础,加快建设衔接协调融通的高质量教育体系,推进教育数字化与学习型社会、学习型大国建设,加快建构教育学科体系、学术体系、话语体系,并推进教育知识普及与引领公众教育认知。^③

尽管关于中国教育现代化的相关研究已有一定数量和质量的累积,但是通过进一步分析发现,已有的研究多数偏重于对过去提出的教育现代化设想方面的总结,忽视对未来发展的展望,且主要是从成功方面来阐述的,虽然符合现实和教育的发展规律,但也从侧面反映出学界在中国教育现代化主题研究中忽视了必要的问题意识;另外关于教育现代化内涵的论述不完善,偏重于描述性的说明,不仅缺乏深入的阐释性研究,对其中的内涵逻辑、关系规律等也没有进行深入系统的思考;在实践路径相关的研究中,往往直接亮明自己的观点,未能以对于中国教育现代化价值取向的有关论述为依据进行讨论,仅仅描述中国教育现代化是什么、有哪些优势和意义,却没有从学理上来论证这一道路的适用性、可行性和普遍性,在一定程度上削弱了相关研究的现实指导性和实践运用价值。与此同时,以往研究中所运用的理论、数据、指标等,在当今的时代背景下具有一定的滞后性与局限性,因此需要从价值导向的基础上开始,提出一套具有先进性和科学性的中国教育现代化的话语体系。

三、洞悉中国教育现代化价值取向的基础:普适的内涵与特殊的场域

中国教育现代化既是中国式现代化的关键组成部分和重要标志,也是实现中国式现代化的重要手段、路径和纽带。因此,对于中国教育现代化的研究必须立足于对中国式现代化的整体宏观层面的把握和认识,总结其普适性规律,进而在此基础上归纳出丰富且具有中国自己独特性的教育现代化内涵,最终为中国教育现代化价值取向的探讨提供支撑,并解决新问题用旧方法研究的滞后性问题。

(一) 普适性:共同的声音

1. 人的现代化发展:体现人力资本作为综合国力基础要素的本质

中国教育现代化的实现不是一蹴而就的,其理应有根可循,符合世界现代化的发展规律,取其精华、去其糟粕。目前,在学界关于实现教育现代化有关路径标准的研究中,集中于将受教育年限这一指标作为评价依据。胡鞍钢等(2023)指出,教育现代化是指现代教育要素持续投入积累的从量变到质变的过程,例如:教育经费持续投入、教育设施不断改善、教育理念不断更新、教育方式不断改革

^①高书国:《中国式教育现代化的历史逻辑、内在品质和未来向路——教育高质量发展支撑中国式现代化》,《中国远程教育》2023年第4期。

^②胡中锋、王友涵:《中国式教育现代化的内涵与特征》,《苏州大学学报(教育科学版)》2023年第1期。

^③秦玉友:《中国式教育现代化的内涵分析与战略设计》,《教育发展研究》2023年第3期。

等,具体体现为一国或地区人口或劳动力人力资本(知识、技能以及所表现出的能力)水平和质量不断提高的过程。^① 这种观点突破以往在理论层面的探究,从定量的角度出发,将教育现代化的实现看作是可以被测量与评价的一种直观体现,更加能够被“实践化”。国际上反映该国人力资本发展水平所达到的教育现代化程度一般采用两个主要指标:一是平均受教育年限,二是预期受教育年限,作为人类发展指数(HDI)的人力资本指标,并对世界189个国家进行测量和评价。^② 以上这两个人力资本水平指标不仅能够直接或间接反映出一国教育现代化的人力资本成果,而且由于所选取指标的一致性,可以便于不同国家之间进行该指标的国际比较,更加能够被“对比化”。与此同时,该指标的选取从侧面突出了在新时代的背景下,人才作为综合国力的一种体现,其国际竞争与教育现代化的实现中的作用愈发凸显。总的来看,从这种释义出发的“中国教育现代化”更偏向于体现一国综合国力的人力资本基础要素的表象。

2. 社会的现代化发展:呈现教育与社会由传统向现代更迭的进程

中国教育现代化能够从传统中发现现代,从现实中发现未来。从教育现代化实践进程角度出发,可以发现由于在世界众多的国家和地区中,现代化的实现并没有固定统一的模式,以致于教育现代化的具体路径目前也未能形成较为统一的认识。但不可否认的是,教育能够不断优化人自身的劳动技能,为人改造自然提供智力与体力支持,最终决定着现代化发展的进程。^③ 胡乐明等(2021)指出,现代化是一个国家或地区由不发达状态转变为发达状态的动态过程,也是包含经济、制度和治理现代化的有机整体,其衡量标准随着经济社会的发展而不断调整,是一个具有相对性的概念。^④ 这种观点打破以往将现代化进程视为各个割裂静态的部分的思维局限,将其看作是一个不断发展的动态过程,具有“动态性”特性。而将其同样放眼于教育领域,褚宏启早在2000年提出“教育现代化过程是传统社会的教育向现代社会的教育的转变过程”^⑤这一观点,由此可见中国教育现代化也应是一个不断超越、奋进更迭的过程。在西方,教育现代化伴随着文艺复兴时期资产阶级提倡的以“人”为中心的教育,解放了人的个性,恢复了人的价值,发展了人的能力,并打破宗教对人的禁锢;到资产阶级革命以宗教改革的形式向封建统治发动了进攻,促进了资产阶级民族国家的成长与独立,并对欧洲教育的发展产生了深刻的影响;到以美国为代表的公共教育运动,摆脱了欧洲模式,奠定了现代美国公立学校制度的基础,等一系列事件而逐步发展。与此同时其在教育现代化进程中形成的教育思想,包括经验主义、人文主义、自由主义以及众多教育教学理论等同样具有实践性和一定的科学性。而我国早期在教育上也在不同程度地与世界看齐,从西学东渐学习日本到效仿欧美,再到新中国成立后全面导向学习苏联,我国的教育现代化似乎也经历了一个“师夷长技以制夷”的奋争过程,^⑥具有“发展性”特性。总的来看,从这种释义出发的“中国教育现代化”更偏向于呈现教育与社会由传统向现代更迭的进程。

(二) 特殊性:独有的故事

1. 拒绝全盘照搬:吸收世界经验,书写中国方案

中国教育现代化作为中国式现代化的重要构成,为人类实现现代化提供了一种新的选择,^⑦当前

①胡鞍钢、王洪川:《中国教育现代化与教育强国之路》,《新疆师范大学学报(哲学社会科学版)》2023年第1期。

②联合国开发计划署:《2013年人类发展报告——南方的崛起:多元化世界中的人类进步》,2013-03-14, <https://hdr.undp.org/system/files/documents/hdr2013ch.pdf>, 2024-01-25。

③韩喜平:《以教育现代化赋能现代化强国战略目标的实现》,《国家教育行政学院学报》2022年第7期。

④胡乐明、宁阳:《中国现代化道路的百年探索及其世界意义》,《经济社会体制比较》2021年第6期。

⑤褚宏启:《教育现代化进程中的教育传统与教育现代性》,《北京师范大学学报(人文社会科学版)》2000年第3期。

⑥贺武华:《中国教育现代化的新时代意蕴》,《中国社会科学报》2023年1月20日,第7版。

⑦喻聪舟、温恒福:《在历史与政策语境的关系中审思中国教育现代化理论建构路径》,《清华大学教育研究》2022年第6期。

我国教育现代化建设迈入了总体实现教育现代化新阶段。党的二十大报告中指出,中国式现代化是中国共产党领导的社会主义现代化,既有各国现代化的共同特征,更有基于自己国情的中国特色,表明了中国式现代化内涵的特殊之处。由此可见,中国式现代化的提出并不是凭空创新的,而是建立在各国现代化共性的基础之上且有迹可循的。从中国式现代化建设所要实现的最终目标来看,其既有国家社会经济发展状况和发展水平达到世界先进和前沿、世界各国现代化共同的量的规定,又有符合新时代建设社会主义制度的根本方向、实现全体人民共同富裕、缓解相对贫困等中国自身特色的质的特性。因此,落脚于教育领域,基于对中国式现代化的最新成果的认识,以及对中国式现代化全新定位的明确为深刻理解中国教育现代化提供了基本遵循,使得教育能够在博采世界各国众长的基础上,书写中国方案。即中国教育现代化,既符合世界各国在现代化发展进程中的普遍规律,又充分考虑中国自身的特点;既沟通联结世界其他知识体系,又避免在故步自封中自说自话;既阐明自身的独特之处,又能够被世界所理解认同,甚至为世界教育现代化的实现提供启发。

2. 扎根中国大地:立足独有特征,创生中国智慧

党的二十大报告中对于中国式现代化关键特征的论述,是中国共产党坚持理论创新、不断推动马克思主义中国化的又一重大体现和成果。^① 即中国式现代化是人口规模巨大的现代化,是全体人民共同富裕的现代化,是物质文明和精神文明相协调的现代化,是人与自然和谐共生的现代化,是走和平发展道路的现代化。无论是在整体宏观层面还是集中于教育领域的微观层面,与世界各国和地区最大不同的前提条件是,中国教育现代化是党领导下的伟大实践,坚持党的领导是教育现代化的政治保证和组织保障。在这一前提下,对应党所提出的关于现代化的五个关键特征,实现中国教育现代化应立足于新阶段所面临的教育问题,在讲好中国故事的基础上创生出具有中国智慧的改革方案。具体而言,一是我国人口规模巨大的现实境遇,要求我国以人民为中心,大力发展教育,确保教育优先发展的战略定位,加快建设高质量教育体系,将教育人口大国建成教育人口强国;二是全体人民共同富裕的实践愿景,要求我国确保教育公平的实现,并在此基础上,进一步实现教育的优质均衡发展,重视贫困落后地区,加快乡村教育振兴;三是物质文明和精神文明相协调的发展格局,要求我国重视教育的育人作用,实现五育融合,为建设社会主义核心价值观保驾护航;四是人与自然和谐共生的生存原则,要求我国必须重视生态文明教育,在尊重、顺应、保护自然的基础上以教育为手段,建设美丽家园;五是走和平发展道路的时代命题,要求我国以教育为依据和途径,发挥教育广泛性和无等级性的特征,构建人类命运共同体。

四、中国教育现代化价值取向的旨趣:“一个核心、三个基点”发展的意涵

新时代语境下的中国教育现代化是我国基于中国式现代化之上提出的教育领域概念,其不仅为中国的现代化建设服务,而且为中国教育领域的发展提供智力支持,与此同时,只有人的现代化,才能促进社会的现代化,在教育方面设计教育现代化指标、教育财政指标等时才能够有抓手。因此,中国教育现代化价值取向的探讨应该在明确内涵的前提下,同样要把握其教育累积人力资本、推动社会前进、博采世界经验和立足本土国情的普适性与特殊性规律。具体可以将其概括为“一个核心、三个基点”(图1),一个核心即中国教育现代化以促进并实现人的现代化为核心,三个基点即中国教育现代化所培养的人必须具备坚定的政治立场和信念、高超的科技创新素养和本领、振兴民族复兴的责任和担当。

^①柯政:《以中国教育现代化全面推进教育强国建设》,《上海教育》2022年第33期。

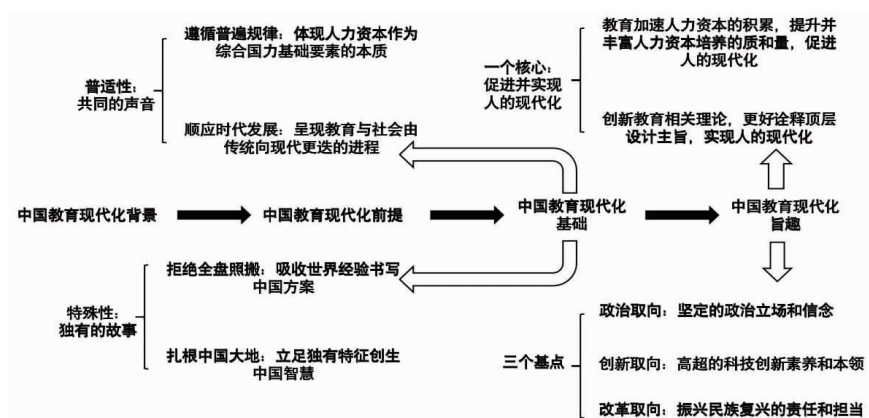


图1 中国教育现代化价值取向的“一个核心、三个基点”

（一）一个核心：促进并实现人的现代化

1. 教育加速人力资本的积累,提升并丰富人力资本培养的质和量,促进人的现代化

人的现代化是教育现代化的核心,培养什么样的人,是教育的首要问题,也是教育现代化的首要问题。^①“建国君民,教学为先”,“化民成俗,其必由学”。教育是将人作为作用对象且带有社会阶级属性的一种活动。其自身的储备功能,不仅能够为国家现代化建设提供动力源泉,而且可以培养出社会各行各业所需要的人才。随着人口平均受教育年限或预期受教育年限水平的不断提高,中国将成为世界教育强国和人力资源强国。为此,优先发展教育事业是建设教育强国、推动教育高质量发展、实现中华民族伟大复兴的必然选择,要在实现中国教育现代化中推动中国式现代化进程。从教育的功能角度出发,结合现代化的现实所需,韩喜平(2022)指出,教育现代化就是对接并实现以人的现代化为核心的全面现代化。而中国式现代化道路的建设需要依靠教育来起到强大助推作用,通过教育事业的高质量发展为社会各个领域输送人才。^②陈涛等(2023)认为,高品质人才是实现高质量发展、推进中国式现代化的实践主体,只有不断提升人力资源的品质,中国特色社会主义事业才会后继有人,创新创造活力才会竞相迸发,才能不断推动经济社会水平的提升,而人才育成需要教育提供直接支撑,必须通过教育培养创新型人才。^③与此同时,从《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》所提出的部分要求中可以发现,其采用了多项可以量化人力资本与人才培养的指标来对教育现代化的实现程度进行测评,如:扫除青壮年文盲、提升新增劳动力平均受教育年限、提高主要劳动年龄人口平均受教育年限;基本普及学前教育、巩固提高九年义务教育水平、普及高中阶段教育、提高毛入学率以及高等教育大众化水平进一步提高,等等。^④因此,如何根据新时期人的现代化要求更新衡量指标等成为首要问题。

2. 创新教育相关理论,更好诠释顶层设计主旨,实现人的现代化

1985年,美国斯坦福大学社会学教授阿历克斯·英格尔斯(Alex Inkeles)在《人的现代化》一书中提出“社会的现代化就是人的现代化”的核心观点,认为人的现代化就是人的心理、思想和行

①潘希武:《教育现代化的中国逻辑》,《教育学术月刊》2022年第11期。

②韩喜平:《以教育现代化赋能现代化强国战略目标的实现》。

③陈涛、刘鉴清:《中国式现代化强国战略:政策特征、逻辑关系及支撑路径——基于教育、科技、人才三合一体系的政策分析》,《重庆高教研究》2023年第2期。

④中华人民共和国国务院办公厅:《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》,2011-02-25, http://www.scio.gov.cn/xwfbh/xwfbh/wqfbh/2012/0719/xgzc/Document/1190117/1190117_1.htm, 2023-02-01。

为方式实现由传统人到现代人的转变,是国家现代化必不可少的因素,是现代化制度和经济赖以长期发展并取得成功的先决条件。^① 其不仅奠定了以现代化理论框架探究人类发展问题的基础,而且为中国式现代化及中国教育现代化提供了理论支持。站在新的历史起点上,面临新的教育问题,与此相关的理论要义也在不断得到新的发展与诠释,现代人不仅仅是传统意义上的经济人,而是发展中的人,其有着更加丰富的含义。从人与现代化实现的角度出发,周可(2022)以质为研究视角,认为中国式现代化处处蕴含着对人的生存、需要、发展、向往的肯定和重视,^②在我国由于教育置于优先发展的战略地位,人们可以通过教育本身这一途径同时满足上述的各种需要。刘力波等(2022)指出,人的现代化是实现中国式现代化新道路的必要之举和应有之义,是传承中华文明、沟通历史与现实的重要桥梁,也是推动人的自然属性、精神属性、实践属性等本质力量客体化的关键过程。^③ 由此可见,教育是联结人与社会二者之间的纽带,是维系人与现代化建设之间的手段,新时代所赋予的新观点是实现现代化建设的重要因素之一。与此同时,我国不同于西方资本主义国家所受制于的资本逻辑,我国是人民当家作主的国家,教育现代化的实践成果理应由全体人民共享,惠及全体人民,因此,人民对现阶段教育的满意程度亦可作为评价人自身现代化程度以及教育现代化程度的重要独特标准。

总的来看,中国教育现代化是中国式现代化的关键组成部分,其核心价值取向就是促进并实现满足中国式现代化建设所需的人的现代化,培养为中国式现代化服务的人、符合时代要求的人,即现代教育要素在全体人民身上不断更新、不断发展、不断适应、不断满足的过程。

(二) 三个基点

走中国教育现代化道路,是由中国教育现代化赖以存在的社会制度、历史文化、理论基础和根本任务决定的,它们构成了中国教育现代化道路的内在逻辑。^④ 从时间维度来看,西方的现代化是工业化、城镇化、农业现代化、信息化依次展开的,而我国的现代化是并联式、叠加式的,因此中国教育的现代化同样应该结合背景立意和内在逻辑二者进行分析。即以坚定的政治立场和信念为前提,以高超的科技创新素养和本领为手段,以振兴民族复兴的责任和担当为目标的价值取向为主线走中国教育现代化的发展之路。

1. 政治取向:坚定的政治立场和信念

中国教育现代化是立足实际的建设方向。在中国教育现代化建设的进程中,不仅具备贯穿始终的坚定的政治立场和政治信念,而且最重要的前提是要始终坚持党对教育事业的全面领导,建设中国教育现代化图景中的教育新时代。党的二十大报告延续了以往的优良传统和历史经验,强调关于全面建成社会主义现代化强国两步走战略前进的道路上要牢牢把握坚持和加强党的全面领导的重大原则,并指出坚持以中国式现代化推进中华民族的伟大复兴。张志勇等(2022)指出,走中国教育现代化道路,必须坚持党对教育事业的全面领导;坚持党对教育工作的全面领导,是中国教育现代化的根本制度保障;各级各类学校、组织、教育机构以及教育工作者要坚定不移地拥护中国共产党的领导。^⑤ 体现出党对教育全面领导的政治基点与中国教育现代化价值取向的首要前提。与此同时,党对教育的领导始终以立德树人为根本任务、以服务人民为根本目标,结合中国教育现代化的实践就

①[美]阿历克斯·英格尔斯:《人的现代化——心理·思想·态度·行为》,殷陆君译,成都:四川人民出版社,1985年,第8页。

②周可:《中国式现代化与人的现代化》,《中国社会科学报》2022年11月24日,第4版。

③刘力波、韦晰玄:《人的现代化视域下新时代劳动教育路径探索》,《教育科学研究》2022年第5期。

④张志勇、袁语聪:《中国教育现代化道路刍议》,《教育研究》2022年第10期。

⑤张志勇、袁语聪:《中国教育现代化道路刍议》。

是要在党的领导下,扎根中国大地推动教育现代性的增长,在不断促进人的自由和全面发展中实现教育现代化和社会现代化。无论是宏观上的坚持教育优先发展,建设教育强国;建设高质量教育体系,发展素质教育;实施科教兴国战略,创新驱动发展;推进五育融合,促进教育公平。还是微观上的学前教育、特殊教育普惠发展;义务教育优质均衡发展,高中阶段学校多样化发展;职业教育、高等教育、继续教育系统发展,引导规范民办教育发展。以上众多的实践都表明,党对教育的领导实践是科学的,是行之有效的实现中国教育现代化的制度保障,是诠释中国教育现代化价值取向的重要基点之一。

2. 创新取向:高超的科技创新素养和本领

中国教育现代化是面向未来的发展蓝图。实现教育现代化,就是教育的现代性因素不断增加、逐步达到世界平均水平,进而达到发达国家水平的过程。对标未来的教育发展模式,高超的科技创新素养和本领,是实现教育现代化的重要手段,也是中国教育现代化价值取向的直观体现。从国家全局性战略的角度出发,党的二十大报告中强调完善科技创新体系,坚持创新在我国现代化建设全局中的核心地位,健全新型举国体制,强化国家战略科技力量,提升国家创新体系整体效能,形成具有全球竞争力的开放创新生态。从教育与现代化关系的角度出发,陈涛等(2022)指出,教育、科技、人才三者之间具有必然的内在联系和不可分割的逻辑关系。^①在新一轮的科技革命中,以大数据、AI科技、云计算、区块链等为主要代表的高新科技手段愈发受到各界关注,数字革命重塑了人类的生产生活方式,为现代化的实现提供了科技手段。而每每提及科技的创新,往往都离不开教育,对应前文所提到的创新人才培养方面,科技素养的实现与科技体系的创新都需要通过教育来实现。在此基础上,教育现代化手段被赋予“中国式”的定义之下,则是要突出我国自主创新、自主研发的能力,同时要清楚地认识到以技术赋能之后,教育中的众多角色都会发生转变,教育方式也会发生变化,现代化的教育逐渐转变为一种体验式的教育。在这种转变之下,关于教育相关的评价工作如何开展需要我们不断思考,突出技术介入之前与之后所呈现的差别。与此同时,在教育数字化转型的道路上,我国在合理借鉴的基础上提出了自身对于未来现代化教育的一些设想,并在不断将其转化为实践。如中国教育现代化进程中的未来学校建设,未来学校样态的建构,除了吸收世界先进的理念及一些共性的东西,如契约制、VR体验等等,其中历史的、传统的观点同样不容忽视,如何在科技创新的基础上发挥传统文化优秀的一面,同样值得我们进一步去探索。由此可见,高超的科技创新素养和本领是迫切的,是勇于创新地实现中国教育现代化的科技保障,是诠释中国教育现代化价值取向的重要基点之一。

3. 改革取向:振兴民族复兴的责任和担当

中国教育现代化是现阶段发展的最终目标。实现现代化所带来的社会转型其中包含了人在思维认知与价值观念方面的转变,教育的现代化同样涵盖转变重塑人的认知这一功能,与人的现代化的本质一致,最终可以通过教育推动全民族对国家现代化形成共识。而中国教育现代化共识的实现,离不开拥有实现民族复兴的责任和担当。因此,民族复兴的责任和担当是每个现代化建设中的人的重要信念,是推动中国教育现代化改革实践的观念前提,也是中国教育现代化价值取向的应有之义。显而易见的是,在教育领域中,人的观念与认知转变带来的最为直接的结果是各种教育理念的创新与各项教育改革的不断探索,教育现代化理念被赋予新时代的独特内涵,教育现代化改革承载着中国式新道路的升级方式,进而争取为解决世界教育现代化难题提供“中国经验”。《中国

^①陈涛、刘鉴清:《中国式现代化强国战略:政策特征、逻辑关系及支撑路径——基于教育、科技、人才三合一体系的政策分析》。

教育现代化 2035》中强调,将改革作为教育现代化的根本动力,深化教育领域综合改革,增强系统性、整体性、协同性,破除不合时宜的体制机制弊端。因此中国教育现代化应是以教育为纽带,以融通为手段共同走向未来的教育改革发展的方式,而融通的方向、理念、路径、机制则需要不断更新探索。另外,中国教育现代化改革需要合理适度打破边界,走出舒适区。如打破学校教育与社会、社区教育的边界;教育制度化学习与日常生活的边界;学科与学科之间的边界等等。可以发现,民族复兴的责任和担当是必要的,是探索完善中国教育现代化改革道路的观念支撑,是诠释中国教育现代化价值取向的重要基点之一。

五、几点思考与展望

通过对“一个核心、三个基点”的观点提炼,可以进一步对中国教育现代化的价值取向明确如下:中国教育现代化的核心任务就是培养现代化的人,所谓现代化的人不仅要具备现代化的普适性的意识和能力,要更加符合中国式现代化建设的需要。因此,现代化的人才的培养就必须牢牢把握三个基点,即必须具备坚定的政治立场、具备改革和创新的意识和素养、具备扎实且优秀的能力与本领。这将是今后相当时期我国教育改革和发展的中心任务,也是我们深入探讨中国教育现代化价值取向的本旨所在。同时,以此价值取向为逻辑起点,我们还可以围绕中国教育现代化以及未来教育改革的若干重大问题展开系列的、深入的探索和研究。这里仅提出几点思考:

一是把握“一个核心、三个基本点”的价值取向,能够为围绕中国教育现代化的创新理论研究提供顶层指导。未来中国教育现代化的研究应该力求突破学科之间的界限,拓展研究视野和前沿方向,在人的现代化、教育的现代化理论框架、研究方法和优化路径等方面实现新的突破。同时,在中国教育现代化价值取向的引领下,结合中国在加快建设高质量教育体系与教育强国战略,大力推进教育公平等实际努力方面,力求在理论创新维度取得新的突破,即构建符合中国式现代化要求的,结合中国实际的新的教育现代化理论。

二是把握“一个核心、三个基本点”的价值取向,能够为服务中国教育现代化的实证研究和政策研究提供全新的实践坐标。价值取向是人对外部世界和自身诉求的认识态度和倾向,同时中国教育现代化的价值取向是教育主体在推进中国式现代化的进程中根据民族复兴以及自身发展要求而做出教育选择的价值依据,也是我们开展所有政策研究和实践探索必须遵循的价值准则。即在明确的价值取向的引领下,在推进中国教育现代化的实践进程中,尝试在构建更符合中国教育现代化价值取向的评价指标体系、研究范式、研究逻辑和政策价值等方面为今后的实证研究和政策研究提供具有实践坐标意义的参考依据。

三是把握“一个核心、三个基本点”的价值取向,能够更加清醒地认识到现代化的人的培养既具有阶段性、差异性和层次性的特征,同时也具有系统性、连贯性和协同性的特征。因此,中国教育现代化并不存在整齐划一的路径可循,可以考虑在国家整体区域发展战略的基础上,构建教育现代化发展指数来更加合理地体现中国教育现代化的上述特点。同时,还可选取具有代表性的地区或战略区发挥先行先试、辐射引领带动作用。这不仅是对世界教育现代化理论和实践的重大创新,而且对于更好地推进中国教育现代化无疑具有重要的指导意义。

四是把握“一个核心、三个基本点”的价值取向,能够进一步确立以现代化的人的培养为核心的教育资源配置格局。这既是中国教育现代化推进过程中教育财政体制和教育经费投入体制改革的导向,也更加符合以发展新质生产力等为核心任务的中国式现代化建设的新时代需要。可以在立足本土之上,基于教育现代化指标对教育经费投入进行测算来判断一个地区教育现代化的发展水平,

并在具体的测算过程中尝试探索建立中国教育现代化动态调整的新型教育经费的投入标准模型,为构建教育经费与教育现代化指标、未来的教育发展目标形成动态的挂钩机制打下基础。

(责任编辑:蒋永华)

On the Value Orientation of Advancing Chinese Educational Modernization

ZHANG Wanpeng, MA Yixian

Abstract: The modernization of Chinese-style education is the key component and important symbol of Chinese-style modernization, and is also an important means, path and link to realize Chinese-style modernization. Exploring its value orientation is not only essential for deeply understanding the connotations of Chinese-style educational modernization and thereby innovating theoretical frameworks, but also vital for clarifying the main tasks of education reform in China for a considerable period in the future. This understanding can facilitate the conduct of scientific, rational, policy-relevant, and practically significant empirical research, ultimately providing important guidance for the specific development of Chinese-style educational modernization. This paper first reviews the relevant background and current research on Chinese-style educational modernization. It then explains the connotative characteristics of Chinese-style educational modernization from both universal and particular perspectives. Based on this, it proposes a value orientation of Chinese-style educational modernization with the promotion and realization of human modernization as the core, supported by the following three basic points: firm political stance and belief; advanced technological innovation literacy and capability; and the responsibility and commitment to national rejuvenation. Finally, the paper offers several reflections on further understanding and promoting Chinese-style educational modernization based on this value orientation.

Keywords: Chinese-style modernization; Chinese-style educational modernization; value orientation

About the authors: ZHANG Wanpeng, PhD in Education, is Professor and PhD Supervisor at Faculty of Education, East China Normal University(Shanghai 200062); MA Yixian is PhD Candidate at Faculty of Education, East China Normal University(Shanghai 200062).