

论班华心育思想的实践来源、理论建构与鲜明特点

刘守旗

【摘要】 班华先生是我国当代著名教育家、心育论学科的开创者、中国特色心育理论的探索者。班华心育思想涵括心育学科的方方面面,他从理论上论述了心育是什么,即心育的概念与对象;心育为什么,即心育的重要性;心育怎么做,即心育实施等一系列问题,形成了较为完整的心育理论体系。研究探讨其心育思想是新时代加强学生心理健康工作、促进学生健康成长的需要,对丰富完善中国特色心育理论、指导中小学心育实践具有重要的理论意义和极强的实践价值。问题激发是其心育思想的实践来源,学术省思是其心育思想的理论建构。其心育思想的鲜明特点是:在心育面向上,关注世界,更重本土;在心育性质上,关注矫正,更重发展;在心育对象上,关注全体,更重儿童;在心育与德育关系上,关注独立,更重融合。

【关键词】 班华;心育论;心育思想

改革开放以来,作为著名学者,没出过国的可能不多,班华是其中之一。谈及自己的学术思想及其贡献,他常会略带遗憾地说:“我的思考有两个大的局限:其一是不懂任何一门外语,也没出过国门,对国际社会的理论与思想潮流不了解;其二是在上学时没有打下扎实的中国古文阅读的基础,对中国传统优秀文化的理解不深入。”^①其实,了解他的人都知道,他没出过国是事实,但他说不懂任何一门外语,其实正说明其为人、为学之谦虚。1960年,他毕业于南京师范学院教育系即今南京师范大学教育科学学院学校教育专业并留校任教,其学生时代学的是俄语,教育学学的是苏联教育家凯洛夫的《教育学》,这从其论著中常引用苏联教育家的理论也可窥见一斑。新时代以来,为加快构建中国教育学自主知识体系,学界对新中国第一代教育学人教育思想的关注度前所未有,关于班华教育思想研究也被提上了日程。^②

刘守旗,教育学博士、政治学博士后,江苏第二师范学院教育学部二级教授(南京 210013)。本文系“十四五”江苏省重点学科“教育学”(苏教研函[2022]2号)和江苏省教育家精神研究中心(苏教师函[2024]16号)的阶段性成果。

①孙彩平:《根植教育泥土,思系中国特色——班华先生学术人生侧记》,班华:《优化心理素质 享受幸福人生——班华心理教育文选》,北京:中国社会科学出版社,2019年,第240页。

②据笔者所知,探讨先生学术思想、回忆其学术贡献的文献很多,主要有刘文霞的《文如其人——班华先生的德学风范》等一组文章(《中小学德育》2014年第8期);《江苏教育》编辑部策划、出版的专刊《班华:自觉教育者和学习者》(《江苏教育》2023年第34期);齐学红、顾青主编的《忆往:与班华老师在一起的美好时光》(南京:南京师范大学出版社,2023年);等等。2022年、2023年,南京师范大学教育科学学院、江苏省教育学会心理教育专业委员会等单位已连续两年举办与此主题有关的“跨学科心育高层论坛”。特别值得一提的是,2024年3月13日,由江苏教育报刊总社捐献的班华先生的口述资料《苏派教育名家班华口述访谈录》已被江苏省档案馆收藏,成为国家历史文化记忆的一部分。

班华(1935—2022),安徽巢湖人,是新中国培养的第一代著名教育家、南京师范大学教授、博士生导师,是我国心育论的开创者、班主任理论研究的拓荒者、改革开放后德育学科重建的重要奠基人、新世纪义务教育德育课程改革的引领者。他在德育理论方面的卓越建树有目共睹,感兴趣者可参阅班华著、中国社会科学出版社2020年出版的《提高德性素养 享受道德人生——班华先生德育原理文集》。限于主题,本文主要拟对班华的心育(心理教育)思想做些梳理和探讨,既是为求教于方家、表达对先生的怀念,更是百年未有之大变局时代加强学生心理健康工作、促进学生健康成长的客观需要。众所周知,目前加强学生心理健康工作已上升为国家战略,如何做好学生的心理健康工作迫切需要生发于本土的心育理论的指导。回顾和总结班华心育思想,对丰富和完善中国特色心育理论,指导中小学心育实践,促进学生健康成长,具有重要理论意义与实践价值。

一、班华心育思想的实践来源

1. 班华心育思想的缘起

如同任何思想的产生都是有原因一样,班华先生心育思想的产生也不是无缘无故的。作为新中国培养的第一代教育学人,班华先生是国内最早系统从事德育理论研究的学者之一,是什么原因促使他转向关注和研究心理教育的呢?根据班华先生的说法,这与两大因素有关。

其一,是缘于北京教育行政学院刘秋梅老师提出的问题。时光倒溯到1985年,时值中国教育学会的德育论专委会成立会议在宁举行,会议期间刘老师来到班华先生家中闲聊时向班华先生提出“人的思想和心理有什么不同”的问题。对此问题,班华先生尽管思想上毫无准备,但还是谈了自己的看法,认为思想是个体心理活动的一种结果,心理是有关思想活动的一种过程。对这样的回答,班华先生自己也感觉不满意,认为没有说到位,但善于思考的班华先生敏锐地感觉到,这是一个非常值得深入探究的重要问题。在班华先生看来,提出问题往往比解决问题更有意义和价值。因此,每当谈到自己的心育思想时,班华先生总是会情不自禁地说要感谢刘老师,感谢她提出的问题,因为刘老师的提问是班华先生关注心育的开始。

其二,是缘于现实生活中一个真实个案的强化。如果说刘老师的提问激发了班华先生的思考,那么促使班华先生转向心育研究的,更要感谢现实生活中一个真实案例的强化。用班华先生的话说,正是这个大学生的遭遇强化了他对心育的研究。这个令其终生难忘的真实案例,讲的是南京一高校开除学生学籍的情况。这位被开除的男生,来自苏北农村,在村里表现有口皆碑,学的是政教专业,在班里是学生干部,最终被开除的理由是其思想堕落、道德败坏,原因是他的箱子里被发现藏有大量从女生晒衣场拿来的女性用品。在班华先生看来,该男生出现“恋物癖”这样的异常行为,明显是心理出了问题而不是思想、道德问题。遗憾的是却因为上纲到思想道德问题而被开除,“真是太冤枉!我为他的遭遇感到委屈,替他惋惜!我想一个农民的孩子好不容易上了大学,却因为这样的冤案丢了学籍,多么亏心!也许这将改变他一生的命运!这件冤案让我更清楚地看到,划清心理问题与思想道德问题的界限是何等的重要!”^①在这个文字不是很长的案例中,班华先生最后竟连用了5个感叹号,这在班华先生一生论著中是绝无仅有的。它不仅反映了班华先生对这个冤案的无奈和难过,更彰显了班华先生作为一位教育工作者的大爱情怀——教育尤其是心育应该关心到每一个活生生的、具体的个体。

^①班华:《我探索心理教育的心路历程》,《江苏理工学院学报》2014年第5期。

2. 班华心育思想的形成过程

作为一种思想体系,班华心育思想的形成经历了漫长的过程,是在不断思考中逐步深化和完善的。1987年,他应邀参加改革开放后第一本高校文科教材《德育原理》(1985年版)的修订,在撰写第4章“德育与个性发展”中首次提出“心育”^①概念,认为所谓心育,就是培养良好的心理品质,包括培养良好个性心理品质教育的简称。同年,他首次招收3名研究生,其中2人的硕士论文选题与心育有关,分别是连思源的《德育与心育》以及笔者的《论自我教育能力及其培养》。之后,有多位研究生硕士论文选题与心育有关,如李晖的《道德教育与个性心理品质的培养》、任红娟的《市场经济·道德教育·心理教育》等。后来他还专门给博士生、硕士生开设了“心理教育专题”课程。1989年,他赴山东为该省中小学师资培训班讲课,“心育刍议”是其中一个重要专题。在讲座中,他不仅从与近代学者王国维的心育^②概念比较入手,对心育是什么进行了阐述,还对心育与各育的关系进行了介绍。1990年,在盐城召开的江苏省教育学会的学术会议上,他做了题为《心育刍议》的专题报告。1991年,该报告发表在第5期《教育研究》上并被中国人民大学复印报刊资料全文转载。其后安徽教育出版社的陈龙银编辑慧眼识珠,约请他编撰成书,1994年由其主编的《心育论》一书出版面世,成为中国心育论的奠基之作,受到广泛好评。^③1997年,该书被评为江苏省哲学社会科学优秀成果一等奖。可以说,班华心育思想至此已基本成型。当然,班华并未满足于此,而是继续深入思考,不断探索实践,使其日臻完善。

如果说1987年班华首次提出“心育”概念、1989年率先提出并简要阐述“德育与心育”论题是其心育思想的肇始,1991年《心育刍议》一文是其心育思想初步形成的标志,那么《心育论》一书特别是《心育再议》^④一文,则是班华心育思想基本形成的标志。《我的心理教育理念》^⑤《探索中国自己的心理教育之道》^⑥《“心理教育理念”再议》^⑦《对“心理—道德教育”的探索——兼论中国自己的心理教育之道》^⑧《再论“心理—道德教育”》^⑨《再议心育目标与心育措施》^⑩《试论“整体融合型心理教育”》^⑪《中国特色心理教育的跃进:江苏省心育列入正式课程计划》^⑫《心育天地 大有作为》^⑬等文章,则是班华心育思想的进一步丰富与完善。其实,从这一系列文章的发表不难看出,作为一种学术思想,其心育思想不仅是开放的,更是与时俱进的。

二、班华心育思想的理论建构

如果说问题激发加之案例问题强化,是班华提出心育思想的外在因素,更重要的还在于其永不

①胡守荣:《德育原理》(修订版),北京:北京师范大学出版社,1989年,第59页。

②王国维在《论教育之宗旨》一文中曾提出“心育”问题,但他所谓之心育是与体育相对的概念,认为心育包涵智育、德育、美育,心育与智育、德育、美育是整体与部分的关系。

③如《江西教育科研》1994年第6期刊发《〈心育论〉出版》“书讯”认为,“该书在我国率先提出心理教育论或心理教育学这一新型边缘学科构想,勾画了较为成熟的心理教育学学科的理论框架体系”;《江苏教育学院学报》1995年第3期刊发的李建中、陆雪琴、钱一舟的《走向心灵深处的尝试——笔谈〈心育论〉》和尹艳秋的《可贵的探索与奉献——〈心育论〉简评》等文章亦给予了充分肯定。

④班华:《心育再议》,《教育研究》2001年第12期。

⑤班华:《我的心理教育理念》,《内蒙古师范大学学报(哲学社会科学版)》2005年第1期。

⑥班华:《探索中国自己的心理教育之道》,《中小学心理健康教育》2001年第7期。

⑦班华:《“心理教育理念”再议》,《江苏教育学院学报》2005年第5期。

⑧班华:《对“心理—道德教育”的探索——兼论中国自己的心理教育之道》,《教育科学研究》2010年第1期。

⑨班华:《再论“心理—道德教育”》,《教育科学研究》2010年第6期。

⑩班华:《优化心理素质 享受幸福人生》,北京:中国社会科学出版社,2019年,第126—140页。

⑪班华:《试论“整体融合型心理教育”》,《中小学德育》2016年第2期。

⑫班华:《中国特色心理教育的跃进:江苏省心育列入正式课程计划》,《现代教学·思想理论教育》2017年第22期。

⑬班华:《心育天地 大有作为》,《中小学心理健康教育》2001年第36期。

自满、不断探索的自觉学习者的内在因素。他正是通过学术省思,逐步完善其心育思想的理论建构。心理是教育的基础。一般说来学教育学的,往往对心理学也很有兴趣,班华也不例外。如前所述,对刘秋梅老师提出的问题,在自知过于简单、连自己都不满意的内在因素激发下,他历经30多年思考和探索,逐步形成并完善了独具中国特色的心育理论。其思想涵括了心育领域的方方面面,形成了一个较为完整的体系。简言之,它回答了是什么即心育的概念与对象、为什么即心育的重要性、怎么样即心育的实施(目标、内容、途径、方法等)问题。

1. 关于心育的概念与对象

何谓心育,这是班华心育思想得以形成和成立的前提与基础。在他看来,“心育即心理教育,是有目的地培养受教育者良好心理素质,提高心理机能,充分发挥心理潜能,进而促进整体素质的提高和个性发展。”^①日常生活中,我们常说的兴趣教育、情感教育、能力教育、性格培养、意志锻炼等都属于心育范畴,是心育的重要内容和组成部分。但对心育的理解,诚如他自己所说,并非一步到位而是有个逐步深化的过程。最初,他认为心育就是培养良好心理品质包括个性心理品质的教育,后来在《心育刍议》《心育再议》等文章中又作了进一步阐述。在有关论述和心育实施中,他发现人们常常会把表面相近确有一定联系的概念不加区分使用,针对这种现象,在《心育再议》一文中,他花了很大一部分笔墨对其加以辨析,帮助我们澄清了心理教育与学校心理学、心理教育与心理学教育、心理教育与教育心理之间的联系与区别。这种澄清是十分必要的,因为思维上的不清必然导致理论上的混乱和实践上的盲目。一般说来,认识视角与价值取向不同,强调的重点就会不同。对心育概念的理解也必然有差异,进而不仅会影响人们对心育其他问题的理解与对待,更重要的是会影响心育实施的效果。在当今社会,由于种种原因导致青少年的心理问题日益严重,对心理问题进行咨询和治疗愈来愈受到重视,对此他认为有其合理性、必要性甚至不可或缺性,但心理咨询和治疗并不是学校心育的主要任务。因为他所说的心育是扎根于中国本土文化和教育实践的并与现代教育精神相一致的发展性的、积极的心育,因而明确主张心育应该把着重点放在促进人的发展上,主要任务是优化心理素质、提高心理机能、开发心理潜能,进而促进个体整体素质发展、帮助个体形成健全人格,过快乐而完整的幸福生活。

不过,对什么是心育、心育能否成立,人们的看法并不完全一致。可以说,心育命题一经提出,就不断遭到各种质疑。如有人质疑“心”是否是教育的对象、能否教育?有人认为,心育理念很好,但太过超前、难以实施,特别是对农村学校来说,更是难以做到。还有人质疑价值教育与心理教育需要融合吗?对这些质疑,他不仅认为这些问题其实已经有了实践的回答,而且在《对“心理—道德教育”的探索——兼论中国自己的心理教育之道》《班级心理教育与班主任》《“要我学”→“我要学”》^②等文章中给予了积极回应和令人信服的回答。而在众多质疑声中,尤以一位心理学专业的学者的观点最具代表性。该观点认为,“在中国,心理教育开展的轰轰烈烈,但是心理教育是什么却没有定义。这是非常不正常的现象。”又说“心理教育是一个虚假命题,存在着严重的逻辑悖论。实施心理教育的结果只能够增加更多的‘心理不健康’的个体,这绝不是危言耸听。”^③针对这种观点,他明确指出心育“没有定义”与事实明显不符,因为他自己提供的定义本身就是一种定义,即便这种定义可能不被质疑者所认可,但还有其他更多学者提供了心育定义,因而绝不能说心育没有定义。至于说心育有“严重的逻辑悖论”,他认为这种观点也是需要商榷的。他在一口气列举10多本公开出版的心理健康教育著作的基础上以商量的口吻反问道:“不知以上这些著述有无心理教育定义,有哪些‘逻辑悖论’?”

①班华:《心育天地 大有作为》,《中小学心理健康教育》2001年第36期。

②《江苏第二师范学院学报(社会科学版)》2014年第1期。

③王志超:《“心理教育”质疑——兼论“心理健康教育”的逻辑悖论》,《南京师大学报(社会科学版)》2007年第4期。

能否回答心理系教授质疑的问题?”^①

其实,学术问题有质疑,并非坏事。俗话说得好:“真理越辩越明。”难能可贵的是,尽管他认为有些问题其实已有一定答案,但在连续不断的质疑面前,作为一位教育大家,他能够虚怀若谷,认真听取不同意见,不断反思自己探索心育的心路历程,因为在他看来自己的认识有时难免有局限性,应该对心育的许多问题做更深入的探讨、深刻的分析。他真诚地说:“诸多的质疑告诉我,探索心理教育路还很远,也很艰难,必须不畏艰苦,继续探讨!”^②

是的,学术探讨无止境。值得一提的是,在心育即心理教育概念问题上,尽管国家文件的提法叫“心理健康教育”,但从学术角度看,他认为还是“心理教育”^③提法更好。因为从概念内涵与外延的关系看,心理教育不仅概念更宽泛、可以包括心理健康教育,而且要求更高、内容更广。他始终认为:“‘心理健康’是心理教育的基础性任务,我们的目标包括心理健康,但定位在心理机能的优化、心理品质和精神品质的提高、心理潜能的发挥上。”^④当然,关于“心理健康”与个体“潜能发挥”之间的关系,他认为这是一个值得探讨的问题。有人认为,既然有“心理健康教育”这个术语,而且作出创造性成果是心理健康的表现,因而主张取消“心理教育”这个术语。对此观点,他虽然谦虚地说值得商榷,其实是明确反对的。其理由有二:一是如前所述,心理教育与心理健康教育是两个术语,它们的内涵与外延是不同的;二是作出创造性成果的人心理是否一定是健康的,也值得商榷,事实上这方面的反面例子实在太多了。如同教育对象是人一样,关于心育对象,他认为,“心育的对象包括儿童和成人”^⑤,但我们关注的重点是中小学心理教育。这是从一般意义上讲的。从特殊意义上看,心育有其特殊的作用对象——心理机能,这也是心育区别于其他各育的独特之处。可见,在他看来,心育的对象是人(重点是青少年儿童),是人的心理机能。心育就是要通过心育活动影响、作用于人的心理机能,从而实现心育目标。

2. 关于心育的重要性

班华提出心育问题,既是出于对现实问题的钟情,更是出于对心育重要性的深思。在他看来,重视心理素质培养,不仅是现代社会发展的需要,也是青少年儿童自身发展的要求。因为心理发展是人的各种素质形成和发展的前提,心育的独特意义就在于为个体德智体美劳各方面素质的发展提供良好的心理基础。从人类命运共同体建构的角度看,如果我们的青少年儿童没有良好的心理素质,将来必然难以屹立于世界民族之林、为人类发展做出重大贡献。

班华认为,心育论的形成与心育问题的提出密不可分,是我国教育理论和实践发展的产物。一是社会现代化和人的现代化呼唤着心育和心育理论,二是心理潜能开发的需要。应该说人的心理潜能是巨大的,但当前的实际发挥是非常有限性的,如何把这种可能性转变为现实性,需要广大教育工作者去认真思考。在他看来,心理素质的培养在20世纪80年代素质教育的理论探讨中就受到重视,尽管当时没有用“心育”这个概念,但一些中小学在教育改革和教育实验中扎实开展了不同形式的心理教育,如青春期教育、情感教育、意志品质教育、创造教育、能力培养等,1987年心育概念的提出实

①班华:《我探索心理教育的心路历程》。

②班华:《我探索心理教育的心路历程》。

③需要说明的是,在班华先生所有的著作和文章中,班华先生始终坚持自己的观点,即提“心理教育”而不提“心理健康教育”。唯一例外的是,1999年班华先生应江苏省教育厅思政处邀请参与心育文件制定,在提交的《江苏省中小学心理(健康)教育实施纲要(讨论稿)》中使用了“健康”二字,但班华先生还是将“健康”二字加了括号以示区分。该《纲要》最终被江苏省教育厅采用,以“苏教社政[2001]23号”文件《江苏省中小学心理健康教育实施意见(试行)》下发。对此,班华先生是这样解释的,他认为“心理教育”可以不加“健康”二字,但考虑文件可接受性便加了“健康”二字。一个真正学者坚持真理的人格风范,由此可见一斑。由此想到大学时代班华先生给笔者的毕业赠言:“吾爱吾师,吾尤爱真理。”他不仅是这样说的,更是这样做的!

④班华:《我的心理教育理念》。

⑤班华:《我的心理教育理念》。

际上得到了上述教育实践的支持。“如果说80年代提出‘心育’概念有的学者尚持保留态度的话,那么90年代心育概念已日益为更多的人所接受并得到广泛运用。不少中小学开展了不同形式的心理教育活动,把‘心理教育’作为研究课题。南京市教育科学研究所还编写了《心理培育纲要》(1991年)。可见,心育理论的研究是当前教育理论和教育实践发展的必然要求。”^①为充分论证心育的重要性,在书中他专门安排两章,即“第二章心育的个体发展功能”和“第三章心育的社会功能”来阐述这个问题。其结论是,无论是我国教育理论的呼唤还是教育实践的发展,无论是个体素质的发展还是民族素质的提高,无论是人的现代化还是社会现代化的实现,心育都是不可或缺的。

3. 关于心育的目标与宗旨

正确认识并明确心育目标,是切实有效实施心育的先决条件。在他看来,心育要实现的目标,就是培养良好心理素质,维护心理健康,提高心理机能,充分发挥人的心理潜能,促进个性全面发展。而人格全面和谐发展不仅是整个教育所应追求的目标,更是心育所应追求的最高目标和根本价值取向。从完整心理品质培养意义上讲,其基本目标应是培养个体良好心理素质,维护心理健康,提高心理机能,充分发挥个体的心理潜能,促进个性全面发展。从全面发展教育目的看,心育目标是培养德、智、体、美、劳5个方面应具备的心理品质。从现代素质教育目的看,心育目标应是培养现代人所必备的心理素质。当然,从心育实践也就是从实际操作角度看,心育目标是由一系列子目标构成的目标体系。它可以从不同角度来区分,如从纵向的年龄发展阶段,可区分为大、中、小学及幼儿园的目标;从横向的心理要素构成来区分,可以分为认知、非认知方面的心理品质,甚至可以具体到记忆、思维、情感、意志等。从社会与时代对心育的要求看,心育目标主要可以分为3个方面的子目标,即培养良好的心理素质;开发心理潜能;预防心理疾病,增进心理健康。当然,在心育实践中,需要制定分年龄阶段的目标体系,也可制定不同心理品质构成的目标体系。但是,无论从哪一个角度来构建心育目标体系,都必须注意到它们之间相互渗透的关系,且有层次的不同。其中,基础性目标应是增进心理健康,基本目标或一般目标应是培养良好心理素质,最高目标或终极性目标应是提高心理机能、开发心理潜能。他特别强调,各子目标间也是相互渗透、具有层次性的,它们共同构成了一个立体的心育目标体系,需要全面把握。

班华不仅非常强调心育目标问题,而且特别关注心育宗旨问题,因为心育天地中的一切作为都是围绕宗旨进行的,都是为实现宗旨服务的。所谓心育宗旨,可概括为“优化心理机能,提升精神品质,促进和谐人格,服务人生幸福”^②24个字。这不仅是他对心育意义的高度概括,更是其数十年如一日坚持从事心育理论和实践研究的根本指导思想。他始终认为,优化心理机能、培养优良心理素质是心育最重要、最直接、最根本的目标,这个目标也是我们心育工作包括学会工作^③的宗旨。在他看来,心理素质是精神品质之一,具有整体性、稳定性、变异性和差异性的特点,提升精神品质与优化心理机能是一致的。“心理教育从根本上说是育心过程,培育人之为人的基本精神品质。”^④从心育层面而言,提高人的精神品质,主要就是提高人的心理品质尤其是创造性心理品质,充分发挥人的潜能,“帮助每个人做最好的自己。”^⑤他认为,从心育角度看,促进人格和谐发展主要在于促进人格的心理和谐。因此,引导学生学会自主育心,发展积极的心理品质,预防消极的心理影响,为终身发展奠基,是心育工作者义不容辞的责任。他坚信,尽管幸福不是教出来的,而且心育也只是从心理角度

①班华:《心育论》,合肥:安徽教育出版社,1994年,引言第2—3页。

②班华:《再论“心理—道德教育”》。

③此处学会,指班华于1999年创办的“江苏省教育学会心理教育专业委员会”。在省级教育学会下设心育专委会,这一做法具有开创性意义。关于班华对心育专委会的贡献,笔者将另文专述。

④班华:《与中小学教师谈心理教育》,《中小学心理健康教育》2007年第13期。

⑤班华:《与中小学教师谈心理教育》。

帮助人快乐地生活和拥有幸福人生,但确实可以在幸福教育理念指导下,有意识、有目的地创造条件引导和帮助学生体验幸福感、享受幸福生活。正是在这个意义上,他认为服务人生幸福是心育的终极性目标和宗旨。而且在其心目中,心育为人生幸福服务,既要立足青少年儿童的当下生活,更要着眼青少年儿童的长远未来,把当下与长远有机统一起来。鉴于人的心理存在的特殊性,他尤其重视青少年儿童的自我心理教育,主张学校心育既要重视他者教育,更要重视青少年儿童的自我教育,目的是帮助青少年儿童主动加强自我修养,学会调整不良心态,努力提高心理生活质量,实现持续发展,奠基终身幸福。

由上论述不难看出,在班华思想中,心育目标与心育宗旨是一个整体,是一个问题的不同方面,它们既相互区分又紧密相联,在一些具体指向上还是合二而一的。一般而言,心育目标是从心育自身说的,是心育促进人的心理发展所要达到的规格要求;心育宗旨是从为何开展心育工作角度说的。“宗旨依据目标而确定,目标在宗旨中体现。”^①不过,无论是心育目标的达成还是心育宗旨的实现,都与个体所追求的人生幸福和快乐密切相关。

4. 关于心育任务、内容与实施方式

心育任务是由心育目标、宗旨决定的。据此他认为,心育的任务可分为相互联系的3个大的方面,即培养优良心理品质、开发心理潜能、维护心理健康。其中,维护心理健康是心育的基础性任务。在他看来,尽管当前中小学生学习心理的健康状况表明维护心理健康的紧迫性,但维护心理健康也仅仅是一项基础性任务,提高心理素质、发挥心理潜能才是中小学心育最根本的任务。

心育目标、宗旨能否实现,任务能否完成,最终必须落实到具体化的内容上。在他看来,心育内容选择有其理论和实践依据。从理论依据说,心育目标决定了心育内容的选择;从实践依据说,心育内容只有贴近学生生活实际,符合学生需要,才能取得理想效果。据此,在《心育刍议》一文中他提出6个方面的内容,即学习心理指导、情感教育、性心理教育、人际关系指导、健全性格培养、耐挫能力培养。在《心育论》一书在原先6个方面内容基础上增加了自我心理修养。在他看来,从内容角度看,既要关注当前中小学生学习压力感大、网络成瘾等心理问题,更要突出发展性思想,突出心理指导和心理品质的培养,同时对一些具有鲜明时代特色的教育内容,如创新精神培养、科学精神教育、网络心理教育等,也应重视选择运用。总之,对心育的具体内容,各校可根据学生和学校实际进行选择,但都应以是否有利于帮助学生发展、激发学生潜能、促进社会进步为考量标准。

任务、内容确定后,实施是关键,即选择什么样的最优途径、通过什么样的最佳方法,才能取得最理想的教育效果。当然,这里所说的途径、方法,既包括某一个或某一类心育途径、方法,更是指在心育中所采取的各种途径、方法的总和。而途径、方法的选择也不能随心所欲,必须遵循心育原则。因为“心育原则是教育者对儿童、青少年实施心育时必须遵循的基本要求,是处理心育过程中的基本矛盾和心育过程诸要素间关系的基本准则。它从心育目标出发,反映了心育的基本规律,为在心育实践中实现心育目标服务。它一方面来自于心育实践经验,同时也是理论研究的结果。”^②这些原则主要有发展性原则、非价值性评价原则、主体性原则、相容性原则、协同性原则、活动性原则和成功性原则等。

在心育实施方面,班华既重视“三全育人”即全员育人、全程育人、全方位育人的作用,更重视通过课程教学及多种教育形式进行。在他看来,心育是素质教育的一个方面、一个侧面、一个领域,不只是一个学科、一门课程,但心育的实施又必须通过各种课程和活动才能落到实处。“课程是实施心育的基本途径”。^③ 班级心理教育,即“以班级为单位,以班主任为指导,面向全体学生,旨在促进学

^①班华:《与中小学老师谈心理教育》。

^②班华:《心育论》,第121页。

^③班华:《心育论》,第142页。

生心理发展的心理教育组织形式”^①,应是学校心育的基本组织形式。

其实,早在20世纪90年代初,班华对设置心育课程就有较为深刻的认识与设想,认为设置心育学科课程,是教育改革深入发展的必然趋势,是教育现代化的必然要求。在《对设置心理教育课程的认识与设想》一文开头,他就旗帜鲜明地提出:“在面向21世纪基础教育课程建设中,应当有心理教育课程^②的位置。”心理教育的实施除可渗透在德、智、体各育,通过各种教育、教学活动进行外,还应当有自己独特的目标要求,因而也应当有自己独立的心育课程。心育课程和其他教育课程一样,也可分为3类:心育的学科课程,心育的活动课程,心育的环境课程。^③而且他认为,在中小学设置心育课程是可行的,中小学心育课程应有自己的特点,建议组织人力,加速心育课程的编制。在今天看来,班华建立在科学性基础上的预见性不仅是超前的,实践证明是非常正确的。正是基于这样的思考,他认为与学科课程、活动课程和环境课程3种类型心育课程相对应,讲授的方法、心理训练的方法、陶冶的方法3种基本心理教育方法,构成了心育的基本方法体系。

我国中小学一般都设有“心理咨询室”,“团体心理咨询”及“个别心理咨询”更是常见的心育形式。对此,他并不反对、更不排斥,但他对在教育实践中老师们根据本土文化和学生实际创造出的校园心理剧、班级心理游戏、快乐心灵家园、快乐小屋等尤为推崇和赞赏,认为这些丰富多样、生动活泼的集知识性、趣味性和审美化于一体的教育形式,不仅为学生喜闻乐见,而且从内容到形式把心育与其他各育有机融合在一起,形成了以心育为主的整体—融合教育形式,这本身就是一种创新。

5. 关于心育与其他各育的关系

自从心育概念提出后,关于心育与其他各育是何关系,就成为人们经常提的一个问题。显而易见,这个问题确实是不容回避、应该做出回答。对此,班华从心育是一种独立的教育活动领域视角进行了回答。他认为,心理素质是人的素质的一部分,具有人类一般素质的特点,从这个角度讲,心理素质与智、德、美等素质有共同之处;但作为一种独立素质,心理素质有其自身特殊性,与智、德、美等素质也有不同之处。因此,培育心理素质的教育即心育,与智育、德育、美育等一样,是一种相对独立的教育活动领域。他强调指出,虽然智育、德育、美育等诸育中均有心育因素,但不能认为智育、德育、美育诸育相加就是心育,因为各育均有各自独立的任务、内容、规律和方法。知识、思想、道德、美感等与心理,既是相互联系的,又是相互区别的。弄清楚这一点,对我们认识心育尤为重要。他认为,心育与其他各育的联系在于:其一,知识、思想、道德、美感等离不开整个心理大系统,都服从于心理形成发展的规律。其二,知识、思想、道德、美感等的形成与发展必须以个体心理活动为基础,必须通过主体的心理过程,是主体心理活动的结果。心育与其他各育的区别在于:知识、思想、德性、美感等虽是心理的特殊表现,但其本身并不是心理也不等于心理,因为与心理相比,它们在发展层次、内容性质、表现形式上都有不同。因此,与其相应的心育、智育、德育、美育在层次和性质上也应不同。

当然,这里所说的心育,是指从智、德、美等诸育中抽象出来的具有独立特性的教育活动,和其他各育之间虽有交叉重叠,但并非整体与部分的关系,而是一般和特殊的关系。换言之,心育中虽有其他各育的成分,但又有各自独特的内容;各育中虽都含有心育成分,但又都有不同于心育的独特构成。通过分析心育与其他各育之间的关系,班华认为,“各育均可根据各自特点,完成部分心育任务;但心育有自己的任务、内容、方法。智、德、美各育不能完全代替心育,即不能代替心理知识的传授和心理指导与训练;当然心育更不能代替智、德、美各育”。^④值得一提的是,在他看来,心育目标定位于

^①班华:《班级心理教育与班主任》,《新教育周刊》2000年第6期。

^②班华特别强调,这里所说的心育课程,是指心育学科课程。

^③班华:《对设置心理教育课程的认识与设想》,《教育改革》1994年第4期。

^④班华:《心育论》,第14页。

心理机能,是心育区别于其他各育的根本之处。可以说,“心理机能”一词是班华心育思想中备受强调的一个核心概念,也是研究班华心育思想绕不开的一个关键词。

三、班华心育思想的鲜明特点

思想是时代的先导,理论是时代的精华。班华心育思想不仅生发于中国本土,建基于中国学校教育实践,而且借鉴了国外有关学科特别是心理学、心理咨询等的最新研究成果,可谓既具中国特色,又有世界眼光,更有现代教育意识。从前面对班华心育思想的实践来源及其理论建构的梳理和分析中不难看出,班华心育思想具有自身鲜明特点,主要表现在4个“更重”上。

1. 在心育面向上,关注世界,更重本土

班华虽毕生未出过国,但这并不影响其学术视野,可以说他的学术视野很具世界性。他不仅强调“道德教育的全球视野”^①,而且同样强调心育的全球视野。当然这种全球视野并非“言必称希腊”式的,而是在强调中国特色前提下参与国际心理教育建设的全球视野。在他看来,“在全球化过程中,中国特色的心理教育不但培养现代人在心理素质以及思想、道德、思维方式、知识才能等方面适应全球化发展的要求,还应当参与国际的心理教育建设。我们应让世界了解中国心理教育的特色,加强中国心育话语体系,为国际范围内提供人才,通过心育促进各国民心相通,构建人类命运共同体”^②。

心理是人脑的机能,更是文化的产物。从一定意义上说,心理有普遍性,但更有其特殊性。正是在此意义上,班华在宏阔的世界视野下,更注重本土,强调要努力探索中国自己的心育之道,亦即探索富有中国特色、能够指导中国心育的理论与实践体系,这是其矢志不渝的追求。他认为探索中国特色心育之道,逐步形成富有中国特色的心育理论与实践体系,既是心育发展的必然趋势,更是心育发展的必然要求。因为只有适合我国经济、文化、心育发展特点的心育理论和实施体系,包括心育的理论、指导思想,心育的目标、任务,心育的内容、方法,心育的组织形式,心育的队伍建设,心育的领导等,才能真正适应国情、取得实效。很显然,要做到这一点,照搬照抄国外的模式是行不通的,必须从中国心育实际出发,处理好学习、继承与创新的关系。具体而言,既要学习国外先进的心理学和心理咨询理论和方法,通过改造使其中国化真正为我所用;又要继承和发扬我国优秀的传统心理学思想与方法,为我国当前的心理教育服务;同时还要善于总结、概括我国学校心育的鲜活经验、新颖做法使之理论化。在他看来,事实上,广大教育工作者在反思从国外引进的心理咨询的理论与方法,研究国内学校心育特有的现象,更新我们的心育观念,修改创立新的心育概念,创造新的教育形式方法等方面,已取得一些值得我们关注的成果,如“班级心理教育”成为我国心育的基本组织形式,“心理—道德教育”“整体融合型心理教育”等适合我国学校情况的心育模式、样态已逐渐形成。

2. 在心育性质上,关注矫正,更重发展

尽管班华是基于现实问题而提出心育概念的,但与国外更多是关注少数有心理问题的消极心育不同,他从一开始就强调面向全体、面向大多数的积极心育,又称主体—发展性心育。“其主要任务是优化心理素质、开发心理潜能、促进自我实现、帮助人幸福地生活。”^③在他看来,心育不仅不能忽视对少数心理疾病患者热情、切实的关怀,而且要及时给予疏导、治疗。但作为发展性心育,主要要关注大多数正常人的发展。因此,他始终认为把心育的性质和目标定位在发展上是合理的,理由在于:“(1)促进青少年发展是教育最终的目标,心理教育当然也是这样。(2)发展性心理教育是积极的心

①班华:《道德教育的全球视野》,《中国德育》2017年第2期。

②班华:《探索中国自己的心理教育之道》。

③班华:《探索中国自己的心理教育之道》。

理教育,它既使人的心理素质得到优化,又有预防作用。防重于治、防优于治,积极的优于消极的。(3)心理教育工作面向大多数健康的青少年,教育效益更高。”^①他坚信,发展性心育理念的确立,必将有利于指导我们搞好学校心育、正确定位心育目标,正确抉择心育内容和心育方式选择等。正是在此意义上,他认为,虽然1999年国家教育部《关于加强中小学心理健康教育的若干意见》中就提出要建立专职和兼职两支心理教育师资队伍,但“根据我国情况,我们应该高度重视发展性心理教育,把面向大多数健康学生的心理教育作为工作的重点,这样,对教育咨询人员的技术要求、咨询场所与设备等方面的条件,都可以不做更多、更高的要求。”^②我们认为,这种实事求是的观点,在当今时代是难能可贵的。这也与班华心目中“我们一定要根据自己国家的情况,发展我们自己的心理教育事业”^③的理想是相吻合的。

3. 在心育对象上,关注全体,更重儿童

在班华看来,无论是从人的自然属性、社会属性还是人一人关系属性看,抑或是从人的心理状态说,“人人有心理,人人需心育”。^④只要每个人都能提高心育自觉,就能更好地能实施心育发挥其积极作用。在这里,虽然“‘人人’只有两个字,但其内涵丰富,外延广阔,包括所有不同的人!”^⑤可见,在心育对象上,班华先生是关注“人人”的,亦即是关注全体的。这突出表现在他提出享受“无龄感”生活的理念,认为“无龄感”不仅是一种心理状态,更是一种生活态度。他认为,“心育不只对青少年和一般成人是必要的,对老年人也是大有好处!”^⑥其实,这一思想于班华而言,是始终如一的。如前所述,在《心育再议》一文中他就非常明确指出:“心育对象包括儿童和成人。”^⑦即便如此,在其心目中,他始终认为心育关注的重点是儿童。事实也是如此,可以说班华将自己的一生都献给了中国的儿童教育包括儿童心育事业。因为儿童是祖国的未来,是民族的希望。一个不关注儿童教育包括儿童心育的国家和民族,是没有希望的。在重点关注儿童视角下,他认为儿童天生具有创造性,生来就有兴趣、求知欲、好奇心、喜探索、敢冒险这些良好心理品质。因此,明确提出要“珍视童年具有的创造性根基”,要解放儿童,而“解放儿童就是解放儿童的创造性”。^⑧他认为,对儿童创造性心理品质,与其说要培养,不如说要维护、保护。教育者的责任首先是细心地呵护童年,保护儿童已有的原始的创造性品质,同时在此基础上发展这些品质,帮助儿童从自发走向自觉,从原始状态提升到自为的理性水平。当然,他也深知在当前情况下谈解放儿童是很困难的,既有功利主义、管理主义、考试主义盛行的客观原因,也有一些教师家长把儿童当机器、“忘记”了孩子是人的教育观的问题。尽管如此,出于一种教育工作者的责任感,班华认为自己不得不把问题提出来,同时主张在客观条件容许范围内,广大教育工作者应发挥主观能动作用,尽可能地让儿童多一点自主和自由,事实上也是可以有所作为的。

4. 在心育与德育关系上,关注独立,更重融合

自心育概念提出后,关于心育是否是一种独立的教育形态,它与“五育”特别与“德育”是何关系,一直是颇受关注的一个重要问题。对此,班华在《心育刍议》《心育再议》等多篇文章中,从不同角度、不同侧面进行过系统回答。在他看来,辨明心育与德育的异同,是实施心育与德育结合的前提

①班华:《探索中国自己的心理教育之道》。

②班华:《探索中国自己的心理教育之道》。

③班华:《探索中国自己的心理教育之道》。

④班华:《心育天地 大有作为》。

⑤班华:《心育天地 大有作为》。

⑥班华:《心育天地 大有作为》。

⑦班华:《心育再议》。

⑧班华:《创造性的培养与心理教育》,《中国教育学刊》2007年第9期。

条件,更为广大教育工作者自觉提高心理—道德教育效果所必需,可见他首先关注的是心育与德育的独立问题。需要强调的是,在心育与德育关系上,在关注独立的前提下,他更注重二者的融合。正是在观察思考学校教育实践中,他提出了独具中国特色的“心理—道德教育”概念,认为这是适合我国国情的一种新的心理教育形态,是在中国教育文化与实践土壤上形成的一种新的教育模式,即心育与德育融合模式。作为一种新的学校心理教育形态,其新,首先体现在此处所谓的心育是指融入了道德教育的心育,为简洁起见,班华先生将其表述为“心理—道德教育”。“这不仅仅是表述方式问题,更重要的是,这种表述标志着一种新的心理教育形态,突破了针对少数心理疾病患者的心理辅导框架,实施主动培育优良素质的发展性心理教育,实行心育与德育的有机融合。”^①其次体现在它“是符合现代教育精神的心理教育,充分表现在各个试点学校富有时代特色的心理教育内容和实施方式等方面。”^②作为一种适应我国国情、符合当代儿童发展需要的新的心理教育模式,育心育德一体化是其核心思想,优化个体心理机能,提升个体精神品质,开发个体心理潜能,发展个体的创造性是其主要任务。与传统心理疏导和心理治疗主要面向少数有心理问题和心理疾病的学生不同,它强调面向全体学生,因而是一种发展性的、主动积极的心育。至于如何判定心理—道德教育的学科属性,班华提出三大标准,即“(1)教育影响直接作用的主要对象是心理机能还是德性结构;(2)教育目标主要定位于心理品质还是道德品质;(3)教育内容与上述教育作用的对象和教育目标定位是否相适应,或者教育作用的对象和教育目标无主次,则教育的心理内容和道德内容也无所谓主次。”^③在这三大标准中,教育内容是从属的,关键看第一点的主要对象指向和第二点的主要目标定位。换言之,教育对象与教育目标的差异,是区分心育与德育的根本标志。鉴于心理教育与道德教育在对象指向、目标、内容等方面的差异,班华先生明确指出,由于心理—道德教育对象和目标主要指向心理方面,我们认为它是心理教育的一种形态。对于心育和德育,他认为只有在思想上弄清楚其性质和特点,才能在具体实施中自觉地将其融为一体。很显然,“心理教育视域中的心理—道德教育,其主要作用对象是心理机能,而不是德性结构;主要目标定位首先是优化心理机能,而不是优化德性素质。心理教育与道德教育,是两种作用对象、两种目标指向、两种性质的教育。充分理解两者的区别,才能更自觉地实现两者的有机结合。”^④他特别强调,心育学科视域中的心理—道德教育,其宗旨或目标在人的“心理建设”或“精神建设”。^⑤当然心育与德育的结合,不能简单理解为两者的简单相加,而应是以德育为导向、以心育为基础的两者的有机联系、融为一体。教育实践证明,将心育和德育从“一体化”视角进行整合构建,不仅是必要的,而且是可行的。根据教育教学和教育研究实践的发展,他晚年还提出了“整体融合型心理教育”^⑥理念,认为这是心育的又一种形态。所谓整体融合型心育,是指“融入校内外各种教育中的、融入社会文化活动中的心理教育”。^⑦在“心理—道德教育”模式基础上,结合“整体融合型心理教育”理念,班华先生创造性地形成了“整体融合型心理—道德教育”理念,认为自觉心理教育者应自觉、积极开展整体融合的心理—道德教育研究工作。

真理越辩越明,理论之树常青。1987年班华提出心育问题以来,尽管其间质疑声不断,但他从未停止对心育的理性思考和实践探索,由此形成的较为完善、自成体系、独具特色的心育思想,不仅得到了实践检验和支持,而且得到了越来越多学界同行认可。笔者深信,随着时间推移,其心育思想必

①班华:《对“心理—道德教育”的探索——兼论中国自己的心理教育之道》。

②班华:《对“心理—道德教育”的探索——兼论中国自己的心理教育之道》。

③班华:《再论“心理—道德教育”》。

④班华:《再论“心理—道德教育”》。

⑤班华:《再论“心理—道德教育”》。

⑥班华:《试论“整体融合型心理教育”》。

⑦班华:《试论“整体融合型心理教育”》。

将显示出强大生命力和实践价值。“促进学生身心健康、全面发展,是党中央关心、人民群众关切、社会关注的重大课题。随着经济社会快速发展,学生成长环境不断变化,叠加新冠疫情影响,学生心理健康问题更加凸显。”^①教育部等17部门联合印发的《全面加强和改进新时代学生心理健康工作专项行动计划(2023—2025年)》,从一个侧面说明班华30多年前提出心育概念,30多年来关注心育问题、探索心育实践的远见卓识。这种远见卓识显然不是天生的,它不仅与他高度的学术敏锐性有关,更是其钟爱教育事业、关爱学生成长的大爱情怀使然。

孙彩平教授在《根植教育泥土,思系中国特色——班华先生学术人生侧记》一文的开篇语中写道:“作为新中国第一代教育学人,班华先生以其对德育原理、心理教育、班主任研究的丰富思考成为中国德育理论研究中一面引领性旗帜。2012年始,跟几位学长一起,带研究生们一起听班华先生聊他的学术人生,从中看到中国德育学科羽翼渐丰的过程,看到前辈先贤们披荆斩棘的学术拓荒之路,更看到班华先生根植教育泥土、关注现实问题,思系中国特色的学术风格。”^②其实,将这段话用到班华心育思想上,同样是恰如其分的。

(责任编辑:蒋永华)

Ban Hua' s Psychological Education Thoughts: Its Practical Origin, Theoretical Construction, and Distinctive Features

LIU Shouqi

Abstract: Professor Ban Hua is a famous contemporary educator in China, the pioneer of the discipline of psychological education, and an explorer of the way of psychological education with Chinese characteristics. His thoughts on psychological education encompass various aspects, addressing among others the questions of what constitutes the concept and target of psychological education, why psychological education is important, and how it should be implemented, and thus forming a relatively complete theoretical framework. In the new era, studying and discussing his psychological education thoughts are essential for strengthening students' mental health education and fostering their healthy development. His thoughts possess significant theoretical importance and practical value for enriching and refining the theory of psychological education with Chinese characteristics and guiding the practice of psychological education in primary and secondary schools. Thought-provoking questions serve as the practical origin of his psychological education thoughts, academic reflections make up its theoretical construction, and four “greater emphases” mark the distinctive features of his psychological education thoughts.

Keywords: Ban Hua; psychological education theory; psychological education thoughts

About the author: LIU Shouqi, PhD in Education and Post-doctoral Research Fellow in Political Science, is Level II Professor(Second Highest among the Four Levels of Full Professorship in China) at Faculty of Education, Jiangsu Second Normal University(Nanjing 210013)

^①教育部:《全面加强和改进新时代学生心理健康工作专项行动计划(2023—2025年)》,2023-04-27, http://www.moe.gov.cn/srcsite/A17/moe_943/moe_946/202305/t20230511_1059219.html, 2024-05-21.

^②参见班华:《优化心理素质 享受幸福人生》,第240页。