

马克思主义认识论与思想政治教育现代化建构

孙迎光

〔摘 要〕 马克思主义认识论参与思想政治教育现代化建构的实践,它对思想政治教育现代化建构的塑造作用主要表现为把握教育规律,揭示教育本质,确立教育目标三个方面。新时代思想政治教育沿着马克思主义认识论方向前行,需要掌握其现代化建构的运行机制,探寻其本质,在构建人类命运共同体中深化思想政治教育目标。

〔关键词〕 马克思主义认识论;思想政治教育现代化建构;思想政治教育运行机制;思想政治教育本质;思想政治教育目标

马克思主义认识论具有唯物史观的理论维度,它不仅认识世界而且改造世界,其对世界的认识与理想性诉求息息相关。它不仅作为认识工具指导着思想政治教育现代化建构,而且作为目的追求(人的自由全面发展成为教育目标)内在于教育实践之中。马克思主义认识论与思想政治教育现代化建构有一种共生关系。要使思想政治教育无愧于时代,需要深入思考这一共生关系。

一、马克思主义认识论参与思想政治教育现代化建构的实践

实践是人的有目的的改造世界的物质性活动,没有无目的、无观念的教育实践。只有通过理论与实践的新的说明方式——理论(马克思主义认识论)是实践的自我意识,才能把握思想政治教育现代化建构的实质。马克思指出:“理论在一个国家实现的程度,总是决定于理论满足这个国家的需要的程度。”^①马克思主义认识论对思想政治教育现代化建构的影响始终与中国共产党人选择中国特色社会主义道路的现实需要紧密相关,它对思想政治教育现代化建构的塑造作用主要表现在以下几个方面:

(一) 把握教育规律

马克思主义认识论从实践的形式去理解对象或现实,马克思指出:“从前的一切唯物主义……的主要缺点是:对对象、现实、感性,只是从客体的或者直观的形式去理解,而不是把它们当作感性的人

孙迎光,教育学博士,南京师范大学马克思主义学院教授、博士生导师(南京210046)。本文系国家自然科学基金项目“习近平总书记高校思想政治工作思想的总体性研究”(18BKS152)的研究成果。

①《马克思恩格斯选集》(第1卷),北京:人民出版社,1995年,第11页。

的活动,当作实践去理解,不是从主体方面去理解。”^①马克思主义认识论把对象或现实当作感性的人的活动来理解,将人的根本存在方式确立为感性活动。这种认识论内在于社会历史批判之中,与历史唯物主义浑然一体。它研究实践活动的内部矛盾以揭示社会发展规律。马克思指出:“对实践的唯物主义者,即共产主义者说来,全部问题在于使现存世界革命化。”^②马克思主义认识论揭示社会发展规律的目的是要发挥人的创造历史的能动性,进行消灭资本主义私有制的革命实践。它作为实践的辩证法,在遵循客观规律与发挥人的能动性上充满着张力。

这种哲学作为人类解放的“头脑”引导中国人民创造新历史,塑造着中国社会现实,开启了思想政治教育现代化建构之路程。毛泽东的《实践论》揭示了人类认识过程中的实践与认识的基本关系与矛盾运动过程,《矛盾论》抓住了事物的对立统一的矛盾法则,揭示了普遍性与特殊性的矛盾辩证法。毛泽东思想将马克思主义认识论变成“反映论+辩证法+实践论”的认识过程论,并将认识论贯彻到群众路线中去。毛泽东指出:“从群众中集中起来,到群众中坚持下去,”“再集中起来,再坚持下去,”“如此无限循环,一次比一次更正确、更生动、更丰富。”^③他将马克思主义认识论与人民群众创造历史的历史观统一起来,概括出“实践——认识——实践”的认识公式,形成了重实践的鲜明特征。在毛泽东思想的指导下,中国共产党人对思想政治教育现代化建构进行了开创性的理论与实践的探究。

中国化的马克思主义认识论构成了思想政治教育现代化建构的自我意识,它强调发现不以人的意志为转移的客观规律,反对教条主义与主观主义,一切从实际出发、实事求是地探讨思想政治教育现代性建构的道路。它引导思想政治教育从经验性思维上升到科学理性思维,使其向科学化与学科化发展。思想政治教育成为马克思主义理论一级学科下的二级学科,思想政治教育学开宗明义地宣称自己是研究思想政治教育现象及其规律的一门科学。马克思主义认识论将思想政治教育者的理性、智慧与对必然性的认识紧密地联系在一起,它主张规律是不以人的意志为转移的,强化着人们的信念:思想政治教育的理想与目标不是单纯的道德诉求而是合乎历史发展潮流的教育前景,使思想政治教育生活充满方向感和意义感;它要把对规律的认识转化为对思想政治教育现代化建构实践活动的科学指导思想,并据此规划思想政治教育现代化的前景;它使思想政治的顶层设计、教育理念、教育理论成为关于客观规律认识的转化性成果,使思想政治教育具有了实践的合法性。

(二) 揭示教育本质

透过现象看本质,是马克思主义认识论的重要方法。阿尔都塞指出:“我们可以读到马克思真正哲学的地方是他的主要著作《资本论》。”^④需要说明的是,透过现象看本质的方法是马克思在政治经济学的语境中产生的,是在以“揭示现代社会的经济运动规律”的《资本论》中被表述出来的。马克思指出:“如果事物的表现形式和事物的本质会直接合而为一,一切科学就都成为多余的了。”^⑤马克思不是从抽象物出发而是从感性活动出发理解事物本质。本质不是哲学上的抽象本体,现象与本质不是单纯思维抽象的产物。

马克思指出:“剩余价值和剩余价值率相对地说是看不见的东西,是要通过研究加以揭示的本质的东西。利润率、剩余价值的形式即利润,却会在现象的表面上显示出来。”^⑥剩余价值是本质,利润是现象,剩余价值是隐藏在利润表面运动后面的秘密。马克思创立剩余价值的科学理论,揭示了资本的

① 《马克思恩格斯选集》(第1卷),第54页。

② 《马克思恩格斯选集》(第1卷),第75页。

③ 《毛泽东选集》(第3卷),北京:人民出版社,1991年,第899页。

④ 阿尔都塞:《读〈资本论〉》,北京:中央编译出版社,2001年,第24页。

⑤ 《马克思恩格斯文集》(第7卷),北京:人民出版社,2009年,第925页。

⑥ 《马克思恩格斯选集》(第2卷),北京:人民出版社,1995年,第402页。

秘密,指出了资本主义经济生活中现象遮蔽本质的状况。

马克思将剩余价值的生产当作统一的资本主义生产方式的过程性整体加以考察,从价值与使用价值的商品二重性到抽象劳动与具体劳动的劳动二重性,再到劳动者的使用价值和抽象劳动的统一……,通过层层分析,揭示出劳动力成为商品,资本家购买劳动力,无偿占有剩余劳动产生剩余价值的生产过程,展示了隐藏在表现形式背后的晦暗本质。

马克思关于社会领域的事物本质的理解有三个方法论上的重大启示意义:第一,事物的本质运动以目的论设定为前提。马克思指出生产剩余价值的经济活动是一种目的论设定活动,他在分析商品时指出:“商品不能自己到市场去,不能自己去交换。因此,我们必须寻找它的监护人——商品所有者。”^①可见,商品生产与交换都是由人的目的论设定而产生的。马克思揭示了资本主义商品生产和交换的目的是为了获取剩余价值,“G——W——G”这一货殖公式是由无数成功和失败的目的论设定促成的。在社会活动中(如经济实践),不将规律(如经济运动“G——W——G”)看作人的目的论设定的实践活动,而是看作事物自身的运动,就是一种物化意识。

第二,事物的本质运动是一种合规律的运动。马克思在《资本论》序言中指出:他的研究犹如“物理学家是在自然过程表现得最确实、最少受干扰的地方观察自然过程。”^②“本书的最终目的是揭示现代社会的经济运动规律。”^③马克思的资本批判要揭示经济运行规律,揭示在资本主义经济活动中产生剩余价值的客观必然性。

马克思指出:“生产这些产品的社会必要劳动时间作为起调节作用的自然规律强制地为自己开辟道路,就像房屋倒在人的头上时重力定律强制地为自己开辟道路一样。”^④马克思指出资本主义生产的目的论设定是在雇佣劳动的基础上追求剩余价值,这一目的论设定是建立在价值规律基础之上的。这一规律像重力定律一样不以人的主观意志为转移。

第三,事物的本质运动具有实践特质。马克思指出剩余价值为利润所掩盖产生了物化的实践特质,“正是在利润的这种完全异化的形式上以及在利润的形式愈来愈掩盖自己的内核的情况下,资本愈来愈具有物的形态,愈来愈由一种关系转化为一种物,不过这种物是包含和吸收了社会关系的物,是获得了虚假生命和独立性而与自身发生关系的物,是一个可感觉而又超感觉的存在物”。^⑤“社会关系的物化……是一个着了魔的、颠倒的、倒立的世界。”^⑥利润的这种完全异化的形式产生了物化实践特质。

马克思看来,在社会领域,本质不是永久不变的东西,它被把握为历史中的事物规定,它建立在历史性的社会关系基础之上。例如,扬弃了资本主义的物化实践,剩余价值的本质就不存在了。然而,本质具有稳定特征,它表现为在社会变迁中具有相对不变的、在发展趋势上呈现出的连续性的过程。例如,剩余价值的生产就是连续性的物化实践过程。马克思揭示了本质是一个运动过程,即“本质——过程”,它是社会实践的产物。马克思把剩余价值的本质运动过程描绘成目的论设定、合价值规律活动、物化实践特质的三元结构的运动过程。区别于对自然界事物本质的理解,这一三元结构是把握社会领域中事物本质的一把钥匙。然而,在理论界,特别是在思想政治教育本质的理论探讨中,这一三元结构没有被提及。

马克思主义认识论确信人可以认识和把握事物本质,通过实践扬弃物化,获得人的自由解放。它

①《马克思恩格斯选集》(第2卷),第142页。

②《马克思恩格斯选集》(第2卷),第100页。

③《马克思恩格斯选集》(第2卷),第101页。

④《马克思恩格斯选集》(第2卷),第141页。

⑤《马克思恩格斯全集》(第35卷),北京:人民出版社,2013年,第341页。

⑥《马克思恩格斯选集》(第2卷),第579页。

促成了思想政治教育的一个重要的学术方向:透过现象看本质。长期以来,思想政治教育将探索教育本质作为学术领域的重要问题和崇高使命。把握思想政治教育本质是要把非教育和伪教育与真教育区别开来,把教育与反教育区别开来,提高思想政治教育实践的自觉性。

在我国的思想教育本质探讨中,理论研究者们对教育本质的解读带有明显的时代烙印,受“教育革命”影响的知识分子立足于政治目标定位思想政治教育本质,主张教育本质的上层建筑说;随着时代的发展,在建设有中国特色社会主义新时期,思想政治教育本质的生产力说更加受到重视;在新时代,教育本质的培养人的社会活动说更加受到重视。排除文化大革命中的极端思维,思想政治教育本质讨论始终是与中国社会主义现代化建设不同时期的主题(政治、经济与人的发展)内在联系在一起,讨论彰显与折射出中国社会(从站起来到富起来再到强起来)和中国教育生活(从教育革命到教育开放和教育优先发展再到教育以人为本)的历史性变迁,满足中国社会发展的实践需要是激发讨论的动力源泉。这种讨论仍然在继续进行着。

(三) 确立教育目标

马克思主义认识论揭示了人的发展的异化状态与扬弃异化的前景。“创造世界市场的趋势已经直接包含在资本的概念本身中。”^① 疯狂追求剩余价值的资本促使历史向世界历史的转变。在这一转变中,马克思主义认识论为使人摆脱剥削、奴役和压迫,促进人自由全面发展指明了方向。它认为一切属人的感性世界的彻底解放,是社会解放的真正起点。它使哲学世界化,世界哲学化。马克思指出:“废除作为人民的虚幻幸福的宗教,就是要求人民的现实幸福。”^② 人民的幸福就是人民的自由全面发展。马克思主义认识论是社会认识论,为了实现人民的幸福,它系统地回答了历史的起源(劳动创造人)、历史的发展(生产方式的矛盾运动)、历史的本质(社会实践)、创造历史的主体(人民群众)和历史发展的方向(走向自由人的联合体),进而真正进入了历史的深处,展示了人的自由全面发展的意义,体现了对人类共同命运的关注。

马克思主义认识论不仅有理论阐述而且超越理论领域“达到人的高度的革命”的实践。马克思指出:“批判的武器当然不能代替武器的批判,物质力量只能用物质力量来摧毁,但是理论一经掌握群众,也会变成物质力量。”^③ 马克思主义认识论贯穿着一条寻求哲学现实性的主线,这一现实性就是人的自由全面发展的现实展现。只有从人的自由全面发展的高度来理解认识论才能彰显其立足此岸世界的价值。马克思主义认识与实践的关系统一于人的自由全面发展这一价值诉求,这一价值诉求作为目的、观念成为实践的组成部分。

自觉的目的论设定是思想政治教育成功的关键性因素。以毛泽东、邓小平、江泽民、胡锦涛、习近平为代表的中国共产党人始终坚持以人的自由全面发展思想指导教育实践(内含思想政治教育实践)。1957年毛泽东在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》中明确提出:“我们的教育方针,应该使受教育者在德育、智育、体育几方面都得到发展,成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者。”^④ 党的十九大报告指出:“全面贯彻党的教育方针,落实立德树人根本任务,发展素质教育,推进教育公平,培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。”从毛泽东提出的“教育方针”到十九大的“立德树人”,体现了教育(内含着思想政治教育)目的论设定是一个反复不断的认识与实践的发展过程,这一过程彰显了教育对自由全面发展目标的追求。将马克思主义中国化的中国共产党人通过对办什么样的教

① 《马克思恩格斯全集》(第30卷),北京:人民出版社,1995年,第388页。

② 《马克思恩格斯选集》(第1卷),第2页。

③ 《马克思恩格斯选集》(第1卷),第9页。

④ 《毛泽东文集》(第7卷),北京:人民出版社,1999年,第226页。

育、怎样办教育与培养什么样的人、怎么培养人、为谁培养人的根本问题的探索与回答,持续地召唤着社会主义建设者和接班人这一新型社会主体的诞生与觉醒,从而使理论让群众掌握,让理论成为群众性社会实践的内在环节。如此,才能产生马克思所说的革命性的改造世界的合法性实践,从而深刻地形塑着全球化时代的现代中国社会,从“物质力量”中展示了马克思主义认识论的实践性与革命性相统一的根本特征。

在一个相当长的阶段,马克思主义认识论被视为思想政治教育的理论基础。随着西方现代思潮时装表演般地不断在思想政治教育理论舞台登场,这个基础逐步陷入沉寂。长此以往,必然导致“一切透彻认识的沦丧”(黑格尔语)。要使21世纪中国马克思主义在思想政治教育领域展现出更强大、更有说服力的真理力量,必须彰显马克思主义认识论独特的实践品格,为思想政治教育现代化建构提供坚实的理论基础。

二、新时代沿着马克思主义认识论的方向前行

随着我国教育的国际影响力加快提升,中国教育道路在世界历史中的地位与作用在不断加强。思想政治教育要形成与之相匹配的学术气象,使“强起来”的中国有“强起来”的思想,需要在马克思主义认识论指导下,对思想政治教育规律、本质与目标进行历史与现实的深刻反思,对当代思想政治教育根本问题作出原创性探索。思想政治教育在新时代,要沿着马克思主义认识论开辟的方向继续前行。

(一) 把握思想政治教育现代化建构的运行机制

马克思主义认识论认为社会规律是由人的目的论设定活动产生的,它与传统哲学教科书不同,后者消解了马克思主义认识论中人的能动性这一维度。传统哲学教科书假定历史唯物主义是辩证唯物主义在历史过程中的应用。“应用说”将认识论置于历史观之前,在讨论认识论时,历史领域在它的视野之外。它将社会视为物质实体。这样,社会规律就与自然规律相同。受传统哲学教科书的影响,在思想政治教育中存在着把自然规律与社会规律等同的倾向,将教育规律视为脱离人的活动而现成存在的东西,使思想政治教育研究像对待自然那样以自然科学思维去研究教育,把认识物的方法与认识人的方法相等同。这样,人只能匍匐在教育的必然性中,顺从规律、认识规律、利用规律。

针对苏联哲学教科书的缺点,哈贝马斯试图重建马克思主义认识论,他消解了马克思主义认识论中客观规律这一维度,他用交往行为取代革命实践。在他看来,“关于作为个体的‘我’与外部世界的物理实在关系的认识论之‘真实性’问题,……可以统一为某个语言层面上‘可理解性的’交互主体性问题。认识论问题是一种先验的纯粹的主体间语言意义关系问题的变种与次生物。主客体之间的认识论关系可以还原为一个先验的意义构成与理解问题,主体都是内在于先验的交往意识结构之中的”。^①这种理论无视认识的客观物质基础。今天,人们对传统哲学教科书关于规律的理解产生了质疑。与此同时,哈贝马斯的交往行为理论颇受思想政治教育研究者青睐,基于这一理论来构建思想政治教育中主体间性师生关系的探讨论文汗牛充栋,有学者甚至提出教学过程不是一种认识过程而是交往过程。马克思主义认识论把握现实、观照未来的核心范式是客观规律,一些思想政治教育理论忽视了这一核心,将“认识规律以改造世界”的认识论替换成“主体间性交往”的认识论,使其成为思想政治教育研究的支撑性理论,这已经取消了马克思主义认识论在思想政治教育中的指导意义。

马克思认识论认为社会活动有其规律。一方面,规律不以人的主观意志为转移,不能将“把握规

^①刘怀玉、章慕荣:《马克思主义认识论:从历史回顾到当代追问》,《学习与探索》2014年6期。

律”的认识论替换成“主体间性交往”的认识论；另一方面，社会规律是由人的目的论设定活动产生的。马克思指出：“历史不过是追求着自己的目的的人的活动而已。”^①思想政治教育是有目的的实践活动，它不同于自然规律，它只能在人的实践活动中生成。人与教育规律不是一种外在关系，教育规律是属人的，是由人的实践活动予以阐明的。例如，为了实现社会主义思想政治教育的目的论设定，教育需要抑制与扬弃一些规律（由市场经济引发的教育中的物化规律、异化规律），认识与发动一些规律（促进人的自由全面发展的教育规律等）。在资本主义社会，追求剩余价值所引发的物化是资本主义实践的基础。作为资本主义实践所必需的教育，其目的论设定以资本占有为指向，这种教育恰恰是发动与利用物化规律、异化规律，抑制和忽略人的全面发展的教育规律。因此，不同的教育不可能像物理学面对万有引力一样，面对着共同的、不变的、永恒的教育规律。马克思主义认识论从行动者而不是从旁观者立场把握社会规律，马克思主义认识论认为，区别于自然界，作为社会实践产物的教育世界不是与人的目的无关的客体集合。它使思想政治教育从自然科学思维（忽略人的目的论设定，仅仅研究因果关系）转向植根于感性活动的历史思维（从目的论设定与因果关系的统一上理解教育生活）。

马克思主义认识论认为任何人类实践活动都是目的论设定与因果关系的有机统一。思想政治教育规律是由人的目的论设定所引发的，理解教育规律必须要考虑人的实践目的论设定的因素，这一因素是自然界所没有的。自然界没有轮子，人通过目的论设定和利用因果关系制造出轮子；同理，人类社会也不会自动出现社会主义思想政治教育，人通过目的论设定和利用因果关系创造出人类社会所没有的这一社会对象性形式。没有目的论设定，这些潜在的因果关系（规律）就不会被人们探索、发现与发动起来的。

改革开放初期，开始了哲学教科书的改革，理论界基于对传统哲学教科书将自然规律与社会规律同质化所引发的问题的反思，突出了人与规律关系中的能动性（人的目的、价值在认识与发动规律中的作用）一维的探讨，形成了理论界的“主体热”。“主体热”为弘扬人在思想政治教育中的主体性，推动思想政治教育改革做出了积极贡献。然而，马克思主义认识论既重视能动性又重视规范性，主体能动的实践是革命性（规范着主体性行为）实践。在以往的主体教育理论与实践能动性提倡得多，规范性关注得少。随着改革开放的推进，主体性原则具有的局限性逐步显露，无规范的主体性会导致个人主义、人类中心主义。针对这种显露，实践主体的规范性在教育中日益被重视。当今，思想政治现代化建构需要大气恢宏的顶层设计有效地规范教育实践活动，避免主体性原则走向极端，形成能够保证教育事业成功的行动路线和策略，从而引导人们去实现思想政治教育目的论设定所展示的前景。这使思想政治教育现代化建构产生了一种新的运行机制：思想政治教育的目的论设定（培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人）——规范思想政治教育实践的顶层设计（突出地体现于习近平总书记关于教育的重要论述中）——探讨与发动思想政治教育规律的群众性的能动性实践活动。

2016年习近平在全国高校思想政治工作会议讲话中指出：要坚持把立德树人作为中心环节，把思想政治工作贯穿教育教学全过程，实现全程育人、全方位育人。2017年十九大报告提出要“优先发展教育事业”，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。2018年习近平总书记在全国宣传工作会议指出：培养能够担当民族复兴大任的时代新人。2018年习近平总书记在全国教育大会讲话中指出“加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育”。2019年习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上的讲话中提出了推动思想政治理论课改革的“八个统一”，等等。上述作为价值规范的顶层设计基于对思想政治教育现代化建构道路不断拓展的群众性实践经验的总结反思，它们为思想政治教育定位导航，保证着教育目的追求，对思想政治教育现代化建构道路的拓展发

^① 《马克思恩格斯文集》（第1卷），北京：人民出版社，2009年，第295页。

挥巨大引领作用。

顶层设计基于对群众性实践经验的总结反思,是对群体性创新活动的引领。思想政治教育现代化建构的新的运行机制体现了“从群众中集中起来,到群众中坚持下去”的认识论思想方法,是对马克思主义认识论的一种回应和发展,也是对毛泽东的群众路线的发展。今天,正是在目的论设定与规范思想政治教育实践的顶层设计下,才产生能动性的群众性的思想政治教育实践活动,探讨与发动教育规律,使思想政治教育发展过程成为合目的性与合规律性的统一过程,从而使思想政治教育现代化建构的运行机制在马克思主义认识论平台上“如此无限循环,一次比一次更正确、更生动、更丰富”。

（二）揭示思想政治教育的本质

马克思在资本批判中展示了社会存在中事物的本质所具有的关键特征,这些思想对于清除以往人们关于本质的错误判断有重要指导意义。传统哲学教科书没有区分自然存在与社会存在中事物的本质的区别。在本质问题上,没有看到社会存在中的特殊因素——目的论设定,更不理解社会存在中事物的本质是一个社会实践过程:“本质——过程”。思想政治教育曾经试图模仿传统哲学教科书致思路向,从现象背后寻找到一个作为终极存在、超越时空的实体性的“已成”之物——思想政治教育本质,其所寻找的思想政治教育本质是无实践根基的。在今天,本质主义受到反本质主义的猛烈批判,后现代激进思想取消了对事物本质的认识。受此影响,马克思主义认识论的重要观点“透过现象看本质”的方法受到质疑,这使人们又走向了反其道而行之的否定思想政治教育本质存在的另一个极端。反本质主义取消了对本质的认识,没有规划思想政治教育的实践能力。

马克思主义认识论反对以实体为核心的永恒不变的绝对本质,拒绝离开人的实践活动抽象地谈论事物本质,与本质主义有着根本区别。它认为本质处于由社会实践所引发的不断生成与发展之中。在社会领域,事物本质是以一种同自然界中事物本质全然不同的鲜明性质表现出来:本质通过人的目的论设定的实践来实现,本质不是以现成形态存在的静态的、固化的东西,而是一个过程。同时,马克思主义认识论主张社会存在中事物的本质是事物的根本属性,对于人来说,它具有客观独立性。由于具有客观独立性,本质不会消失,生活世界也不会变成没有本质与现象区分的平面化世界,马克思主义认识论避免陷入后现代激进思想的反本质主义困境。马克思主义认识论的本质观在习近平中国特色社会主义思想中得到体现与发展,习近平提出的“培养什么样的人、如何培养人、为谁培养人”的思想是理解思想政治教育本质的思想红线。

探寻思想政治教育本质就是追问“教育是什么”的问题,思想政治教育现象呈现出千差万别的形态,思想政治教育本质是在形态内部的诸要素内在的、必然的联系。本质具有明晰性,它的内在结构具有稳定性。怎样沿着马克思主义认识论的思想轨迹从纷繁复杂的现象中把握事物的本质呢?马克思在经济领域中揭示的本质形成过程的三元结构是理解社会生活中事物本质结构的不二法门,它为探讨思想政治教育本质提供了认识论上的方法论指导,思想政治教育本质包括如下三大要素:

第一,目的论设定活动,它是思想政治教育本质发展进程中的重要组成部分。马克思揭示了经济活动乃至所有社会活动都具有共同的目的论特征。在社会存在中,没有目的论设定,就没有本质过程的基本运动。思想政治教育本质是在目的论的设定中产生的。

马克思主义认识论经过长期的理论积淀,形成供思想政治教育目的论设定的理论宝库,使目的论设定成为合乎世界历史发展趋势的理性行为。习近平在全国教育大会上指出:“坚持改革创新,以凝聚人心、完善人格、开发人力、培育人才、造福人民为工作目标,培养德智体美全面发展的社会主义建设者与接班人。”这是思想政治教育总目的论设定。它不是简单重复以往的目的论设定,而是既将以前的设定(毛泽东的教育方针等等)当成继续应以发扬的东西,又着眼于未来,丰富与发展了以前的设定,体现了

以人民为中心的思想政治教育。思想政治教育本质的第一要素是“培养什么样的人”的问题,它关乎价值层面。如果没有第一要素,思想政治教育发展必将陷入自发盲目的活动之中,不成其本质。

第二,合规律活动。目的论设定的成败取决于能否认识与掌握教育规律,找到实现目的合适手段和可能路径,以正确的方式引发行动。思想政治教育规律不以目的论设定为转移。目的论设定只能影响教育活动,不能影响规律本身。从历史上看,思想政治教育本质是在不平衡的运动过程中进行的。例如,文化大革命中的极端思维所产生的“停课闹革命”,违背思想政治教育规律,使教育曲折发展。思想政治教育规律具有一定的社会历史规定性,习近平指出新时代思想政治教育需要探讨如何“遵循思想政治工作规律”、“遵循教书育人规律”、“遵循学生成长规律”。只有符合这些规律才能使思想政治教育具有马克思主义鲜亮底色,凸显中国特色社会主义思想政治教育本质特征。思想政治教育的第二要素是“如何培养人”的问题。列宁指出:规律和本质是同等程度的概念。当且仅当目的论设定符合规律,成为合规律的活动,才能实现思想政治教育的本质。

第三,实践特质。思想政治教育在群众性社会实践中将“思想政治工作规律”、“教书育人规律”、“学生成长规律”发动起来,使教育“为人民服务,为中国共产党治国理政服务,为巩固和发展中国特色社会主义制度服务,为改革开放和社会主义现代化建设服务”,呈现出中国特色社会主义思想政治教育特有的实践特质,以实在的物质活动去实现目的论设定。思想政治教育本质的第三要素是“为谁培养人”的问题。

三大要素相互作用形成思想政治教育本质:思想政治教育本质是在目的论设定基础上,通过合规律的活动实现教育实践特质的运动过程。具体地说,思想政治教育是在“培养德智体美全面发展的社会主义建设者与接班人”的目的论设定的基础上,通过“遵循思想政治工作规律”、“遵循教书育人规律”、“遵循学生成长规律”的教育活动,实现“为人民服务,为中国共产党治国理政服务,为巩固和发展中国特色社会主义制度服务,为改革开放和社会主义现代化建设服务”的实践特质的运动过程。

思想政治教育本质发展是一个极为复杂的过程。第一,人类自己创造自己的历史,但不是在自己选择的情况下。只有在社会发展创造出全面发展的可能性时,总的目的论设定(培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人)才有实现的客观基础;其二,为了实现总目的论设定,在群众性的社会实践活动中有无数的更加丰富多彩、细致分化的目的论设定。总目的论设定落实到培养对象身上,要经过复杂的中介环节(从中央到地方的各级教育主管部门、学校党委与管理部门、教师与学生等等)。随着思想政治教育发展,中介环节变得日益复杂。这些中介环节无论具有多大规模、多么复杂,它们的目的论设定都需要在总目的论设定的主线之内进行,偏离或悖离主线,会导致局部教育失效或失败;其三,思想政治教育是影响学生意识的目的论设定活动。教育总目的论设定只有内化为学生自我成长的目的论设定才能成为真正的目的论设定。如习近平总书记指出的,思想政治教育要用“中国梦激扬青春梦,为学生点亮理想的灯、照亮前行的路,激励学生自觉把个人的理想追求融入国家和民族的事业中”。只有这样,才能使总的目的论设定内化为学生自我成长的目的论设定,使个人的全面发展道路成为整个社会全面发展进程的有机组成部分。若不能使教育成为促进学生自我教育的教育,总目的论设定就会在教育中落空。在总目的论设定的规范下,无数中介的和学生的目的论设定所引发的实践活动的总和,形成教育合力,促进思想政治教育本质运动。这种合力不以个人的主观意志为转移,思想政治教育本质发展进程是一种客观历史进程。

可以从理论上对构成思想政治教育本质诸要素——培养什么样的人、如何培养人、为谁培养人活动分别进行考察,以便清晰地从理论上展示出来。在现实的教育中,这三者是共属一体的,三者的良性互动形成了思想政治教育本质的充满活力的结构统一性和独特性。本质是思想政治教育存在的根据,培养什么样的人、如何培养人、为谁培养人就是思想政治教育的存在根据。马克思指出:“人在积

极实现自己本质”、“个人在积极实现其存在”^①,思想政治教育对培养什么样的人、如何培养人、为谁培养人这一根本问题的探索与回答就是人在积极实现教育本质和其存在。正是在社会实践中,教育的上层建筑、生产力、培养人的社会活动等等属性才能彻底表现出来。然而,这些教育属性并不代表思想政治教育本质,只是思想政治教育本质的体现。

人类自己创造自己的历史,但不是在自己选择的情况下。思想政治教育活动同样如此,它以社会的整体性实践活动为基础,思想政治教育本质的运动取决于此时此地社会的整体性实践活动所提供的具体手段和可能性。随着自然限制的不断退却,人类实践突破了传统实践的形式,通过“数字化”中介延伸到虚拟实践,创造出思想政治教育实践的新领域。今天,运用新媒体新技术,推动思想政治教育同信息技术高度融合,使虚拟实践领域中的因果系列以新方式运动起来,使思想政治教育本质运动不断激发出新的活力。

思想政治教育身处日益走向世界历史舞台中央的新时代,其本质运动将不断展示新时代中教育的新形式、新特性,使思想政治教育与中国特色社会主义道路在深度和广度上产生更加密切的关系,使思想政治教育发展方向同我国发展的现实目标和未来方向更加紧密联系在一起。只有在培养什么样的人、如何培养人、为谁培养人的问题的探索中才能与本质照面。

思想政治教育本质是在人的实践基础上生成的,它不是先于人或在人之外的存在物,更不是价值中立、与己无关的东西。与自然科学家对待自然界事物的本质不同,教育中的每一个人都是思想政治教育本质运动实践过程中的“剧作者”而不是异在的旁观者。思想政治教育中的人(教育者与受教育者)理解教育本质对理解自己(自己的人生目标定位、实现人生价值的认识规律与运用规律的实践能力)及自己在思想政治教育中的作用(是否促进思想政治教育本质运动)至关重要。

(三) 在构建人类命运共同体中深化教育目标

海德格尔指出:“因为马克思在体会到异化的时候深入到历史的本质性的一度中去了,所以马克思主义关于历史的观点比其余的历史学优越。但因为胡塞尔没有,据我看来萨特也没有在存在中认识到历史事物的本质性,所以现象学、存在主义也没有达到这样的一度中,在此一度中才有可能有资格和马克思主义交谈。”^②马克思在分析资本主义异化时已经深入到“历史的本质性的一度中去了”。随着历史向世界历史转变,人类整体命运开始形成,马克思在人的感性的对象性的历史活动中思考人类整体命运,揭示了资本主义社会中的异化的经济共同体——资本共同体,预见到资本主义文明发展的限度,提出了“自由人的联合体”思想。马克思的人的自由全面发展思想产生于人类整体命运开始形成的时刻,是在世界理论中建构起来的,它有着世界历史向度。

思想政治教育在新时代的土壤和世界历史空间进行,以往关于思想政治教育目标的思考主要是内在向度——培养社会主义建设者与接班人的思考,缺少外在向度——培养“充分自觉地参与历史运动”^③的国际化人才的思考。人类命运共同体思想的提出为深化思想政治教育目标提供了新视野,为人的自由全面发展教育提供了一个价值引领方向。马克思指出:“只有在共同体中,个人才能获得全面发展其才能的手段,也就是说,只有在共同体中才可能有个人自由。”^④人的自由全面发展是在共同体中实现的,人类命运共同体与人的自由全面发展具有内在统一性。“人类命运共同体”是从马克思所说的资本主义社会“虚幻的共同体”、“冒充的共同体”向“自由人的联合体”前进道路上的必经环节。

①马克思:《1844年经济学——哲学手稿》,北京:人民出版社,2000年,第170—171页。

②《海德格尔选集》,上海:三联书店出版社,1996年,第383页。

③《马克思恩格斯选集》(第1卷),第155页。

④《马克思恩格斯选集》(第1卷),第119页。

人类命运共同体思想是马克思世界历史理论的创新,是中华文明智慧的传承和弘扬,它深化了人们对世界历史的认识。思想政治教育要保持在世界历史中的主动性,需要坚守马克思主义认识论立场,置身于世界历史的空间思考人类整体命运,把握世界历史的脉络和走向,回答世界历史的普遍性问题(如何构建人类命运共同体,实现共赢共享)和中国思想政治教育的特殊性问题(在构建人类命运共同体中思想政治教育如何促进人的全面发展)。思想政治教育目标需要增加构建人类命运共同体这一向度。

思想政治教育要在构建人类命运共同体中深化教育目标,既需要以马克思主义认识论为指导,理解马克思主义中国化关于全球治理的中国方案,通过构建人类命运共同体向马克思的“自由人的联合体”方向迈进,使思想政治教育不断生成新的世界历史意义;又需要继承传统文化,使学生认识到人类命运共同体的发展与中华民族共同体的发展的一致性,培养学生治国、平天下的能力,显现建构人类命运共同体的中国情怀。在新时代,人的全面发展教育目标包含着具有“建设持久和平、普遍安全、共同繁荣、开放包容、清洁美丽的世界”的素质维度。思想政治教育通过价值观的引领,培养坚持合作共赢、追求国际公平正义、追求国际关系民主化、追求持久和平、彻底打破国强必霸的逻辑的国际化人才,让中国深度参与世界历史进程。在人类命运共同体中,思想政治教育既有中国意义又有世界意义。

在世界历史发展的大背景下,在思考中国思想政治教育的特殊性问题时(在构建人类命运共同体中教育如何促进人的全面发展),需要在这种思考中将特殊提升到世界历史的普遍,思考思想政治教育如何在构建人类命运共同体中培养人才,思考构建人类命运共同体所需要的人才的共同价值观和基本素质等,为解决人类问题贡献中国智慧。

在新时代的政治教育中我们看到了马克思主义认识论这一源头活水,在习近平总书记关于教育的重要论述中,我们看到了马克思主义认识论的思想活力。思想政治教育在新时代要创新与发展,就要在习近平新时代中国特色社会主义思想指引下,以马克思开辟的从感性活动出发的认识论方向筹划自身。

(责任编辑:蒋永华 石亚兵)

Marxist Epistemology and the Modernized Construction of Ideological and Political Education

SUN Yingguang

Abstract: The Marxist epistemology is involved in the practice of the modernized construction of ideological and political education. Its shaping effect on the modernized construction of ideological and political education is mainly manifested in three aspects: grasping the law of education, revealing the essence of education and establishing the goal of education. In the new era, we should advance in the direction of Marxist epistemology, grasp the operating mechanism of the modernized construction of ideological and political education, explore the essence of ideological and political education, and deepen the goal of ideological and political education in the construction of a community of shared future for mankind.

Key words: Marxist epistemology; modernized construction of ideological and political education; operating mechanism of ideological and political education; essence of ideological and political education; goal of ideological and political education

About the authors: SUN Yingguang, PhD in Education, is Professor and PhD Supervisor at School of Marxism, Nanjing Normal University (210046).