

论我国教师教育政策研究

杨 跃^{*}

〔摘 要〕 改革开放以来,中国大陆教师教育政策研究取得了可喜的进展与成就,研究数量日渐增多、研究主题日益丰富,研究视角日趋多元、研究方法日显多样。未来研究需进一步夯实教师教育政策的基础理论研究,加强科学、严谨的政策过程研究,拓展和丰富多学科视角的研究,在新教育公平理论视野中开展教师教育政策及实践研究,以期在教师教育改革与发展的现实决策中充分发挥有价值、负责任的智囊、参谋作用。

〔关键词〕 教师教育政策;政策研究;政策过程;教师教育政策理论;教师教育决策

20世纪70年代以来,全球范围内教育研究逐渐形成教育政策和教师教育两大重心;教师教育政策研究,作为交集更是成为令人瞩目的焦点。中国大陆教师教育自1990年代中后期以来,在政治、市场、学术等多重力量推动下进入重大转型期;伴随理论的蓬勃发展和实践问题的层出不穷,教师教育政策的研究、制定和调整工作亦日渐活跃;陆续出版的教育政策与法规专著开始论及教师教育政策,报刊、杂志、网络中也不乏对新政策的宣传性评论及对以往政策弊端的评说与对策建议。本文主要基于中国期刊网录入论文和教师教育研究专著,考察、分析我国教师教育政策研究的进展与成就及其未来拓展与深化。

一、教师教育政策研究的进展与成就

改革开放以来,我国大陆教师教育政策研究取得的进展与成就主要表现在以下几方面。

(一) 研究数量日渐增多,研究主题日益丰富

我国教育政策研究起步较晚,教师教育政策研究自然也相对滞后。1980—1989年间,以“师范教育政策”为篇名检索词,在全部期刊中一篇文献都没有;以“师范教育政策”为主题检索词,在全部期

^{*}教育学博士,南京师范大学教师教育学院教授、江苏省高校哲学社会科学重点研究基地南京师范大学教育社会学研究中心研究人员,博士生导师,210097。本文系江苏高校哲学社会科学优秀创新团队“新教育公平的理论建构与实践探索”项目(2015ZSTD007)、2015年度教育部人文社会科学研究规划基金项目“教师教育治理结构与机制的国际比较与本土建构”(15YJA880093)和南京师范大学2017年度高等教育教学改革项目“本科师范生教育专业课程衔接研究”的阶段性研究成果。

刊中仅1987年有一篇会议新闻稿。1990—1999年间,以“师范教育政策”分别为篇名和主题检索词,在全部期刊中仅有2篇和3篇文献^①;以“教师教育政策”为篇名和主题检索词,在全部期刊中均一篇文献都没有。2000年至今,以“师范教育政策”为篇名检索词,在全部期刊中有9篇文献(其中7篇关于免费师范生教育政策);以“师范教育政策”为主题检索词,在全部期刊中有35篇(其中23篇关于免费师范生教育政策);以“教师教育政策”为篇名检索词,在全部期刊中有88篇文献;以“教师教育政策”为主题检索词,在全部期刊中有197篇文献(以上数据的检索时间为2017年8月12日)。此外,2002年《中国教育政策评论》以整本篇幅载录了大学校长、学者的教师教育政策研究成果以及西方国家教师教育改革与发展的经验;张乐天主编的《教育政策法规的理论与实践》分析了教师教育政策的历史沿革,对我国教师教育转型背景下的政策法规建设提出了建议;孙绵涛等著的《教育政策论》单列了“教师政策研究”一章;2003年陈永明等著的《教师教育研究》回顾了我国建国后的教师教育政策法规发展历程,揭示了教师教育政策法规当时存在的问题,评析了三项热点政策法规,并对新世纪教师教育政策法规建言献策;2006年,祝怀新著的教师教育政策研究专著出版^②。

教师教育政策是国家机关、政党及其政治团体在特定历史时期,为实现教师教育发展目标和任务以及解决教师教育发展中存在的问题等,依据党和国家在一定历史时期的基本任务、基本方针以及教育基本政策而制定的,关于教师培养、教师入职教育、教师培训等发展的行动准则,体现了对教师素质和对教师选拔、任用、考核、培训等相关制度的规定以及在工资、职称、奖惩及其他福利待遇等方面的要求。教师教育在整个教育体系中的特殊地位注定教师教育政策成败对国家教育发展举足轻重,教师教育政策研究的价值和意义不言而喻。作为我国教育政策重要组成部分的教师教育政策,虽然研究数量仍较为有限,但已呈逐渐增多的趋势;特别是2001年7月华东师范大学成功主办了主题为“教师教育改革与发展政策研究”的“第三届教育政策分析高级研讨会”^③,代表们深入研讨了教师教育制度改革、教师教育优先发展战略、中小学教师队伍建设、师范院校布局结构调整、教师教育改革难点等问题及相关政策,有力地推动了我国教师教育政策研究。此后,研究日渐活跃。

研究初期,研究者主要致力于进行教师教育政策的历史研究和比较研究,通过梳理我国教师教育发展历程中的政策变迁和介绍世界各国(或地区)的教师教育政策发展,剖析世界教师教育政策的变革趋势、值得我国借鉴的经验或汲取的教训等,这种“以史为鉴”和“他山之石,可以攻玉”的研究是教育史和比较教育研究的核心旨趣,在教师教育政策研究中的主流地位一直持续至今,研究者目力所及的国家和地区也与日俱增,对美、英、法、德、澳、日、俄、瑞典、韩国、奥地利、巴基斯坦、泰国、南非、新加坡以及欧盟、中国港澳台等国家和地区的教师教育政策,都有专文展开深入分析^④。

新世纪以来,中国大陆教师教育政策研究内容也愈加丰富,研究主题从主要针对教师教育体制、课程与教学、教师资格制度等的具体微观政策(如教师教育封闭性与开放性、师范性与学术性、职前培

①参见邵金荣:《中国师范教育的政策法规研究》,《南京师大学报》(社会科学版)1996年第3期。邹礼洪:《略论清末民初的师范教育政策》,《新疆师范大学学报》(哲学社会科学版)1998年第1期。何天华:《台湾师范教育现状及其发展趋势》,《台湾研究集刊》1991年第1期。

②参见袁振国:《中国教育政策评论2002》,北京:教育科学出版社,2002年。张乐天:《教育政策法规的理论与实践》,上海:华东师范大学出版社,2002年。孙绵涛等:《教育政策论:具有中国特色的社会主义教育政策研究》,武汉:华中师范大学出版社,2002年。陈永明等:《教师教育研究》,上海:华东师范大学出版社,2003年。祝怀新:《封闭与开放——教师教育政策研究》,杭州:浙江教育出版社,2006年。

③唐玉光:《新世纪的教师教育:理论、制度、政策——第三届教师教育政策分析高级研讨会综述》,《高等师范教育研究》2001年第5期。

④有关我国教师教育政策史的研究,可参见刘捷:《经验与启示:高师教育百年回眸》,《课程·教材·教法》2001年第10期。葛军等:《我国教师教育政策的历史透视》,《黑龙江高教研究》2005年第7期。徐维忠:《改革开放30年来教师教育政策法规浅析》,《现代教育科学》2010年第2期。张旸:《中国百年教师教育政策的演变及特点》,《河北师范大学学报》(教育科学版)2011年第4期。有关教师教育政策的比较教育研究,可参见祝怀新:《封闭与开放——教师教育政策研究》,杭州:浙江教育出版社,2006年。

养与职后教育一体化问题等)拓展到教师教育政策价值取向、伦理诉求、激励效果等宏观层面^①;除关注整体意义上的我国中小学教师教育相关政策外,针对农村地区教师、农村特岗教师、民办教师、代课教师、幼儿教师、高校教师、高职院校“双师型”教师、职业教育兼职教师等特定教师群体工作环境及专业发展的相关政策研究日渐深入^②。

(二) 研究视角日趋多元,研究方法日显多样

毋庸讳言,时至今日,日渐增多的教师教育政策研究中,依然有不少研究属于宣传性解读“规定”、“意见”、“决定”、“细则”等各类政策文本的内容,概括性评论也远非严格意义上的政策分析;在大量分析教师教育现状、揭示相关政策问题、提出政策建议的研究中,对现象和问题的揭示也更多基于事实性累积而非科学实证调研。可喜的是,伴随我国社会政治民主环境和教育政策科学的发展,越来越多的研究者出于学术良知、正义和社会责任感,勇于直面我国教师教育政策的实践遭遇,在正确解读政策文本的基础上,更为关注诸如教师资格考试与认定、教师聘任与教师编制、教师继续教育、教师轮岗、教师绩效工资等具体政策的执行过程及其效果,在调研资料分析基础上对政策改进提出负责任的建议。

比如,师范生免费教育政策研究。自1902年我国师范教育制度确立始,师范生免费教育政策先后经历了1922—1932年和1997—2006年的两度废止,2007年开始在六所教育部直属师范大学重新恢复。随着这项政策的实施进展,学术研究亦从阐释该政策的历史、恢复的必要性与积极价值(如促进新农村建设和教育均衡发展,是对教师教育产品性质及政府公共财政职能认识深化的本质体现,有助于解决贫困大学生入学问题,令师范生在享受权利的同时完善自我、提升修养、服务社会,保障农村中小学教育质量,也有利于教师教育“师范性”的自我回归和我国教育、科技事业的健康、协调、可持续发展等)^③逐渐深入到分析政策的理想与现实冲突、面临的国家与个人风险承担、存在的缺失和可能引发的问题(如制度环境对政策施行的干扰与制约、信息不对称带来的误读与阻滞、培养策略偏失与背离培养目标、履约保障措施单一与不足等),呼吁对某项政策是否在全国推行还需慎重决策^④;并针对政策实施中的问题提出改进策略^⑤。还有研究深入调查了某省师范教育的实际,分析了地方师范院校实行免费教育的可行性,并提出政策建议^⑥。

①参见周利明等:《从利益最大化的视角看教师教育政策激励作用的实现》,《外国教育研究》2008年第7期。王小红:《关涉教师幸福:教师教育政策的伦理诉求》,《现代教育论丛》2008年第1期。罗红艳:《和谐社会视野下教师教育政策的伦理诉求》,《现代教育管理》2011年第1期。吴遵民等:《我国30年教师教育政策价值取向的嬗变与反思》,《杭州师范大学学报(社会科学版)》2011年第4期。

②参见胡伶:《义务教育均衡发展背景下农村教师政策的问题与改进》,《教育发展研究》2009年第22期。刘琼:《民办教师政策研究三十年回顾与展望》,《当代教育理论与实践》2010年第1期。薄建国:《代课教师的政策与法律问题》,《中国教育法制评论第4辑》。杨润勇:《农村地区“中小学代课教师”政策终结的障碍因素分析与思考》,《教育理论与实践》2007年第9期。魏军:《我国幼儿教师政策变迁的文本分析》,《学前教育研究》2009年第6期。曹如军等:《改革开放以来我国高校教师政策评析》,《徐州师范大学学报(教育科学版)》2011年第1期。高巍等:《我国高职院校“双师型”教师政策的解读与思考》,《金华职业技术学院学报》2010年第1期。张静等:《我国职业教育兼职教师政策发展回顾》,《中国职业技术教育》2011年第7期。

③参见胡娇:《我国师范生免费制度考略(1902年—1949年)》,《河北师范大学学报(教育科学版)》2008年第5期。秦克铸:《“师范生免费教育”政策回归:新时期教师教育政策的重大调整》,《当代教育科学》2007年第8期。闫建璋:《对全面恢复师范生免费教育制度的经济学思考——教师教育产品属性的视角》,《教育与经济》2007年第4期。董柏林:《师范生免费教育的价值追求》,《教育与职业》2007年第25期。黄蓉生等:《高校实施师范生免费教育的政策观照》,《西南大学学报(社会科学版)》2007年第6期。

④参见杨颖秀等:《免费师范教育政策理想与现实的冲突及建议》,《清华大学教育研究》2007年第3期。曲铁华等:《师范生免费教育政策实施的障碍分析》,《教育发展研究》2009年第7期。黄小莲:《“师范生免费教育”政策的利益与风险》,《全球教育展望》2009年第10期。

⑤参见王红:《师范教育免费政策的合理性、政策目标及制度设计》,《教育理论与实践》2008年第7期。吴浩:《博弈论模型下免费师范生政策完善的对策与建议》,《辽宁行政学院学报》2008年第9期。黄忠敬等:《“一举”能否“多得”——师范生免费教育政策评析》,《基础教育》2011年第1期。周挥辉:《对免费师范教育政策正向舆论构建的思考》,《教育研究与实验》2011年第5期。

⑥参见曾艳等:《地方师范生实施免费教育的可行性研究》,《教育学术月刊》2008年第2期。

此外,有研究以2014年广东各地教育局招聘乡镇教师为例,审析了教师招聘这一教师教育体系关键环节的合法性问题,指出部分地区由于教育局未能一贯坚持依法行政以及教师教育政策本身的含糊、矛盾,导致“教师招聘政策不但在教育和社会导向上存在问题,而且在合法性问题上值得探究”^①。还有研究分析指出,当前我国基于标准导向的教师教育政策存在底线标准制定难、保障机制不健全和制定主体单一等问题,需要通过转变观念、秉持差异补偿原则、培育教育中介组织和健全相关制度而积极加以完善^②。

在研究方法上,研究者也逐渐超越单纯对现行政策的描述性研究和近乎研究者个人“独白”的肯定性评说,越来越多地运用调查、访谈、文本分析等实证研究方法,力求寻求研究范式的突破,彰显政策客体的话语权力,以使政策问题的揭示及改进措施的建言能够拥有事实数据和资料的支撑以及广大政策利益相关者的认同^③。

二、教师教育政策研究的拓展与深化

虽然改革开放以来我国教师教育政策研究取得一定的进展和成就,但从严格的政策科学意涵来评判,仍有大量研究停留于对政策现象形态的表层描述和评论,理论分析框架相对松散,对政策本体形态和动态过程的分析性实证研究,对政策理念、目标、手段、评价、影响因素等的深度理论阐释,以及对最优政策制定的规范性、应用性研究等都相对缺乏,研究方法的科学性、严密性也有待增强。未来教师教育政策研究有着广阔的开拓空间,教师教育改革与发展的现实决策也期待政策研究能够充分发挥智囊、参谋作用。

(一) 夯实教师教育政策基础理论研究

虽然政策研究不同于旨在揭示事物发展规律、阐述事物原理或机理、增进科学知识并按照科学逻辑进行的“为学术而学术”的纯粹理论研究,而更偏向于改变实践,关注重心更侧重事实背后的利益关系、价值选择与冲突,更强调依循可行性、合理性原则,更多以政治逻辑展开;但这并不意味政策研究不需要开展理论探究与建构。事实上,没有基础理论的指导,不可能形成科学、有效的教育政策。20世纪50年代初的教育政策早期研究便多以教育政策的概念构成、本质特征、基本理念等为中心展开,80、90年代后才逐渐倾向和侧重于对教育政策制定过程、内容及其效果等实践性课题的探讨。相比而言,我国大多数教师教育政策研究往往将教育政策学的相关概念和理论当作教师教育政策研究中不证自明的前提和基础,对教师教育政策改革、创新的前瞻性指导并不明显,政策出台前很少见相关研究文献,对已出台的政策也相对缺少敏锐的及时追踪(如早在1985年我国就提出“教师聘任制”、“教师资格制”等,但其后相关的系统研究并不多,近10年来才有所改观;1993年颁布的《教师法》即明确提出“教师是专业人员”,但1999年后才逐渐增多有关教师专业化的研究),对大量有价值的教师教育政策理论议题缺少深度探索。

① 蔡仁赐:《中小学教师招聘政策的合法性探讨——以2014年广东各地教育局招聘乡镇教师为例》,《教育参考》2015年第5期。

② 艾述华:《基于标准导向的我国教师教育政策兴起缘由、困境与对策》,《福建师范大学学报》(哲学社会科学版)2013年第4期。

③ 参见王嘉毅等:《西北地区师范生对免费教育政策之意向的调查研究》,《教育学报》2008年第1期。刘建银等:《地方师范大学师范生对免费教育政策的态度及其影响因素——基于某地方师范大学的调查分析》,《教师教育研究》2011年第2期。曲铁华等:《我国教师教育政策的演进历程及特点分析》,《国家教育行政学院学报》2014年第12期。曲铁华等:《我国教师教育政策价值取向变迁的路径与特点》,《现代大学教育》2014年第3期。曲铁华等:《近三十年来我国教师教育政策变迁的特点、问题与解决路径》,《四川师范大学学报》(社会科学版)2016年第2期。

比如,教师教育政策本质是什么?作为“教育政策”的下位概念和重要组成部分,教师教育政策显然同样具有教育性与公益性、目的性与可行性、稳定性与可变性、实践性与结构性、合法性与系统性等特征;但除此之外,教师教育政策所独有的本质特征究竟是什么?政策是为实现一定社会政治目的而采取的行政措施,但行政措施只是政策的现象形态,其所蕴涵的政治目的才是政策的本体形态;政策研究只有深刻洞察政策现象所蕴涵的政治本质,才能据此提出有望得到政策利益相关者认同的、公正而有效的行政措施。如果说,政策的本质是权力及其带来的利益,那么,能否说教师教育政策的本质是关涉教师培养、管理、成长等的权力及其带来的利益?这需要对教师教育政策变迁所触及的各种权力的分配或重新分配进行深入的学理分析;具有深刻理论底蕴的政策研究才能为政策制定提供有力的理论指导。

又如,一项良好教师教育政策应具备哪些要素?良好教师教育政策的制定需哪些前提条件?如何实现政策制定过程及内容的绩效化(即通过一项政策的制定能达到以最小投入获得最大效益目标)、科学化(指政策制定是经过多方选择、比较、实验的科学决策过程,而不是凭经验“拍脑袋”的结果)、民主化(即政策制定能够最大限度反映最大多数集团、阶层及个人的利益,保证政策的公平性和效益性)、程序化(指通过一定程序的实施保证政策制定过程始终处于理性、开放、可供检验的状态)等目标?以及教师教育政策主体与客体的关系、实然的价值取向与应然的价值追求、现实环境及其决定力量、伦理准则与内容体系、在教育政策系统中的地位等,都是值得探究和挖掘的教师教育政策重大理论课题。

虽然“由于政策研究所包含的目的、方法上的丰富性与多样性,因此关于该领域的构成因素的模糊性并不令人奇怪”^①,我国政策研究者与制定者间的沟通和交流也正在逐渐增强;但是,正是政策内容构造上的复杂性要求围绕政策系统要素(主体、客体、环境等)展开多维、立体、深度的教师教育政策基础理论研究,才能使教师教育决策真正建立在经过严格检验与科学论证的基础上,保证教师教育政策制定、实施、评价的正义性和科学性。

(二) 加强科学严谨的教师教育政策过程研究

教育政策学研究主要侧重两大领域:一是研究教育政策的制定过程,即“一项政策是怎样制定出来”,研究对象主要是政策制定的主体、过程、方法及环境与机制等,偏重机制和原理研究,亦称“政策的研究(studies of policy)”,研究任务是对被认为可能实现特定政策目标的各种备择政策行动方案进行分析、对比和排序,并最终给出被认为最优的解决方案,旨在为公共决策提供政策建议,并直接服务于政策决策者;二是研究影响政策形成或制定的各种因素、策略和方法,即“怎样才能制定出一项好的政策”,指向对教育政策制定过程中的具体步骤、各步骤间的因素关系,以及对具体政策内容、策略、手段与保障措施等进行跟踪与反馈,研究政策过程与经济发展水平、利益集团博弈、政治制度、文化特征等要素间的关系,又称“政策分析研究(studies for policy)”^②。

具体地说,政策过程主要包括问题确认、规划、决定、执行和评价等五个环节。现实存在的社会问题并不都是公共政策问题,政策研究在政策问题确认、促使问题进入政府议程的环节发挥着重要作用;政策问题分析后提出相应的解决方案即为政策规划,涉及问题界定、目标确立、方案设计、后果预测、方案抉择等步骤;政策决定是决策者对政策方案的抉择,在此环节,政策研究的作用表现为提供科学决策方法、原则及标准,促进决策科学化、民主化;政策执行是实现政策目标、理想的唯一途径,执行

^① [加] J.P.法雷利:《教育大百科全书·教育政策与规划》,刘复兴等译,重庆:西南师范大学出版社,2011年,第41页。

^② 吴遵民:《教育政策学入门》,上海:上海教育出版社,2010年,第10页。

中会出现偏离目标的失真现象;政策评价则是依据一定价值标准,对政策运行全过程进行系统、综合分析,总结政策运行的成绩、经验,揭示存在的问题、不足,为修订、完善政策及实现政策更为良性地运行而服务。

政策过程的每一环节都蕴含着丰富的学理知识,政策研究既是政治行为,也是科学行为。然而,迄今为止,我国教师教育政策研究中,相对于大量的政策文本解读和阐释,对教师教育政策问题的确认、政策规划、决定、执行、评价等诸环节的实证研究明显欠缺。政策研究特别强调要关注“可供选择的公共政策的性质、原因及作用”,力求帮助人们采取更有效的集体行动来解决或减少重大政策难题;为实现这一目标,政策分析需清醒地认识政策实施中可能遭遇的现实问题,重视“理由与证据的使用,以便在一些可供选择的政策方案中挑选最佳的一个”^①。此外,政策能否得到有效执行直接关系政策成败,评价作为促进事物改进、完善与发展、创新的重要手段亦十分关键,深入研究政策执行和评价是完善政策必不可少的任务;特别是身处风险社会,任何一项教育政策都会面临巨大风险,教师教育政策亦然。我国教育学术界少有对教师教育政策实效进行系统、科学的分析,人们无从知晓哪些政策是正确、合理、有效的,哪些政策则是失误、重复或低效的;而在“推倒重来”的改革思维影响下,新政策层出不穷却很可能会重蹈覆辙。教师教育改革成功与否对我国基础教育整体质量的影响可谓“生死攸关”,教育政策自身又具有发展性、延续性等特点,这些都使得全面、客观地分析、评价现行政策并作出合理扬弃,尤为重要和迫切。

为此,教师教育政策研究有待超越静态的政策文本分析,扭转偏重事实描述而忽视深层机理探究及实践应用总结的研究倾向,加强对教师教育政策实现过程的研究(例如,分析影响政策执行的因素,考察政策执行中出现的各种不良现象,分析原因并提出改进措施等),有勇气对实施中的政策开展科学、严密的评价研究。只有通过严谨、规范、科学、完整的教师教育政策过程研究,才能对政策目标的实现程度、执行效果等作出全面评价,从而判断政策的基本走向,决定该项政策能否继续实施抑或需要调整、更新,并从中吸取有益的经验、教训,为未来决策提供有价值的参考和借鉴,推进教师教育学术研究成果的丰富与积累。

(三) 丰富多学科视角的教师教育政策研究

公共政策科学作为日渐成为“显学”的一个社会科学分支学科,从诞生之始就是一个融合了哲学、政治学、经济学、社会学、人类学、心理学、管理学、统计学、运筹学、系统分析等多学科知识与方法,并将规范、技艺、方法融为一体,乃至将规划分析、选择决定和计划实施等有机结合的特殊知识领域,以解决重大社会公共问题为目标指向,重行动及其效果是其基本特征,要求将理论工作与实际工作有机结合起来,并以制定一个科学、民主、可行和有效的行为规范为宗旨,以解决社会实际问题及保证人类社会持续有序发展为追求。

政策的复杂性、综合性和多学科性等特点日益为人们所认识,教育政策研究也日益重视采用多学科方法和路径,发展基于复杂思维的多元研究范式(如:类推-演绎范式、经验-分析范式、诠释-理解范式及社会批判研究范式等)。相对而言,我国教师教育政策研究的范式、视角、方法等都显单薄。政策研究强调从问题出发、研究问题及其解决方略,具有极强的问题性和实践性,力求面向实践、研究实践、指导实践;教育政策又是一个学术性要求极高的研究领域,与政策制定间关联紧密,政治敏感性也极强。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》将促进教育公平作为国家基本教育政策,党的十九大报告再一次将发展教育事业放在保障和改善民生水平的优先位置

① [加] J.P.法雷利:《教育大百科全书·教育政策与规划》,刘复兴等译,第40—41页。

上,提出“发展素质教育,推进教育公平”的更高要求。这要求研究者对政策现象具有敏锐的问题意识,而政策问题的发现、建构和提炼又需要研究者尽可能多地拥有多学科知识学养,能够综合运用多学科知识和方法(不是由各个学科的知识和方法拼凑堆积而成,而是在新的学术框架中将各种知识和方法有机结合),真正“以问题为中心”而不是“以学科为中心”。当前教育学术界倡扬的“新教育公平”观(主张“实现以‘人’为核心评估域的视角转换”^①;“从教育本身出发,通过教育变革实现一种实质性的教育公平”即“为了每一个人都享有适合于自己的优质教育”的“为了教育的教育公平”,通过公平的教育“实现人的卓越或德性的圆满”^②)可以成为今后研究教师教育政策伦理的重要智识资源。

教育政策研究中“对有关教育政策的基本状态及本质方面的讨论较多,而从大量事实出发、经概括而形成的关于政策分析及评价的有效及有说服力的见解则较少”^③的现象,在教师教育政策研究中亦不同程度地存在。教师教育政策研究同样需要充分利用各门社会科学取得的新成果,拓展自身的研究视野,不仅阐释政策现象,而且深刻剖析政策本质;不仅重视条文和措施,而且更重视其所蕴涵的政策思维或政策价值观;不仅提出政策建议,而且对政策制定做出前瞻性指导。教师教育政策镶嵌于特定政治、社会经济及历史脉络中,政策研究亦不能仅限于纯粹理性批判,而需批判性反省政策的历史及社会性,揭示政策制定、执行、评价过程中权力话语可能造成的偏向;从教育史学或比较教育学视角出发研究古今中外各国、各地区的教师教育政策,也不能仅限于表层的事实介绍,而需多视角地深入分析各项政策背后的文化脉络、政治理念、权力纷争等;不仅需要厘清政策文本蕴含的意义,探究其发生背景、辨明其主体与对象,而且需要超越政策文本语意而将政策话语作为一种社会实践,探讨政策执行之于社会现实建构与个人存在的深刻影响。唯此,才能在切实把握我国社会和教育发展背景的基础上,深刻分析、探究我国教师教育政策的利弊得失、何去何从。

(责任编辑:蒋永华)

Teacher Education Policy Research in China

YANG Yue

Abstract: Encouraging progress and achievements have been made in the research on teacher education policy since the reform and opening-up in China's mainland. The quantity of such research is increasing gradually; topics are becoming abundant; perspectives are being diversified; multiple methods have been used. Broad fields remain to be explored in the future. Research on basic theories should be emphasized; scientific and rigorous research on policy process should be enhanced; multidisciplinary perspectives of research should be enriched; and studies on the policy and practice of teacher education in the view of the theory of New Education Equity & Justice should be strengthened. Then policy research will play valuable, responsible and consultant roles in making realistic policy decision on the reform and development of teacher education.

Key words: teacher education policy; policy research; policy process; theory of teacher education policy; policy decision-making of teacher education

①程天君:《新教育公平引论——基于我国教育公平模式变迁的思考》,《教育发展研究》2017年第2期。

②王建华:《新教育公平的旨趣》,《教育发展研究》2017年第2期。王建华:《教育公平的两种概念》,《教育研究与实验》2016年第6期。

③吴遵民:《教育政策学入门》,上海:上海教育出版社,2010年,第7页。