

生态社会主义的“生活逻辑”之路： 岩佐茂对资本逻辑的超越

陈红睿^{*}

【摘要】生态危机已经严重威胁到人类的生存和发展,日本生态马克思主义学者岩佐茂把马克思的生态思想和当代现实生态问题相结合,指出了西方资本主义社会遵循的是资本逻辑。资本逻辑是造成生态危机主要原因。并对资本逻辑的生产和生活方式进行了深刻地批判,指出解决环境问题的最佳途径是改变资本逻辑,构建生活逻辑。岩佐茂对未来社会的生活逻辑思想不仅对生态危机的解决提供了正确的指导方向,而且为我国构建生态文明建设提供了借鉴和参考。

【关键词】岩佐茂;资本逻辑;生活逻辑;生态社会主义

岩佐茂是日本著名的伦理家和哲学家,其核心思想主要集中在《环境的思想与伦理》和《环境的思想——环境保护与马克思主义的结合处》等著作中,后者被人们誉为“日本生态马克思主义理论的经典之作”。他是第一个把马克思主义的生态思想和生态社会主义传播到日本的学者,把保护和马克思主义相结合,这为解决环境问题提供了新的视角。岩佐茂用马克思主义的历史唯物主义的理论详细分析了日本公害产生的原因,并从经济的维度出发,论述了资本主义和生态危机的关系。

众所周知,日本战后经济迅速发展,但也出现了水污染、空气污染、土地沙化、能源枯竭、雾霾以及酸雨等生态问题。这些环境问题的出现,是由于企业在追求利润的过程中,只注重经济效益,忽视了环境问题。在20世纪60年代初,日本爆发了严重的环境公害,引起了一系列社会环境问题。这些问题严重威胁着人类的生存和发展。此后,人们开始关注环境问题,反思生态危机产生的根源,并采取积极保护环境措施。面对公害问题的严峻,日本政府开始关注这些公害问题,并制定相关的公害法。日本由反对公害阶段进入到环境保护阶段。1976年日本制定了《公害对策基本法》,明确规定了公害对策法的目的,强调环境保护与经济要协调发展。在这部宪法中,日本主张发展经济要与保护环境相协调,但是公害问题并没有得到好转。公害的出现成为日本社会探讨的主要内容,岩佐茂的生态马克思主义思想就是在这样的背景下应运而生。

^{*}陈红睿,吉林大学马克思主义学院博士研究生,130012。

一、岩佐茂生态马克思主义的思想溯源

岩佐茂认为马克思和恩格斯虽然受到时代的制约,在他们的著作中仍然有保护环境的思想。他从马克思的经典著作中分析了马克思的环境思想。并从马克思的人与自然统一的辩证法、物质代谢理论和社会批判理论三个方面来论述:首先是人与自然统一的辩证关系。在马克思看来:“自然界是联系人与人之间的纽带,自然的只有对社会来说才是存在的。”^①自然界是人的存在的基础。一方面,人是自然的存在物,是自然界的一部分,自然是不以人的意识为转移的,自然界是人的无机的身体。另一方面,人又是自然的、对象性的存在物,人要生存和发展依赖于自然,同样,人类的行为和经济活动也影响着自然,而自然界也制约着人类的生存和发展。马克思认为劳动是人与自然之间的桥梁,是人类区别于其他动物的特征。他指出,人在劳动改造自然的过程中,本质力量也被对象化,同时,人们通过劳动从自然界中获取能满足自己的需要,把自然转化为人类化的自然,体现了自然界的人的本质,这说明人与自然是辩证统一的。其次是马克思的物质代谢思想。在《资本论》中,马克思从经济的维度详细阐释了物质代谢的理论。马克思把物质代谢分为三个层面:自然、人和自然与社会的物质代谢。在这三个层面的物质代谢中,人与自然之间的物质代谢是马克思最为关注的。他指出人类通过生产、消费和废弃等过程来实现人与自然之间的物质代谢。他认为人是自然的一部分,人需要通过与自然之间的物质转换来维持生命。人们吸收空气、水等物质,然后将废物排放到自然中。马克思指出资本主义的生产活动割断了人与自然之间的物质代谢,造成了环境破坏的结果。一方面,人在生产中自然物被利用后所产生的废弃物返回自然的时候,所消耗的土地资源和成分是无法回归到土地中,既造成了土地的持久肥力的下降,又导致了环境的恶化。另一方面,资本主义的生产方式使大量的农村人口拥挤在城市中,这不但增加了城市人口,而且也造成了城乡之间的分离,给人们的身心健康带来极大的危害。岩佐茂在吸收马克思物质代谢思想的基础上对生态问题进行了分析和研究,他分析了马克思的人与自然之间的物质代谢,认为人与自然之间的生态失衡是由资本主义的生产方式造成的。因此,要解决这一问题,就要改变资本主义的生产方式。最后是马克思的社会批判理论。马克思指出“资本来到人间,从头到脚,每个毛孔都滴着血和肮脏的东西”。^②其本性是通过增值来获取剩余价值。他认为资本主义制度带来的生产方式和生活方式导致了生态环境的恶化,进一步激化了人与自然之间的矛盾。他强调解决生态问题的关键在于社会变革。共产主义是对资本主义异化的扬弃,是社会主义的最高阶段。只有在共产主义社会中,人与自然的矛盾才能得到解决。

岩佐茂不但继承马克思对资本主义的批判,而且系统分析了是资本逻辑导致了环境的破坏。他强调解决生态危机的最佳途径是废除资本逻辑主导的生产方式和生活方式,建立生活逻辑。变资本主义制度为社会主义制度,社会主义制度来代替资本主义制度。这种社会主义制度是把环境保护和社会主义相联结的生态社会主义。生态社会主义是实现共产主义的前提和基础,达到最终实现人与自然和谐的目的。

与此同时,岩佐茂在分析恩格斯著作的基础上指出其思想中包含的保护环境观点。恩格斯在《英国工人阶级状况》的报告中,揭露了工人阶级生活和工作场所条件的恶劣以及被污染的河流和空气的环境。恩格斯指出为了追求利润的最大化,资本家不顾工人的生存环境和身心健康。但这些只是局限于工人,没有预见到全球的环境破坏。恩格斯在《劳动从猿到人的转变中的作用》中,指出由于人们

^①马克思:《1844年经济学哲学手稿》,北京:人民出版社,2000年,第58页。

^②马克思:《资本论》(第1卷),北京:人民出版社,1975年,第679页。

对自然的支配,人类必须为自身的行为付出代价。恩格斯说:“我们不要过分陶醉于我们人类对自然界的胜利。对于每一次这样的胜利,自然界都对我们进行报复。”自然对人类报复的原因是由于人们没有正确认识自然规律。人们应该通过正确认识自然规律来支配自然。关于支配自然,岩佐茂认为支配自然和控制自然是有区别的,他指出恩格斯混淆了二者的概念。在他看来,支配是使一方服从于另一方,控制是衡量自己或对象与自己的关系。恩格斯在《国民经济学批判》中提出了人与自然的和解的观点,这些都意味着恩格斯已经意识到了保护环境的问题。

岩佐茂的生态社会主义思想除了继承马克思的生态思想,还吸收了日本马克思主义学者岩崎允的“主客辩证法”的哲学思想和尾关周二的“共生思想”。岩崎允认为人类活动的过程中存在着主客体之间关系的辩证法。他指出主体和客体之间有着相互渗透的实践、价值、认识的关系,认识和价值的关系是实践。与此同时,岩佐茂还受到尾关周二“共生”思想的影响。“共生”指的是人和自然“共生”,也就是说人和自然要“和谐”。尾关周二把历史分为三个阶段,即“人淹没于自然”、“人与自然的分离与异化”以及“人与自然共生”。人与自然的分离和异化指的是人与自然的对立,人与自然共生的实质就是克服人与自然的异化。岩佐茂吸收了他的人与自然共生的思想,其环境思想贯穿了“人与自然共生”的理念。

二、岩佐茂的生态马克思主义思想及其对资本逻辑的批判

资本逻辑和生活逻辑是岩佐茂的生态马克思主义的核心思想。他认为环境破坏的根本原因是资本的反生态的本性决定的。只有把资本逻辑转变为生活逻辑,才能解决环境问题。他指出资本逻辑始终贯穿在资本主义社会中,大量生产、大量消费、大量废弃的生活方式是资本逻辑产生的必然结果。所谓的“资本逻辑是指资本主义为了获取更多的利润,把生活资料作为商品”^①。资本的逻辑对环境是毫不关心的。所谓“生活的逻辑”是指人们在更好的生存中发现价值,重视生活的态度和方法。^②生活的逻辑是遵循劳动的本性的,人们可以通过劳动实现自身的价值,尊重人的全面发展以及人的环境的基本权利。生活的逻辑包含了保护环境含义,维护生态平衡,构建生态和谐的环境,是生活逻辑的内在诉求。生活的逻辑是贯穿于社会主义生产方式和生活方式中的基本原则。

岩佐茂把全球性生态环境破坏归因于资本的逻辑。他对资本的逻辑下的生产方式和生活方式进行了深刻的批判,进一步说明了资本的逻辑是如何破坏自然环境的。岩佐茂认为资本主义社会是资本逻辑贯穿的社会。他从经济、哲学和意识形态上进行了分析。从经济上看,资本遵循的是“追求利润、让自身增殖的资本的本性”的逻辑。马克思强调资本作为“遵循着利润至上和无限扩张的本性,资本的活动只能使发财致富,也就是使自身增大或增殖”^③。资本家在生产的过程中,用较少的成本生产更大的价值。这就说明资本家实际上遵循的是经济理性的原则。从哲学的方面来看,资本主义逻辑呈现了社会关系,它掩盖了人与人之间的社会关系。马克思认为,资本是对他人劳动产品的支配。资本还表示为占统治地位的意识形态,加强对全球进行不断的扩张。从社会形态的维度来看,虽然资本的逻辑给人们生产力的发展和生活水平的提高,提供了物质基础。但是资本的逻辑追求利润的目的颠倒了生存的手段和目的,忽视了人的生存,导致了资本逻辑对生活逻辑的吞噬。资本逻辑统治了劳动,使劳动成为积累资本的手段,劳动受资本的支配,这是一种物性化的逻辑。

①②③ [日]岩佐茂:《环境的思想——环境保护与马克思主义的结合处》,韩立新等译,北京:中央编译出版社,2006年,第149、149、149页。

首先是岩佐茂对资本逻辑的生产方式的批判。资本家把满足人的需要的生活资料作为商品来生产,其主要的目的是最大限度地获取更多的利润。这就颠倒了人类生存的手段和目的。同时资本主义忽视了生态环境。通过广告等媒介对消费者进行刺激,这就造成了大量消费。大量消费又必然导致大量废弃。这是资本逻辑的必然结果。资本的逻辑为了获得利润,增大生产的发展,从这点上来看,资本的路基是对生产力的破坏,不是促进生产力的发展。在生产方式和生产手段上,资本逻辑为了最大限度地降低成本,降低劳动者的工资,他们只会进行能够制造利润的技术革新,只生产能够带来利润的产品。因此,他们不会把环境作为考虑的范围,不会主动投资到环保技术的开发中,更不会对企业的环保注入大量的资金;在原材料和技术的使用上,在生产的过程中降低成本、消减费用。资本主义把技术看作是赚钱的工具,这就是说明了在资本主义社会中,技术所遵循的是资本的逻辑。由于技术的开发需要大量的资金,因此,资本家不会考虑对环境产生的影响,更不会投资生产成本。而且对于一些能够减轻环境负荷的技术,不能提高利润,资本就不会采纳,资本家也不愿意花钱购买环保设备。在处理废弃物方面,从资本的本性来看,资本的逻辑是服从在不变资本上的节约原则。为了获得利润,如果不能产生利益,就把废弃物抛弃在自然之中,这样就污染了环境。一些社会主义国家为了在经济上追赶资本主义的国家,节约处理废弃物的经费,也造成了环境的破坏。资本的逻辑不仅剥削劳动者,而且还最大限度地掠夺资源。资本通过不断对外扩张,在全球内实行帝国主义政策,为了缓解本国的经济和环境压力,在生产的过程中把污染的水、大气排放到环境中,造成环境的污染,甚至还把污染物输出到其他发展中国家,导致出现生态失衡的现象。

作为对资本逻辑生产方式批判逻辑延伸的是,岩佐茂对资本逻辑的生活方式的批判。岩佐茂把生活方式分为广义和狭义两种方式。前者指的是劳动与消费在内的全部生活活动的方式。后者主要是指消费的生活方式。广义和狭义的生活方式都和生产关系相关,生产与消费互相影响。生产决定着消费,消费方式依赖于生产。过度消费是由大量生产造成的,他把大量生产和消费联系起来,分析生活方式是如何破坏环境的。首先,资本主义把大量的废弃物排放到自然界中,扰乱了人与自然之间的物质循环,不考虑环境是否遭到破坏。人们从自然中获取满足人们需要的物质,同时,又将废弃的物质投放到自然界中,其最终结果是环境被破坏。这与大量生产有着密切的联系。其次,日本等发达国家在资本主义逻辑的指导下,不断追求方便的生活方式。这是一种需求—生产—消费之间的社会性的活动的生活方式。这种方便的生活方式“只从效率来衡量、被功利主义片面化和歪曲而造成的膨胀的方便性,不是把生活资料作为自己的工具充分加以利用,而是为了追求方便用完就扔掉”^①。大量消费和大量废弃的生活方式又推动了大量的生产,资本家为实现利润的最大化,不断刺激消费者的欲望,造成了异化消费,导致环境的不断恶化,同时也破坏了人的身体健康和精神生活。他指出这种所谓方便的生活方式是由资本主义生产制度造成的,在异化消费的过程中,人们不是以满足生活需求进行消费,而是把过度消费、奢侈性消费、超前消费当作实现人生的价值。这种生活方式造成人们对商品的过度消费,从而破坏自然环境和生态失衡,加剧了生态危机。

三、岩佐茂对生活逻辑的生态建构

岩佐茂认为,在资本逻辑的驱使下,不能解决环境问题。因此,要实现环境保护,就要扬弃资本主义的异化,改变现有的生活方式。社会主义要彻底废除贯穿以利润为主导的资本逻辑。生活的逻辑以满足人的生产和发展需要为主要的目的,尊重人的环境权利从而维持和发展人类生活。生活的逻辑的

^① [日]岩佐茂:《环境的思想——环境保护与马克思主义的结合处》,第149页。

最终的目的是使人能够更好的生存,从本质上说,生活的逻辑就是人的逻辑创建以环境保护为目的的循环利用的生活方式,把生活方式和社会经济体制相结合,实现人与自然和谐统一。

首先,在经济活动和保护环境的问题上。资本的逻辑是由资本的本性决定的,它以经济发展为首要目标的,在生产过程中忽视对环境造成的破坏。生活的逻辑是在进行经济活动的同时,以经济发展为先转变为以环境保护为先。他提倡优先考虑环境保护的经济发展,是指产品的生产设计等环节都考虑对环境的影响,把污染环境的程度降到最小。他提出了具体的做法,例如,把酸奶和果冻容器由塑料变为纸质,家庭装修采用环保的材料等。经济发展和环境保护是一对矛盾,在一定条件下可以协调。只有将保护环境和经济发展相协调才能实现人类可持续发展。

其次,生活的逻辑是以环境为目标,重视人的健康和环境保护的价值的态度,因此生活的逻辑也就不可缺少地包含环境保护。他认为要建立循环型的社会,把循环型的社会分为两种:第一种是以资源循环为特征的大量生产—大量消费—大量再利用的社会。这种生产方式同样造成自然资源的浪费,进一步激化人与自然之间的矛盾,不是真正意义上循环的社会,是与“资本的逻辑”相对应的;另一种是以保护环境为目标,把环境保护放在优先位置来考虑经济发展,追求人类与自然共存的社会,是可持续发展的社会。在这种社会中经济活动不会破坏自然的物质循环。为了实现以环境保护为目的的循环型社会,应该做到以下几点:其一是减少废弃物的排放总量。对于不得不排除的废弃物,应该以分解和净化的方式还给自然。对废弃物的排放,政府应该制定严格的管理条例,并对有害的废弃物进行处理。减少废弃物的排放量最根本的途径就是要改变大量生产的体制。其二是明确生产者的责任。资本主义社会的大量生产—大量消费—大量废弃的生活模式打破了生态平衡。这个责任应该归于谁,废弃物的大量的产生是消费者造成的,因此这个责任应该由消费者来承担。岩佐茂认为造成大量废弃的生活的方式虽然是消费者,但是企业是为消费者提供产品的,只是从消费者的角度来批判是不全面的。因此,他强调企业在废弃物处理过程中要担负起主要责任,企业在生产产品和废弃物处理的过程中为了追求利润,不断采用新的技术对产品进行更新换代,自然产生了大量的废弃物,造成了环境的破坏。除此之外,还应该建立循环型生产体系。岩佐茂指出应该用再生的资源。在生产过程中,应该选用可循环利用的容器和包装材料,减少废弃物对自然产生的负担。

再次,对于生产力的质和量两个方面,岩佐茂强调生产力应当由质和量两方面组成:量是指创造物质财富的量;质指的是保护环境还是破坏环境。生产力的质和量共同决定了生产力的发展水平。而资本的逻辑只注重生产力的量,只是单纯的用生产力的发展来衡量生产力的发展水平。生活的逻辑重视生产力的质。技术是一种生产手段,是对科学的应用;为了保护环境,必须对技术有所选择。他引用巴里·康芒纳的技术的划分来说明问题。技术分为硬技术和软技术。硬技术指的是不考虑对环境产生的影响,只顾追求生产力。而生活的逻辑采用的是软技术,最大限度地减少对环境产生的影响。

最后,生活方式上也要遵循生活的逻辑。资本逻辑下追求方便性的大量消费的生活方式,产生了大量的废弃物,生活环境遭到破坏和污染。因此,应该用环境保护的生活方式替代现代的生活方式。在日常生活中,人们应该具有回收再利用的生态意识,养成对废弃物进行分类的习惯,对公民进行环境教育,不仅在学校、企业进行宣传,同时也要培养公民的个人生活习惯和公民道德。例如,在生活细节中,收集旧报纸旧杂志,关掉电源开关,不使用一次性消费品等。倡导有益于保护环境的生活方式,摒弃过度消费,提高全民的环境保护意识。在生态问题上,资本的逻辑和生活的逻辑之间既相互对立又相互联系,不仅为生活提供了充足的物质基础,而且促进了生产力的发展,使社会不断进步。但是由于资本的逻辑追求利益最大化的思想,扰乱了人与自然之间的物质变换,对环境造成了破坏,威胁

了人类的健康。生活的逻辑从整体的利益考虑人与自然之间的关系,构建生活的逻辑就是要遵循社会主义的生产方式和生活方式,扬弃资本的逻辑,生活的逻辑只有在生态社会主义中才能实现,只有这样才能实现社会和人的全面发展。

岩佐茂认为,生活逻辑的实现途径就是要解决生态问题,就要实现“生活的逻辑”,就要变革社会制度,推翻资本主义,实现生态社会主义。在岩佐茂看来,就要废除资本逻辑,克服资本逻辑中的异化,建立生态社会主义,实现人与自然和谐相处。如何在现实中实现生活的逻辑,马克思认为,只有在共产主义社会中才能解决环境问题。岩佐茂指出只有社会主义才能解决环境问题。生态社会主义不是追求资本的积累,而是在对保护环境的基础上实现经济的发展。提倡生态社会主义的日本学者武田一博认为“生态社会主义与市场社会主义是不相容的”。^①岩佐茂反对武田一博的市场和生态社会主义对立的观点。他指出资本主义逻辑下的市场是推销商品的场所,而社会主义的生产的目的是为了使用价值。岩佐茂强调“社会主义社会存在着社会的分工、交换、也存在着货币”。^②他强调市场是产品交换的场所,从资本主义转变到社会主义的过程中,是不能废除的。他认为未来的社会主义社会是以社会主义市场为前提的。

岩佐茂提出了“社会主义在本质上应该是生态社会主义”^③的重要论断。他认为生态社会主义遵循的是生活的逻辑,生活的逻辑包含了保护环境的思想,因此生态社会主义必然有保护环境的思想,生态社会主义是共产主义的成熟阶段。岩佐茂所构建的生态社会主义是对传统社会主义的超越,是把社会主义和环境保护结合起来,构建人与自然和谐共生的社会。

四、岩佐茂的生态马克思主义思想的中国解读

循环经济指的是以物质不断循环利用为基础,在满足社会发展需要和经济可行的前提下,优化能源利用结构,减少废弃物排放,提高能源利用效率,实现经济、社会 and 环境的共赢发展的一种新的经济模式。循环经济通过运用环保技术和清洁技术与资源节约技术体系的融合,不断提高资源的利用率,从而实现经济效益和生态效益的有机结合。循环经济与全体社会成员的利益有关,因此,应该发动公民充分认识到循环经济模式对中国可持续发展的重要性。政府应该发挥其主导作用,鼓励和支持发展有利于循环经济的技术,在制定相关法律法规的基础上,着力培育循环产业;开发新能源相关产业,提高能源的使用效率,减少能源浪费,保持生态效益,减少我国经济发展中造成的破坏,从而实现经济和社会可持续发展。发展循环经济是以协调人与自然关系为准则,实现资源的可持续利用,循环经济有助于资源公平分配,增加就业机会,促进社会发展,有利于推进我国走新型工业化道路。党的十六大提出我国要“走出一条科技含量高、经济效益好、资源消耗低、环境污染少、人力资源优势得到充分发挥的新兴工业化路子”。因此,发展循环经济是我国在新型工业化道路过程中所做出的重要战略。党的十七大确立了“两型”社会的战略目标,而循环经济是构建“两型”社会的最佳途径。它减轻了在经济的发展过程中对环境造成的破坏,缓解了资源和能源的紧张。党的十八大首次把生态文明建设纳入到全面建成小康社会、实现社会主义现代化和中华民族伟大复兴的总布局之中,将生态文明建设融入经济、政治、文化、社会的各方面和整个过程,因此,只有发展循环经济,创建节约型社会,把发展循环经济作为生态建设长远发展的总目标,才能实现中华民族永续发展。

① [日]武田一博:《市场社会主义与生态学原理是不相容的》,《唯物论与现代》1994年第13期。

②③ [日]岩佐茂:《环境的思想——环境保护与马克思主义的结合处》,第149、149页。

消费是人类生产活动中的重要过程,岩佐茂认为资本主义社会“大量消费”的消费方式是造成生态危机的重要原因;应该倡导生态的消费观,倡导理性消费、适度消费。近来来,我国经济发展迅速,人们的生活水平也得到了提高,与此同时,出现了过度消费、超前消费以及奢侈消费的现象。这种非理性的生活方式给环境问题带来了巨大的压力。传统的消费模式是资源—产品—废弃物的过程,消耗了大量的资源,造成生态失衡,阻碍了人与自然的和谐发展。为了摆脱生态危机,我们要转变消费观念,发展生态消费发展的模式,在尊重自然规律的基础上,形成合理的、科学的消费行为。生态消费是对传统不合理的消费模式造成的生态失衡和人与自然紧张关系的反思,人类在满足消费需求的基础上,消费行为既要符合经济活动又要遵循生态系统的生活方式。那么,如何实现生态消费?首先,倡导正确的生态消费观念。生态价值观是生态消费所倡导的价值理念和目标导向。应该培养人们的生态消费观,并进行宣传教育,让人们了解传统的消费观造成的危害,合理控制自身的欲望。其次,倡导生态消费观离不开政府的支持,政府应制定和完善相关法律法规,除了调节人们的消费行为之外,还可以通过理论学习和社会实践等活动。企业在生态消费的过程中发挥着主力军的作用,承担着重要的责任。政府应该通过对企业的积极引导,鼓励企业生产环保的产品。我国企业的生态消费观只是停留在是否能给企业带来利润的基础上,因此企业应该首先转变观念,在经营的过程中融入生态的理念,不断加强生态产品的研发。同时实行严格的奖惩制度,对破坏生态环境的企业行为予以曝光,对积极承担生态责任的企业给予鼓励和表扬。再次,重视发挥媒体的宣传、监督作用,通过多种途径培养教育消费者和企业的生态意识。消费者是推动消费的基本力量,政府在生态消费的过程中,应该积极开展对消费者进行生态消费的宣传教育活动,引导消费者将生态理念贯穿到日常消费的活动中,提倡消费者使用可以循环使用的产品;鼓励消费者自觉抵制对生态环境产生不利影响的产品,崇尚节俭生活,反对挥霍、铺张性的无节制的消费行为。因此,倡导生态消费需要社会各界联合起来,从内心深处认识到保护环境的重要性,为人类社会的可持续发展提供精神动力。十七大报告指出,要建设生态文明,就要建立保护生态环境的消费模式。党的十八大又把生态文明建设列入到中国特色社会主义建设“五位一体”总布局之中,把生态文明建设提升到重要的战略地位。这就说明发展生态消费是建设我国生态文明建设的重要内容 and 内在要求。生态消费不仅有利于资源节约和环境保护,而且有利于经济社会和自然生态协调可持续发展,对建设美丽中国、实现中华民族永续发展有着重要的意义。

(责任编辑:杨嵘均)

Eco-socialism's Logic of Life: Iwasa Shigeru's Transcendence of the Logic of Capital

CHEN Hong-rui

Abstract: The ecological crisis has been a serious threat to the survival and development of mankind. Combining Marx's ecological thoughts with contemporary ecological reality, Japanese Marxist ecological scholar Iwasa Shigeru points out that the western capitalist society follows the logic of capital, which is the main cause for the ecological crisis. He also criticizes deeply the production mode and life style following the logic of capital, arguing that the best way to solve environmental problems is to abandon the logic of capital and construct a logic of life. Shigeru's thought for the future society not only provides a correct direction for resolving the ecological crisis but also has great implications for the construction of ecological civilization in our country.

Key words: Iwasa Shigeru; logic of capital; logic of life; eco-socialism