

战后日本的历史观

——七十年间教科书中的侵华战争记述之变迁

柯劲松*

【摘要】二战后七十年间日本占主流地位的历史教科书中,针对侵华史虽有部分内容某种程度的客观记述,但在对一些基本史实的态度和指导思想上还存在许多问题。比如,“南京大屠杀”的含糊其辞与缩减分量、天皇责任的回避隐瞒、化学武器和无差别空袭等恶行的只字未提、“村山谈话”与“慰安妇”记述的转瞬即逝、受害者意识的过度突出与加害者意识的反省不足等等。概言之,即试图在教科书记述中通过“置换”内容来谋求“遮掩”史实的暗流始终存在。因此,日本民众的日益保守与历史修正主义的兴起可以认为历史教育乃其营养源泉,并且官民两方面的历史认识都受到了深深的负能量冲击。

【关键词】日本;历史观;教科书;历史教育;侵华战争

习近平主席在9·3大阅兵之后招待会上的讲话指出,无论是哪个年代出生的人,“都要坚持正确历史观,牢记历史的启迪和教训”,这似乎是在对日本施压,意在批评之前安倍晋三在“战后七十年安倍谈话”中表示不愿让子孙后代继续背负道歉的宿命。此前,全国人大外事委员会主任委员傅莹在参加慕尼黑安全会议时亦表明,“可以说日本的历史教育是失败的,使战后出生的日本领导人对历史持有如此缺乏良知的态度”^①。那么,日本的历史教育究竟失败在何处,日本社会中又主要存在哪些不正确的历史观?本文将从日本的历史教科书中如何对侵华战争进行记述这一视角来具体解析。

二战后日本人的历史观、中国观可分为三个时期(邦交断绝期、邦交正常期、邦交转型期)来进行考察^②,本文以此为理论依据,将战后首次教科书审定合格的初中历史1951年版教材,直至2011年版(2012—2015年使用)期间共16个版本的内容设定为具体的考察目标,以作为实证分析的素材。在

*文学博士,东北师范大学外国语学院副教授,130024。本文是吉林省哲学社会科学规划项目(2015ZX5)的研究成果。

①《傅莹出席慕尼黑安全会议并参加“全球力量与地区稳定”专题讨论》,新华网,http://news.xinhuanet.com/world/2014-02/02/c_119201574.htm,2014年5月19日访问。

②柯劲松:《二战后日本人“中国观”的历史流变》,《学术交流》2015年第5期。

历史教科书的影响度和市场占有率等方面,东京书籍出版社具有绝对优势^①,因此本文将其锁定为研究对象。各版本中有关侵华战争的记述内容在不同阶段出现了不少变化,本文将通过分析该变化来探究不同维度、不同时期日本的主流历史观之特点及形成原因^②。

一、邦交断绝期(1945—1971年)的教科书

(一) 1951年版^③

1. 题注:将台湾和东北视作日本领土^④

记述内容:(第229页)中华民国收回从1910年以来一直是日本领土的台湾和满洲。

此版延用战前及战时叫法称呼东北为“满洲”,并且置殖民台湾、强占东北之历史而不顾,记述成“一直是日本领土”,赤裸裸地展露出战前历史观的延续。

(二) 1955年版^⑤

1. 题注:承认日本侵华

(126页)军部准备……侵略华北,国民政府想要阻止日本的侵略……爆发了日华事变(笔者注:卢沟桥事变)。……强化战争体制,管制生活日用品以生产军需/满洲事变(笔者注:九一八事变)成为世界动乱的前奏。

2. 题注:对日本武力扩张、强行获取利益的正确认识和对战争的反省

(123页)关东军计划通过武力统治大陆……军部创建满洲国并操控其政治经济(图:满洲事变——日本开启暗黑时代)。中国投诉这些军事行动是……侵略行为。国际联盟不予承认满洲国独立并要求日军撤出。但是日本从国际联盟退出,把自己孤立于世界各国之外……花大力进行军备扩张。……满洲事变成了之后太平洋战争的一个主因。

(132页)联合国为了促使日本早日投降……发表波茨坦宣言(其内容“永久消除迫使日本侵略的势力”应为日本战后民主化之根基)。……日本承认宣言并且无条件投降。

3. 题注:和平责任与强盗逻辑之间的矛盾

(108页)日本开始对世界和平担负起责任。/欧美各国……想要限制日本发展势头。要求日本交还中国胶州湾。可是中国的反日运动却越发升级,因此日本国内有人主张强硬进入中国。

(123页)民众不断觉醒,想要把日本势力赶出满洲,导致日中两国关系恶化。

4. 题注:忽视中国在抗日战场的巨大作用

(135页)日本被联合国军总司令部管理,主要由对战争胜利发挥最大作用的美军构成。

①“东京书籍”是以出版教科书而享有盛名的出版社,始终在教科书发行数量和市场占有率(含小、初、高)上占据日本首位,例如,2010年度和2012年度初中教科书的市场占有率分别为26.11%、25.2%,比第二位高出一倍,其中历史教科书则高达50.5%和52.8%,说明全国半数以上的初中都在使用该社出版的历史教科书。而且,这种在初中历史教科书市场占据绝对优势的状况从1975年开始一直持续至今,显示了其雄厚实力和其历史教科书所具有的代表性和权威性。以上数据来自[日]《内外教育》2011年12月2日,時事通信社;《教科書レポート'97》No.41,日本出版労働組合連合会,1997年,第68页。

②在中国学界集中批判日本右翼势力篡改历史教科书问题的2001—2005年,相关研究主要关注扶桑社出版的《新历史教科书》和明成社出版的《最新日本史》等右翼保守势力编写的历史教科书(市场占有率不足1%),指出其否认侵略历史、用“进入”代替“侵略”这一用语来歪曲史实的伎俩。这些教科书虽然发行量小,使用的学校也少,但是其影响如同右翼势力一样(人较少,而能量较大)却不可小觑,其对整个日本社会的右倾化也有“功不可没”之处。不过这些研究均忽略了市场占有率超过99%的主流教科书里的相关记述内容,存在着一定的片面和局限。

③[日]海後宗臣編:《新しい社会科》中学一年下,日本:東京書籍株式会社,1952年。

④“题注”的标题以及关键词句的下划线为笔者所添加,以下同。

⑤[日]西岡虎之助編:《新編 新しい社会》④,日本:東京書籍株式会社,1955年。

此版多处记述日本的侵略行径,使用“武力统治”和“侵略”、“操控”等字样,对其武力扩张、强获利益也有比较清醒的理解,特别是把九一八事变评价为“太平洋战争主因”、“世界动乱的前奏”、“日本开启暗黑时代”。另外将波茨坦宣言称作“日本战后民主化根基”,对无条件投降如实记述。这些“原罪与反省”的中国观盖因战败使得众多日本人从宗教式的迷狂中醒来,逐渐觉悟到战争责任和罪恶,开始寻找日本的方向和道路。

但另一方面,有数处表述中国民众觉醒和反日运动为“因”,两国关系恶化、日本想要强硬进入中国为“果”。如此强盗逻辑和因果关系显然与其标榜“对世界和平担负责任”大相矛盾,且凸显一种民族主义情绪,这在保守势力占据政坛上风之际成为了新民族主义者和右倾政客的思想沃土。

此外,在对二战的评价上,主要由于战争后期美国对日本本土的战略轰炸、海上封锁、原子弹效应和战后占领,日本社会始终认为是败在美国手下,而中国在东方主战场对日本十四年抗战的打击作用、在世界反法西斯战争中的伟大贡献和历史地位^①均被忽视,这些都是轻蔑近代中国的心理在作祟。

(三) 1961年版^②

1. 题注:承认侵略

(243页)日本的侵略线路图是……

2. 题注:中肯表述东北、华北被侵占等事件

(270页)继山东半岛之后日本又计划在内蒙古和满洲获得特权。民国政府因日本态度强硬而屈服……但中国民众对强制于己的该条约反应激烈,纷纷开展反日和不买日货运动。(……五四运动扩大至全国。照片是……正在呼吁北京民众的学生集会。)(图——鲁迅:……通过文化活动全力追求民族的独立。)

(286页)军部叫喊着只有向大陆进军才能脱离经济危机,向民众宣传“满洲乃生命线”……设立了满洲国,并掌握其政治和经济的实权。国民政府投诉此为侵略,日本虽被国际联盟劝告要求撤军,但主张满洲国是独立国、满洲事变属于自卫战争。之后在国际联盟决议中日方观点被否决,于是日本宣布退出国际联盟,将自己孤立起来。英美等国虽对日本谴责但并不准备制裁。所以,日本动向对意德两国产生了很大作用。

(291页)中国持续内战……由于日本欲向华北挺进,因此国民党蒋介石停止内斗,与共产党一同面对日军……日中两军在北京郊外冲突,日军无视政府的不扩大方针并以此为契机迅速扩张战线……国民政府在重庆组织了抗日体制。……战局不如军部设想的顺利,于是民众生活逐渐艰难。

3. 题注:反省战争

(297页)脚注——大东亚共荣圈是将欧美从亚洲排除,仅由亚洲各国一同发展的理论,但其目的只为统治亚洲并无明晰的规划。

(312页)美国在发动朝鲜战争之后基于对抗共产主义阵营的考虑而迅速对日讲和。(脚注:……两个中国均未被邀请参加旧金山和约会议)/旧金山会议后,同苏、中之间的经贸与外交等成为日本的课题。

(319页)日本在全球第一个被原子弹轰炸,出于战争责任,决心要为维护和平而努力……

^①国际历史学会秘书长罗伯特·弗兰克称赞中国作为东方主战场为世界反法西斯战争胜利做出巨大贡献的内容,可参照中国日报网《国际历史学会秘书长:中国作为东方主战场为二战胜利做出巨大贡献》,http://china.chinadaily.com.cn/2015-08/31/content_21757862.htm,2015年8月31日访问。关于中国抗战的具体数据可参照央视网《“抗战胜利70周年专家谈”⑥:中国抗战的东方主战场重要地位不容质疑》,http://opinion.cntv.cn/2015/08/31/ARTI1440986538788842.shtml,2015年8月31日访问。

^②[日]西岡虎之助编:《新しい社会》2,日本:東京書籍株式会社,1962年。

日本前景可谓困难多多,仅在周边就仍遗留着如何进行赔偿、与中朝等邻国建交等课题。

4. 题注:无视侵略,强盗逻辑

(270页) 进入中国:日本占领青岛之后,对中国提出二十一条要求……各地纷纷爆发排斥日货和反日运动,这成为之后日中关系恶化的原因。

(287页) 蒋介石 想要利用国民的反日运动把日本势力排挤出满洲。日军 见状遂同国民政府军于奉天一带展开战斗。

5. 题注:结束战争

(298页) 日本最终承认波茨坦宣言并由 天皇告知民众战争已经终结。

此版同前版相较,保留了“二十一条是强加于中国的条约”、“军部建立满洲国并掌握政经实权”、“日本将自己孤立”等内容。补充:民主文化人士追求民族独立和五四运动;“目标只为统治亚洲”的大东亚共荣圈;同苏、中之间的经贸与外交等课题;日本“出于战争责任,决心要为维护和平而努力”等。针对九一八事变虽然删掉“日本开启暗黑时代”、“太平洋战争主因”等评价,但另增“宣传满洲乃生命线”等内容,用更具体的评价“日本动向对意德产生很大作用”替代“世界动乱的前奏”。针对侵华战争增加了国共组成抗日体制、战局不顺、日本“民众生活逐渐艰难”等记述。可以说此版对战争责任和罪恶的反省有一定程度的提高。

但是,之前多处使用的日本“侵略”字眼减为仅剩一处,其余均改为“进入”。另有一处把中国的反日运动污蔑为“日中关系恶化的原因”,还有一处表述为“因为”蒋介石想把日本排挤出去,“所以”日军才与中国军队展开战斗。此处无疑暴露出某种强盗模式的战争逻辑。在记述战败方面,此版本没有出现“投降”用词,十分体面地表达为“天皇告知民众战争已经终结”。上述内容又呈现出国家主义、民族主义的倾向,从中可以洞悉日本社会既反思战争又反省不彻底的复杂历史观。

(四) 1968年版^①

1. 题注:正面记述九一八事变和二十一条

(265页) 二十一条之后各地不断爆发反日运动,中国人对日 反感逐渐高涨。

(283页) 军部大肆宣传要“保护生命线”。……日军 制造铁路被爆破事件并借机向中国军队开火……日本破坏裁军条约,开始极力扩张军力。……日本 统治满洲对企图进攻他国的意德两国产生巨大影响。

2. 题注:反思二战

(291页) 脚注——大东亚共荣圈:将欧美赶走仅由东亚各国一同发展的一种理论,但其实质只为统治各国 并没有获得支持。/由天皇 裁定承认波茨坦宣言并在广播中通告民众,就此结束了 艰难漫长的战时生活。

此版关于“二十一条”补充了“中国人对日反感逐渐高涨”,针对反日运动,删除“成为日中关系恶化的原因”等包含民族主义情绪的一些记述,另就九一八事变添加“日本破坏裁军条约”、大肆宣传“保护生命线”等,尤其值得一提的是日军“制造铁路被爆破事件”和“并没有获得支持”的大东亚共荣圈等内容,折射出有所提升的反省意识。不过,针对二战仍未使用“投降”字样,用词“侵略”也完全消失,并且表述为天皇“裁定”接受波茨坦宣言并通告民众。这些则彰显反思程度不足的另一侧面,令我们似乎有些难以捉摸其对“艰难漫长的战时生活”发出慨叹,是应该解读为对自己本身也饱尝损失的自怜自艾,抑或认识为厌恶反省战争的意识流露。

^① [日]西岡虎之助編:《新訂 新しい社会》2,日本:東京書籍株式会社,1969年。

（五）1971年版^①

关于侵华战争，该版仍未使用“侵略”字样，除了上一版本中补充“并没有获得支持”的大东亚共荣圈被删掉外，其余内容没有变化。

二、邦交正常期（1972—1995年）的教科书

（一）1974年版^②

1. 题注：日本提出二十一条

（262页）欧美各国忙于第一次世界大战，日本乘其无暇他顾之机向中国提出了“二十一条”。

2. 题注：中国土地被占领以及日本战败

（280页）（图：写在民居墙上的抗日标语——打倒日本帝国主义），日本陆军向民众传播只有进军大陆才能摆脱生活困境……欲将满洲建国并脱离中国。……对普通民众生活造成巨大伤害（图：军民直面日军侵犯共同作战）。

（288页）强掳许多中国人朝鲜人带到日本并在煤矿低劣条件下令其充当苦力。/终于，日本做出决定承认波茨坦宣言。

3. 题注：国共合作抗战

（282页）共产党呼吁停止内战、共同抗日……并使蒋介石接受此建议……之后两党强化抗日态势共同组建“民族统一战线”/中国军队和民众的抗战并未减轻势头。

（303页）中国人民解放军（得到大众认可）控制范围逐渐变大。

4. 题注：战后

（305页）脚注——旧金山会议没有邀请遭受日本最大伤害的中国参加。

（315页）日本政府在《中日联合声明》中表示深切反省在那场战争中令中国民众蒙受了巨大的损失。

此版中认识到“乘欧美无暇他顾之机”日本向中国提出二十一条；也认识到陆军以摆脱生活困境为饵谋求民众支持以达到进军满洲的目的，并最终使其脱离中国。在记述侵华战争时使用了“侵略”的近义词“侵犯”（日文原词“侵攻”），另外还有多处表达“中国遭受伤害最大”、“日军对普通民众生活造成巨大伤害”、“深切反省在那场战争中令中国民众蒙受了巨大的损失”等，在某种程度上可以看出其对侵略战争的认罪与反思。而且，关于抗战补充了共产党“呼吁停止内战”并促使国民党接受建议，强化抗日态势共同组建“民族统一战线”，以及“中国军队和民众的抗战并未减轻势头”等内容，体现出对中国共产党有一定程度的好感；针对国共内战，此版第一次使用“人民解放军”一词来替代“中共”、“共产军”等充满意识形态的字样，并坦言其得到大众支持，表达了某种亲华的态度。此外，前版中的“天皇裁定承认波茨坦宣言”在此被修改为日本“终于”做出决定，似乎可以解读为战争终于结束的如释重负和某种厌战情绪之下的无奈。特别值得一提的是，该版本中第一次涉及到了日军强掳中国和朝鲜劳工并强制带到日本，“在煤矿低劣条件下令其充当苦力”等事实。

与第一阶段不同的是，该版本基本上没有出现带国家主义或民族主义倾向的表达，而反思战争罪恶的亲华观、历史观等方面的记述则大为增加。这是因为中日交流以前只能局限在为数不多的民间渠

① [日] 鹤飼信成編：《新しい社会》歴史的分野，日本：東京書籍株式会社，1972年。

② [日] 鶴飼信成編：《新訂 新しい社会》歴史的分野，日本：東京書籍株式会社，1975年。

道进行,两国恢复邦交后开始逐渐友好往来,众多日本民众所抱有的模糊的中国认识发展变化成直观了解和感同身受,并且在谢恩意识(感谢中国政府放弃战争赔偿的宽大胸怀)和原罪意识(承认并反思战争的罪恶)的双重作用之下开始对中国普遍关注而且怀有一定程度的亲近感。

(二) 1977年版^①

该版虽继续沿用战前的“满洲”称谓,不过补充了脚注“即当今中国的东北”加以说明。另增添“日本出兵台湾镇压反马关条约运动,在当地设总督府实行殖民统治”事项。前版中记述日本军队使用了“侵犯”一词,本版则将其修改成“武力进入”,导致程度有所减弱;不过在之后的表述中增加了“在中国各地杀害许多群众”,特别值得一提的是在脚注中第一次涉及南京大屠杀并对其进行了比较具体的说明——日军进到南京,在城内杀害了众多中国人(含穿便装与扔弃枪械的战士)据估4万多,国际上叫作南京虐杀纷纷对其责难,不过日本普通民众并不知道事实——这些均体现出相较此前各版本更深刻的认罪和反省意识。

上述变化皆可归因于伴随着中日恢复邦交,睦邻关系逐渐提升与双边交流不断增加,日本普通民众对华多怀好感者。依据日本总理府的舆论调查结果,1975年日本人中的44.2%有到中国走走的想法,大多对中国的历史与民众生活感兴趣,在1977年则有66.3%的人觉得有必要与中国维持密切的两国关系^②。

(三) 1980年版^③

该版中有许多关于反省战争的内容被补充进来:添加了脚注“政府把农民大批迁到满洲进行开荒,不过这些农民向当地人强买土地,受到拒绝和反抗而导致众多死伤者出现”;增添了图片说明“进入大陆与越演越烈的军国主义”,该题图体现出反军国主义的倾向,不过“进入”一词却令程度打折;记述南京大屠杀时把死伤人数“据估4万多”修改为“许多”,并增加“根据媒体消息死伤者中含儿童和妇女”,取消“含穿便装的战士”,另补充图片说明“日本对中国的侵犯”,在某种程度上显示出对侵权的反省;针对承认波茨坦宣言,记述中重现“投降”字样(在此前只有1955年版出现“无条件投降”一词)。另外在记录终战时添加了记述内容“被日本侵占的东南亚各国和中国均获得解放”。

就整体来看,日本此时的历史观无疑已迈入佳境。中日两国于1978年签署和平友好条约,睦邻关系不断密切,日本民众对华多持友善态度(根据调查数据,日本人对华抱好感者从1978年的62.1%迅速升至翌年的70.9%,特别在1980年创最高值78.6%,甚至超越了稳居第一位的亲美者〈当年77.2%〉^④)。

(四) 1983年版^⑤

该版本中关于战争反思的程度越发提升。原来的专题名称“进入大陆”被更正成“侵略中国”,另外,客观的记述方式“向国际联盟投诉这是日本对中国的侵略”被调整为带有主观判断的表述“投诉日本的侵略”,即确切地将日本的一系列行为定性为侵略。无独有偶,在共产党建议共同抗日的内容中,关于日本也出现“侵略”一词。相较前版针对南京大屠杀则有更详细具体的表述:“在几周时间内杀掉了城里和郊外的众多人员。关于人数据说光群众(含儿童和妇女)即有7万、8万人遇害,包括扔

① [日] 鹤饲信成编:《新编 新しい社会》歴史的分野,日本:東京書籍株式会社,1978年。

② 数据来自:日本総理府(内閣府)《外交に関する世論調査》,http://survey.gov-online.go.jp/index-gai.html。

③ [日] 鹤饲信成编:《新しい社会》歴史,日本:東京書籍株式会社,1981年。

④ 数据来自:日本総理府(内閣府)《外交に関する世論調査》。

⑤ [日] 鹤饲信成编:《改訂 新しい社会》歴史,日本:東京書籍株式会社,1984年。

弃枪械的战士则超过20万人。此外,中国方面主张应有超过30万人牺牲(含战场死亡)”。此记述中的“城里和郊外”、“杀掉”、“几周时间内”、“光群众即有7万、8万人遇害”、“超过20万人”、“中国方面主张”、“应有超过30万人牺牲”、“含战场死亡”等都是第一次使用,并且“该事件称作南京大屠杀”在此亦被明确地记述。

(五) 1986年版^①与1989年版^②

此两版的侵华战争相关内容基本上一致,故将其合并在一起视作同一个版本。在对日本国内媒体舆论的煽动进行反省方面,1977年版曾经记述“报纸媒体反复宣传就算少吃少穿也要强化军队”,在此版则被升级成“就算将民众生活牺牲掉也应该强化军队”,从中可以看出更加清醒的反思意识。关于战事,除了对前版多处使用“侵略”一词予以保留之外,还把图片注解中的用词“进入”更正为“侵略”,并在描述南京大屠杀时把“超过20万人”改成“达到20万人”,将“众多”修改为“大量”,而且补充了内容“日本进一步朝向纵深进军”,不过将中国方面主张超过30万人牺牲的记述予以取消。

综观以上体现战争反省意识和对华友好内容的所占比重,此阶段占主流的历史认识依然处于良好时期。与之相应的舆论调查结果亦从侧面给予了证明,即对中国抱有亲近感者比例在1986年、1988年均超过68%,而同时则分别有76.1%和66.2%的人感觉两国关系属于良好状态^③。

(六) 1992年版^④

该版在强掳劳工方面增加了“矿山与工厂”等文字予以描述。在记述各国获得解放的内容中把“被日本侵占的”更改成“被日本侵略的”,另补充“始于甲午战争(笔者注:原文为日清战争)的台湾殖民统治亦遭瓦解”。这些无疑都延续了此阶段以反思战争为主流的历史观。

三、邦交转型期(1996—2015年)的教科书

(一) 1996年版^⑤

此版将“二十一条”比较中肯地记录成“此乃对国家主权的侵害,故群众排日情绪高涨”。针对“满洲”事项,取消了“宣传满洲乃日本之生命线”的记述和“侵略大陆与军部得势”的图片说明,但另外补充注解文字“乡村因经济不景气而陷入穷困,村民们幻想着拥有自己的耕地,许多村庄甚至有一半人口都奔赴满洲。当很难保证数量时就招来很多青少年派往满洲”。

关于侵华战争事项,该版删掉大东亚共荣圈“实质只为统治各国”与南京大屠杀遭到“国际上责难,不过日本普通民众并不知道事实”等记述,但把“进军”华北改正成“入侵”,并且增加注解文字“民众庆祝攻克南京:在日军胜利被大为报道之下,整个日本为之沸腾”与“日军把侵略之手伸向中国全境,此时中国民众更加团结并采用各种方法顽强地抵抗”,另外补充“在了解大东亚共荣圈之后东南亚民众开始加强抵抗……中国因强掳劳工与战事而牺牲最大,另外在经济上还遭受重创”等记述,并把强迫劳工充当苦力修改为“严酷劳动”,程度有所升级。特别值得一提的是此版第一次涉及到“慰安妇”,将其记录为“强行把许多女子招作慰安妇送至战区”。

另外,此版中表述“战争结束已逾50载,如何赔偿侵略受害者的问题依然留待解决”,并且在正文

① [日]川田侃ほか編:《新編 新しい社会》歴史,日本:東京書籍株式会社,1987年。

② [日]川田侃ほか編:《新訂 新しい社会》歴史,日本:東京書籍株式会社,1990年。

③ 数据来自:日本総理府(内閣府)《外交に関する世論調査》。

④ [日]川田侃ほか編:《新しい社会》歴史,日本:東京書籍株式会社,1993年。

⑤ [日]田邊裕ほか編:《新編 新しい社会》歴史,日本:東京書籍株式会社,1997年。

后登载“村山谈话”(……日本侵略和殖民使得很多国家尤其是亚洲各民族深受其害……表示诚挚道歉与深切反思……我国必须在进行深刻反省的基础上……)。

在前阶段良好时期的轨迹下,该版本中第一次言及慰安妇和详细记述“村山谈话”内容等,反省侵略的态度依然可见。但是日本国民的对华感情已经呈现出不断降温的趋势,例如亲华者的百分比在1996年已经下降到了45.1%,并且第一次被非亲中派的51.3%所超^①。该时期的中日两国关系产生了结构性变动,伴随着中国经济高速发展和日本经济持续低迷,从互惠互利和友谊交流开始不断变为对手与竞赛,历史认识亦同时转为多元化。

(二) 2001年版^②

该版关于“建立满洲国”事项中,将政府及军部号召向满洲移民的说明文字“乡村陷入穷困……招来很多青少年派往满洲”全部取消,还删除了“破坏裁军条约并开始极力发展军力”。

针对南京大屠杀事项,虽将前版被删掉的内容“受各国责难,但是日本普通民众并不知道事实”予以恢复,但将日军杀害中国人“据说达到20万”删除,并改称为“南京事件”。图片说明“日本将侵略之手伸向中国全境时,中国人民……顽强抵抗”和表述中国付出大量牺牲的内容“中国牺牲最大,另外在经济上还遭受重创”也被取消。关于强掳劳工方面虽增加了“严酷的劳动条件,低工资,被迫度过非常艰苦的日子”,还补充“在遭受日军侵略的亚洲各地,许多平民(含儿童和妇女)或死于战火或因被迫充当苦力而亡”等记述,但是让人遗憾的是,前一版中第一次出现的慰安妇相关记述内容被删掉而成为“昙花一现”的反思。

另外,此版中关于《中日联合声明》中的“表示深切反省在那场战争中令中国民众蒙受了巨大的损失”、“村山谈话”和“如何赔偿侵略受害者的问题依然留待解决”等内容都被删除,使其反省程度与思索均显不足。上述变化都展现出了日本社会的历史认识在步入转型期后,其中的重要组成部分即战争原罪意识不断地弱化,并伴随着对华感情的持续降温。

(三) 2005年版^③

该版针对南京大屠杀事项,在“民众庆祝攻克南京”的图片注解里,把“全日本为之激动”的记述修改成对当时情景的记录,即“民众打着灯笼上街相庆日本获胜”。除此之外,在所剩不多的能表达反省和原罪意识的事项上都有不少内容被略写或删除,清晰地反映出了处于转型期之下反省战争的历史认识正在进一步减弱。

(四) 2011年版^④

该版在侵华战争方面,仍沿用从1983年版以来一直存在的小标题“日本侵略中国”,关于南京大屠杀增加了记述内容“包括战俘与群众在内”,不过将杀掉“大量”民众改回到以前的用词“许多”,这使得反省程度降低很多。另外在脚注里添加“在死亡人数方面有过不少考证调研,不过目前仍无定论”和“东京审判(即远东国际军事法庭)将史实予以确定”等内容,还把民众打灯笼上街相庆获胜的图文删掉。

关于大东亚共荣圈修改成了“由日本带领改变美欧对亚洲的统辖”,此记述同前版敢于暴露“实

①数据来自:日本総理府(内閣府)《外交に関する世論調査》。

②[日]田邊裕編:《新しい社会》歴史,日本:東京書籍株式会社,2002年。

③[日]五味文彦ほか編:《新編 新しい社会》歴史,日本:東京書籍株式会社,2006年。

④[日]五味文彦ほか編:《新しい社会》歴史,日本:東京書籍株式会社,2012年。

际上其目的是要统领东亚”大不相同,反而似有美化之嫌。在强掳劳工方面,删除了“低工资,被迫度过非常艰苦的日子”,增添“日本也在东南亚各国掠夺资源、奴役劳工……严酷打压疑似抗日的平民”等记述。针对旧金山会议补充“与亚洲被侵略国和共产主义各国尚未达成和解”。但总体来看,原本具有反思意识的一部分记述或变得轻描淡写,或被直接删除,或被修改得面目全非。该转型期所呈现的对反省战争较为漠然的历史认识,同对华友好感情弱化至谷底的社会大环境(对中国抱有亲近感者比例至2011年已跌到26.3%,尚不及71.4%<无亲近感者>的半数^①)之间,显然有其产生的关联性与必然性。

四、三个阶段教科书记述内容的变化和比较

通过对“东京书籍”战后各版本相关记述的归纳可以发现,在表述侵华战争的侵略性质方面,虽然各阶段都存在避重就轻或含糊其辞的现象,特别是有若干处针对侵略行径出现“进入”的用词,不过综观全体,大都使用“侵略”原词或者近义词(除1951年版、1968年版、1971年版和1977年版之外),即使在对华好感十分弱化的转型期亦保留小专题“日本侵略中国”的形式。从现象来看,有许多表述还算客观中肯,体现出日本社会的主流历史认识是认同侵华史实存在的。与此相关,步平认为日本主流社会“承认对中国……是侵略战争的同时,竭力辩解说对美国……是对帝国主义的‘解放’战争,而强调苏联出兵攻占中国东北则是对中立条约的非法侵犯”^②。毛里和子也提出过类似论点:日本民众大多承认侵略中国,但否认太平洋战争为侵略^③。

不过也应注意到该教材虽承认侵华战争,但仍然存在不少问题:关于战争责任,从始至终一直在突出军部的作用,其宣扬进军满洲、推行战争体制和侵略大陆政策云云;也提到应承担一定责任的还有政府与部分政治家、财阀、舆论等,但是始终刻意掩盖天皇的重要作用,只有两次(1961年、1968年)略有涉及,即“天皇(裁定)承认波茨坦宣言并告知民众”,这种点到为止却也从侧面说明了(或者是无意间露出)其作用之大和责任之重。

在南京大屠杀的残暴事实方面,就算处于两国睦邻关系紧密的黄金期,相关记述也只是采用“据估”、“据称”、“中国方面主张”等不确定性用词,关于死亡人数的表达也由“20万”变为“大量”直到“许多”,进入邦交转型期之后则淡化屠杀性质而改称“南京事件”,相关内容也逐渐被缩减,就此给予公众的感觉同如今政界的历史修正主义派别所鼓吹的“南京大屠杀尚未论证确定”之论调不谋而合。

另外,关于强掳劳工方面各版本(从1974年版开始)始终有所记述,关于慰安妇问题只在1996年版有零星涉及。其他惨无人道的恶行例如七三一细菌部队和化学武器、“三光”战、无差别空袭等踪影皆无,却花费笔墨突出其被核爆经历、遭遇大规模轰炸、民众艰难度日等“战争受害者”形象,不得不令人们对日本战后历史教育的指导方针生出偌大的疑问。

五、结束语

综观战后七十年日本占主流地位的历史教科书,针对侵华史虽有部分内容某种程度的客观记述,但在对一些基本史实的态度和指导思想上仍然存在许多问题。比如,“南京大屠杀”的含糊其辞与缩

①数据来自:日本总理府(内閣府)《外交に関する世論調査》。

②步平:《关于毛里和子教授的新著》,[日]毛里和子著《中日关系——从战后走向新时代》,北京:社会科学文献出版社,2009年,第1页。

③[日]毛里和子:《中日关系——从战后走向新时代》,第141页。

减分量、天皇责任的回避隐瞒、化学武器和无差别空袭等恶行的未提只字、“村山谈话”与“慰安妇”记述的转瞬即逝、受害者意识的过度突出与加害者意识的反省不足等等。概言之,即试图在教科书记述中通过“置换”内容来谋求“遮掩”史实的暗流始终存在。此外,通过文部科学省对右翼教科书审定合格、在学校教育中轻视日本近代史等种种现象,可以解读出政府在指导历史教育方面的思想政策,以及在主导政坛的新民族主义势力影响下利用审定制来干涉误导教材编撰等等,均助推了国民不知道侵略事实、不想承受历史担当的现状形成,同时该历史教育反过来又培养出所谓的政界领导与精英,来维护和传承政府层面的历史认识。

近来,“战后一代”不断成长为社会各界的骨干,随之而来的便是漠视近现代历史学习的后果不断呈现。认为应该忘掉不光彩过去、要从失败阴霾里脱离出来的历史修正主义思潮暗流涌动,具有不小的市场(例如参拜靖国神社的一众国会议员却可以获得高支持率、“网络右翼”现象的出现、某些政治家用美化侵略史来谋取政治利益等),国民对战争罪恶的理解不足和漠不关心已成为一种社会现实。因此,日本民众的日益保守与历史修正主义的兴起可以认为历史教育乃其营养源泉,并且官民两方面的历史认识都受到了深深的负能量冲击。

2015年底,日韩两国就慰安妇问题达成和解协议。但日本政府坚持把“双方已确定最终的、不可逆转的解决”字样写进了协议,从中可以看出,日本政府试图通过此次道歉和提供区区10亿日元建立基金会来把过去的历史暴行一笔勾销的意图昭然若揭。然而,无论是如此这般勉强地达成“和解”协议也好,抑或是在教科书中通过“置换”来谋求“遮掩”也罢,日本现在最需要的无疑是深刻反省历史,而非处心积虑地将历史从人们脑海中抹去从而消解掉历史罪责。

(责任编辑:高峰)

View on History in Post-War Japan: Changes in the Textbooks Concerning the War Narratives of Japanese Invasion of China

KE Jing-song

Abstract: During the 70 years after the ending of World War II, there are some objective accounts of the history of Japanese invasion of China in the mainstream history textbooks in Japan, but some distortions can be identified in the accounts of some basic historical facts and the guiding principle of viewing the history is also problematic. For instance, the accounts of Nanjing Massacre are fraught with ambiguity and evasion; there is little discussion on what responsibility the Japanese emperor should take; there is no mention of such atrocities as the use of chemical weapons and undifferentiated bombing; the Tomiichi's speech and accounts of comfort women are short-lived; too much emphasis is placed on Japan's role as a war victim rather than a war criminal. In short, there has always been an underlying desire to conceal historical facts through replacements of contents in the history textbooks in Japan. Therefore, it can be said that the distorted accounts in the history textbooks are the source of the increasing conservatism among Japanese people and their revisionist view on history. This has a negative impact on the official as well as the popular understandings of history in today's Japan.

Key words: Japan; historical view; textbooks; history education; war of aggression against China