

# 人的发展视域中的科学技术与意识形态

揭 晓<sup>\*</sup>

**〔摘 要〕** 科学技术与意识形态的关系问题,历来是意识形态领域争论的焦点问题,受到学界的高度关注。但是,由于缺乏深度的人学发展思考,对二者之间的关系长期存在“中立论”、“对立论”和“同一论”的争论,究其实质而言,则是割裂和否定了科学与价值的辩证统一。马克思主义从辩证唯物主义出发,把科学技术与意识形态的关系同人的发展有机联系起来,统一于人类社会发展历史进程中进行考察,给我们正确认识和把握二者之间的关系提供了重要的指导意义。我国在推进科学技术理性发展的同时,必须高度重视社会主义意识形态的引领作用,统一于人的发展实践中。

**〔关键词〕** 人的发展;科学技术;意识形态

科学技术与意识形态的关系问题,是当代意识形态建设不可回避的重要问题。但是,长期以来,科学技术仅被看作是一种工具或手段,而对科学技术悄然崛起的文化意识和文化作用却并没有引起充分的重视,尤其是由于缺乏深度的人学发展思考,对二者之间的关系长期存在“中立论”、“对立论”和“同一论”的争论,其实质是割裂和否定了科学与价值的辩证统一关系。因此,从人的发展视域出发,重新审视科学技术与意识形态的关系,对于实现以人为本,推进科学技术和我国社会主义意识形态的协调发展都有着重要的理论和现实意义。

## 一、科学技术与意识形态关系的论争

科学技术与意识形态的关系是西方自近代科学产生以来就争论不休的话题。概论起来主要有“中立论”、“对立论”和“同一论”的争论。

(一)“中立论”。“中立论”认为,科学是追求纯粹真理的事业,无涉价值因素,客观性是科学的生命,科学与价值、主体性及主观因素无关。在哲学上,休谟最先提出“科学是价值无涉的”的观点。休谟从逻辑推理上区分了事实判断和价值判断,认为事实的错误不是罪恶,而是非的错误却往往是罪恶的,是不道德的一种。康德沿着休谟的分析理路,进一步区分了自然哲学和道德哲学研究的不同路

---

<sup>\*</sup>法学博士,江苏省中国特色社会主义理论体系研究基地南京师范大学社会主义意识形态研究中心博士后、副教授,210023。本文是国家社科基金重大项目“习近平总书记意识形态系列重要讲话的理论贡献和实践要求研究”(15ZDA002)、中宣部“四个一批”人才工程资助项目、江苏省“六大人才高峰”资助项目(JY-016)、江苏省“青蓝工程”科技创新团队及第57批中国博士后科学基金项目(2015M571776)成果。

径。前者主要探讨“是什么”的问题,而后者主要探析“应该怎样”的问题。德国社会学家马克斯·韦伯对“价值中立性”进行了较为系统和全面的阐释。韦伯认为,社会科学是一种经验科学,“经验科学只能告诉人们事实怎么样,它可能怎么样,但绝不教导人们应当怎么样,后者完全取决于人们自己依据于一定价值取向的选择。”<sup>①</sup>如面对一个病人,医生的主要职责是从技术上解脱病人的痛苦,挽救生命,但是至于这条生命是否具有价值,什么时候失去价值,则不是医生所考虑的问题。因此,韦伯强调在科学研究过程中应当祛除价值判断,这是由科学的经验性质决定的。他认为,科学研究本身是严谨的思维活动,是认识的过程,只有通过基于事实和逻辑推理才能获取真知。

20世纪二三十年代,实证主义对科学技术的“价值中立”进行了较为系统的理论表述。实证主义坚持认为,科学之所以成为科学就在于它始终坚持“以被观察到的事实为基础的”实证精神。实证主义者、社会科学概念的创始人孔德认为:“自培根以来,实现了实证哲学的一大进步”,孔德强调自然科学唯物主义的实证精神,并以此作为自己哲学的立足点。孔德依据“物理学规律不变性的普遍理论”,提出“神学的和形而上学的哲学除了在社会研究的体系之外,它并不能统治当今时代,它必然被从最后的避难所中驱逐出去。问题在于,社会运动必然服从于不变的物理规律而不是被某些意志所主宰,通过对此作最基本的解释才能做到这一点。”<sup>②</sup>在孔德看来,如果没有科学理性的运用,就没有其他科学或哲学的发展,更谈不上社会科学和道德科学的建立。正如石里克所说:“一个思想家在进行哲学研究时,只应怀有追求真理的热忱,否则,他的思想就有被感情引入歧途的危险。他的意欲、希望和顾虑会把一切诚实的科学研究的首要前提——客观性给破坏了。”<sup>③</sup>

在价值中立论者看来,科学技术只是满足各种需要的纯粹的工具性,它与需要、社会文化、社会制度、意识形态无关。它要求科学“超脱”一切意识形态尤其是世界观的因素,认为社会知识必须获得自然科学所具有的实证性质,只有用“实证的方法”来统摄人类一切知识,才能摆脱神学和形而上学的影响。从科学研究的逻辑上讲,坚持科学的价值中立性,对于科学研究者客观地把握科学对象是十分重要的。科学研究者以客观的、中立的态度进行观察和分析,达到对自然的真实的认识,从而保证研究的客观性和科学性。但是,这种只是强调科学的科学性,而忽视了其价值性的观点很快遭到其他哲学流派的批判。马克思认为:“价值这个普遍的概念是从人们对待满足他们需要的外界物的关系中生产的。”<sup>④</sup>也就是说,价值的衡量是以主体的人的需要为中心的,离开了主体的人就无所谓价值。科学作为“人对自然的能动关系”,显然不能离开人的主体性。因此,机械地割裂科学知识 with 价值的相关性,忽视科学对人类的积极意义,不仅在理论上是片面的,而且在实践上也是有害的。

(二)“对立论”。法国结构主义的马克思主义者路易·阿尔都塞是“对立论”的典型代表。阿尔都塞从结构主义的深层结构的观点来理解意识形态,认为意识形态是一种客观的无意识结构。也就是说,意识形态不是自觉的意识,不是理性化的科学体系,而主要是一种基于表象和体验的无意识结构,是外在力强加于人的一种强制性结构。在阿尔都塞看来,科学与意识形态是有着根本性的区别。一是知识建构的基础不同。阿尔都塞认为,意识形态是具有独特逻辑和独特结构的表象体系,是以非科学的方式建构。而科学则是建立在另一基础上,是以新问题为出发点而形成起来的,是对现实的正确反映,即是说“科学以不同于意识形态的方式确定自己的对象。”<sup>⑤</sup>二是社会功能的差异。科学技术是重要的生产力要素,而意识形态必然是维护一定的集团的利益,是统治阶级的工具,其主要职能就是“使社会统治阶级的权力合法化,

①韩水法:《韦伯社会科学方法论概论》中译本序,见[德]韦伯《社会科学方法》,北京:中央编译出版社,2002年,序第22页。

②《实证哲学教程》第4卷,1877年巴黎版,第267页,转引自[美]马尔库塞:《理性与革命——黑格尔和社会理论的兴起》,重庆:重庆出版社,1996年,第310页。

③洪谦:《逻辑经验主义》(下卷),北京:商务印书馆,1984年,第619页。

④《马克思恩格斯全集》(第19卷),北京:人民出版社,1963年,第406—409页。

⑤[法]路易·阿尔都塞:《保卫马克思》[M],顾良译,北京:商务印书馆,1984年,第58页。

归根结蒂,一个社会的统治意识即使那个社会的统治阶级的意识。”<sup>①</sup>三是展现的方式不同。科学以严格的抽象的逻辑推理为主要方式,而意识形态在本质上是虚假的,主要通过具有政治性、阶级性的宗教、法律、政治、哲学、艺术等观念展现,“更多地表象为一种意志,甚至一种希望或留恋,而不是对现实的描绘。”<sup>②</sup>

“对立论”把意识形态看作是以颠倒、虚幻的方式反映现实世界,是一种“虚假”的意识,它不能揭示出真实的社会历史进程,是与科学相对立的。这种观点在某种程度上有助于理解科学与意识形态的关系,不仅区分了科学与意识形态的不同社会功能,也有助于克服人道主义的马克思主义的“泛意识形态化”。但是,这种相对立的观点割裂了科学技术与意识形态的联系,对科学和意识形态各自孤立、片面的理解,不仅否定了科学技术对意识形态的渗透、影响,也否定了意识形态对科学技术的反作用,其认识根源在于割裂了科学技术与意识形态各自的真理性和价值性的统一关系。

(三)“同一论”。“同一论”认为资本主义社会的科学技术取代了公平交换,成为新的合法性基础,是一种新的意识形态。20世纪30年代,法兰克福代表人物霍克海默首先提出科学技术也是一种意识形态的论断。他认为:“不仅形而上学,而且还有它所批评的科学,皆为意识形态的东西;后者之所以也是如此,是因为它保留着一种阻碍它发现社会危机真正原因的形式。……任何一种掩盖社会真实本质的人类社会行为方式,即便是建立在相互争执的基础之上,皆为意识形态的东西。”<sup>③</sup>马尔库塞较为全面地分析了科学作为一种新的社会控制形式。他认为,资本主义社会的主要特点不仅在于生存斗争模式成为永恒的社会生活模式,而且使生存斗争的方式日益技术化。换句话说,社会控制的现行形式在新的意义上是技术的形式,使得“今天的意识形态就在生产过程本身中,所有发达工业社会比起它的前辈来更是意识形态的”<sup>④</sup>。在马尔库塞看来,在发达工业社会,技术趋向于变成极权主义,具有奴役、操纵和控制人的政治功能,不过这种统治更具巧妙性。科学技术主要通过两种途径来实现其社会控制的功能。一是通过刺激消费和满足人们的消费欲望。科学技术的进步不断刺激人们产生新的需求和消费欲望,并通过满足这些需求和欲望实现人们对现存社会制度的认同,从而消解人们对当前社会制度的不满、批判和反抗意识。二是科学技术扩张的合理化。科学技术僭越物质生产和经济活动领域,开始渗透、扩展和介入到政治、文化、日常生活等其他领域,使人最终丧失那种人之所以成其为人的“内在的自由”,而成为单向度的人。科学技术正是通过工具理性的合理性、社会生活的世俗化物质化、人与思想的单向度化等环节来实现的。

哈贝马斯是在批判继承前人理论成果的基础上,系统提出“科学技术即是意识形态”理论的。那科学技术何以成为意识形态?首先,科学技术成为第一生产力,成为资本家获得剩余价值的独立要素。科技的发展已不再是一种自发的活动,而是日益制度化,成为一种国家行为,这就必然导致人们更加关注科学技术问题而渐渐倾向于非政治化。其次,科学技术渗透到社会生活的一切领域,成为其他活动的基础和社会的主导力量,使国家的政治活动日益技术化。这样,科学技术的介入使国家机器解决系统“合理化”、国家“非政治化”,从而产生社会系统的发展似乎由科学技术进步的逻辑来决定观念。最后,科学技术履行了意识形态的独特功能。哈贝马斯认为,“技术统治的意识同以往一切意识形态相比较……变得更加脆弱的隐形意识形态,比之旧式的意识形态更加难以抗拒,范围更为广泛。”<sup>⑤</sup>这样,科学技术作为一种新的非政治的“隐形意识形态”,成功地使统治“非政治化”。

不可否认,“同一论”对于现代资本主义社会中的技术理性至上、技术统治论、科学技术意识形态化的思潮给予了揭露和批判。并揭示了科学技术意识形态正在以有形的“物质解放”实行对人无形“精神奴役”的实质。这里,“同一论”看到了科学技术对当代资本主义社会的巨大影响,尖锐地揭露了

① [英]特里·伊格尔顿:《马克思主义与文学批评》,北京:人民文学出版社,1980年,第9页。

② [法]路易·阿尔都塞:《保卫马克思》[M],顾良译,北京:商务印书馆,1984年,第203页。

③ [德]霍克海默:《批判理论》,重庆:重庆出版社,1989年,第5页。

④ [美]赫伯特·马尔库塞:《单向度的人》,重庆:重庆出版社,1988年,第11页。

⑤ [德]哈贝马斯:《作为意识形态的科学与技术》,上海:学林出版社,1999年,第69页。



资产阶级利用科学技术为统治的合法性进行辩护的事实。但是,“同一论”在把握科学技术与意识形态关系时,把资本主义社会危机与现代性危机的根源归罪于科技本身,用科技批判代替了政治经济学批判,忽视了科学技术发生消极作用的生产方式、社会制度方面的原因,而陷入了对科学技术本身进行谴责的旧巢之中,走向了批判初衷的反面。

## 二、马克思主义人学发展关照下的科学技术与意识形态

上述从科学技术的价值中立,到意识形态作为“虚假意识”,作为科技的对立面存在,到科学技术成为意识形态本身,都反映了科学技术在当今时代突出的问题性。但是,这些强化或淡化科学技术与意识形态某一方面的现实意义的分析范式由于缺乏马克思主义深度的哲学思考,即未能从人的发展这一根本视角切入,难免会在科学技术与经济、政治、意识形态关系上陷入形而上学的思维模式中,导致认识片面性。因此,要从根基上阐明科学技术与意识形态的关系,必须从人的发展入手,而不是相反。

追求人的解放,实现人的自由而全面的发展,是马克思主义的主导价值取向,是马克思主义构建其理论大厦的出发点和归宿。在马克思看来,人的发展的本质就是人自身内在本质力量的对象化,并在这种对象化过程中不断占有自己本质。人类社会的发展就是人在不断创造自己对象性世界的过程中逐步实现自己全面发展的过程。科学技术作为人的一项认识和实践活动,直接反映了人认识自然和改造自然的能力,是“人的本质力量的公开展示”,推动着人的发展。表现在:一是科学技术提升人的改造世界的能力。马克思认为,人的发展就是作为目的本身的人类能力的发展。也就是说,人的发展从根本上说是人的能力的发展。科学技术作为“由人类的手所创造的人类头脑的器官”,为人类认识和改造客观世界提供了越来越多的手段,不仅拓展了人类的认识领域,提升了人类认识世界的能力,也使人类改造世界的能力不断增强。从石器到铁器,从蒸汽机、电力到机器人,从古代原子论、牛顿力学到量子论、相对论,科学技术的每一次进步,都推动着人认识世界和驾驭世界能力的提升。二是科学技术推动人的社会关系的变革和发展。马克思认为人的本质是一切社会关系的总和。这里的社会关系是基于人类劳动的基础上生成的,劳动是人们全部社会关系形成的基础。人的发展必须是在社会关系中进行和完成的。科学技术作为“一种在历史上起推动作用的、革命的力量”,其在社会生产实践中的广泛应用,极大地推动着生产力、生产关系的深刻变革和社会发展的巨大进步,促进人的发展。三是科学技术推动着人的精神文化素质的提高。科学技术既是人类认识世界和改造世界的积极成果,也是推动精神文明发展的重要力量。一方面,科学的发展在破除封建迷信、打击宗教神学、解放思想等方面起着突出的革命精神力量的作用,推动着人类精神文明的发展。如哥白尼的“日心说”有力地批判了欧洲中世纪封建统治的精神支柱(即被宗教神学极力维护的“地心说”)引起了人类思想上的大解放。另一方面,科学技术的发展和应用,对规范道德行为、陶冶理想情操、培养科学精神等都具有极大的影响。科学技术的进步不仅带来了社会生产方式的巨大进步,同时也不断改变人们的思想观念、社会行为、生活方式和思维方式,培养我们尊重科学、追求知识、积极进取、互助合作、勇于创新等品质。

“马克思在充分肯定科技发展的积极作用的同时,也深刻批判了科学技术的负面性和对人的奴役”<sup>①</sup>。的确,科学技术在推动人的发展的同时也出现了异化现象,带来一系列消极的后果。如现代科技和现代工业发展极大地推动了生产力的发展,使人们享有高度的物质文明,但也带来环境污染、能源危机、生态失衡、土地荒漠化和干旱等问题,严重威胁人类的生存和发展;原子物理理论的研究及其相关技术的运用,把人类推向了一个崭新的原子时代,但也推动了核武器、生化武器等毁灭性武器的竞赛,使人类惊恐

---

<sup>①</sup>王永贵等:《意识形态领域新变化与坚持马克思主义指导地位研究》,北京:人民出版社,2015年,第39页。

地生活在核武器的阴影之下；信息社会的崛起，拓展了人类的交流空间和信息渠道，使人类生活在丰富多彩的网络信息时代，但同时也面临网络黑客、网络欺诈、色情、不良信息泛滥等问题。显然，科学技术对人的发展的负效应已经引起了全世界的关注。著名的未来学家阿尔温·托夫勒就强调，对于任何新技术，无论是一种新能源，一种新的材料，还是新的化工产品，都需要认真地考虑到其潜在的副效应，必须确定其所可能带来的微妙的生态变化及其可能对未来产生的间接影响。透过科学技术的异化现象，我们发现，尽管科学技术的迅猛发展，创造了巨大的生产力和丰富的物质财富，然而，人类所追求的普遍幸福和自由解放却并没有真正实现。就其根源，就在于其人类生存危机背后的人类的生存理念危机。

因此，要破解科学技术意识形态负效应的难题，必须以马克思主义的人的发展为出发点，重建工具理性和价值理性、科学与人文之间的平衡，创造一个有利于科学技术和意识形态协调发展的社会环境。换句话说，科学技术的长足健康发展，需要正确的意识形态加以规范和引导。正如有学者认为：“科学是一种强有力的工具。怎样用它，究竟是给人类带来幸福还是灾难，完全取决于人自己，而不是工具。”<sup>①</sup>因为，科学作为一项精神生产活动，也具有主体性，包含着价值因素及意识形态因素和主观性。从本质上讲，科学技术是人的科学技术，是人的本质力量的体现，任何科学活动不可能完全独立于人类，成为一种自主自律的力量，因而总是自觉不自觉地、直接或间接地、或多或少地同社会意识形态及价值观发生联系。也正为如此，“我们必须学会把技术的物质奇迹和人性的精神需要平衡起来。”<sup>②</sup>因此，科学技术的发展方向及社会功能的展开，不能仅仅关注其经济利益，而应该注重引导其积极的社会功能的发挥，更应注重其对人的发展的作用。在马克思主义看来，资本主义生产方式是以追逐资本为主导的，这就决定了资本家必然以获取高额利润为唯一目的，这种生产方式必然导致资源的短缺与耗竭、环境的破坏与恶化等异化现象的发生，从而导致科学技术反而成为奴役人的工具，而不是促进人的发展。因此，只有消灭资本主义私有制，创造新的自由人联合体即共产主义社会，才能从根本上消除科学技术的异化现象。可见，科学技术在人类生存实践中，不仅表现为推动生产力发展进步的重要力量，而且也是生产劳动者主体实践能力的充分展示。但是，科学技术也存在其有限性，不能自然地、自动地解决社会问题。科学技术发挥什么样的性质的作用，取决于社会生产方式的形式，取决于意识形态的价值取向及使用者的动机和目标。

总之，要真正化解现代化进程中存在的工具理性与人的价值、科学与人的发展的分裂，以及人的发展所面临的种种困境，就必须树立起以人的发展为本的价值理念，推进科学技术与意识形态协调发展，统一于人类的社会实践活动中。

### 三、促进人的发展:我国科学技术与意识形态协调发展的价值旨归

习近平指出：“科技成果只有同国家需要、人民要求、市场需要相结合，才能真正实现创新价值，实现创新驱动发展。”<sup>③</sup>这就要求我们要牢固树立创新科技、服务国家、造福人民的科技价值观。在中国特色社会主义发展道路上，我们党坚持马克思主义人的发展理论，探寻实现人类发展的新途径、新方式，成功地扬弃了科学技术与意识形态之间“对立”或“同一”的观念，把科学精神和科学技术最新成果中包含的推动意识形态变革的力量吸纳进意识形态建设之中，不断推动科学技术和社会主义意识形态建设的协调发展。

以人的发展引领和规约我国科学技术的发展方向。技术进步必须与人的发展相对接，将全面开发人的潜能、提升人的价值作为技术进步的一个重要目标。一是充分发挥人在推动科学技术发展中的作用。“盖有非常之功，必待非常之人。”习近平指出：“人是科技创新最关键的因素，创新的事业呼唤创新的人

①《爱因斯坦》第3卷[M]，北京：商务印书馆，1979年，第56页。

②[美]约翰·纳斯比特：《大趋势》，梅艳译，北京：中国社会科学出版社，1984年，第39页。

③习近平：《在中国科学院第十七次院士大会、中国工程院第十二次大会上的讲话》，《人民日报》2014年6月10日。

才。”“我国要在科技创新方面走在世界，必须在创新实践中发现人才、在创新活动中培育人才、在创新事业中凝聚人才，必须大力培养造就规模宏大、结构合理、素质优良的创新型科技人才。”<sup>①</sup>邓小平也曾指出：“中国的事情能不能办好，社会主义和改革开放能不能坚持，经济能不能快一点发展起来，国家能不能长治久安，从一定意义上说，关键在人。”<sup>②</sup>因此，社会主义现代化建设成败的关键就是能不能发现人才，能不能用人才。一方面，必须尊重知识、尊重人才，提高知识分子和科学技术人才在社会上的地位，充分调动了知识分子投身改革开放和社会主义现代化建设的积极性和创造性。另一方面，需进一步完善人才培养机制。“顺木之天，以致其性”，要按照人才成长规律完善人才培养机制，坚持竞争激励和崇尚合作相结合，最大限度支持和鼓励科技人员创新创造，为广大科技工作者奋勇创新、脱衣而出提供舞台。二是科学技术发展必须同社会发展相结合。习近平强调指出：“坚持科技为经济社会发展服务、为人民服务，坚持以人民利益为最高利益，以报效祖国为最高荣耀。”<sup>③</sup>这就是说，科学技术如果不能同社会发展相结合，就不能产生推动社会发展的作用。因此，科学技术发展必须与提高人民生活质量和水平结合起来，必须与推进我国社会主义物质文明、政治文明、精神文明、和谐社会建设和人的全面发展有机协调起来，<sup>④</sup>着力解决关系民生的重大科技问题，在防震救灾、公共安全和生命健康等关乎民生的重大科技问题上加强公关，使科技成果更充分地惠及人民群众。三是实施科教兴国战略，推动人的素质与科学技术的协调发展。一方面，科教兴国战略和创新驱动发展战略的贯彻实施，推动着人的发展。自新中国成立以来，我国无论是在多复变函数论、陆相成油理论、人工合成牛胰岛素、纳米技术、干细胞研究、人类基因等基础领域，还是在超级杂交水稻、载人航天、探月工程及北斗导航等工程领域都取得了巨大的科技成就，为我国经济社会发展提供了坚实的基础，为最多数人的长远发展和全面发展创造更有利的条件。另一方面，实施科教兴国战略，加强科学文化建设，提高全民族的科学文化素质，也有利于促进科学技术的进一步发展。

实现人的发展是马克思主义意识形态的价值目标和实践追求。习近平指出，在意识形态宣传工作中，必须坚持党性和人民性的统一。党的性质和宗旨决定了党的一切工作的出发点和落脚点都是为了人民，即坚持以民为本、以人为本，把实现好、维护好、发展好最广大人民的根本利益作为工作导向。首先，以人为本、促进人的全面发展是马克思主义意识形态的本质规定。马克思主义作为无产阶级的意识形态，其基本价值取向是追求人的自由全面发展，体现着深切的人文关怀。马克思对资本主义社会那种“以物为本”，“人对物的依赖”的存在方式进行了无情抨击和全面揭露，其根本目的就是要建立一种新的社会形态，建立一种与资本主义社会中那种人的存在方式截然不同的新的存在方式。因此，以人为本、促进人的全面发展是马克思主义意识形态的本质规定，是我们一切工作的根本出发点和最终归属。正如毛泽东指出：“全心全意为人民服务，一刻也离不开群众；一切从人民的利益出发，而不是从个人或小组的利益出发；向人民负责和向党的领导机构负责的一致性，这些就是我们的出发点。”<sup>⑤</sup>其次，坚持以人为本是社会主义意识形态实践的根本价值指向。社会主义意识形态建设的根本指向就是“立党为公、执政为民”，“不断改善全体人民和所有个人的福利”，实现社会和人的全面发展。习近平指出，我们党是“用科学理论和革命精神武装起来的、同人民群众有血肉联系的、思想上政治上组织上完全巩固的马克思主义政党”，<sup>⑥</sup>必须时刻牢记“人民群众是历史发展和社会进步的主体力量”，把以人的发展作为社会进步的实质和最终标准。如果意识形态建设实践离开或者抛弃以人的发展为指向，其建设就必将成为无源之水和无本之木，甚至出现意识形

① 习近平：《在中国科学院第十七次院士大会、中国工程院第十二次大会上的讲话》，《人民日报》2014年6月10日。

② 《邓小平选集》第3卷，北京：人民出版社，1993年，第380页。

③ 习近平：《科技工作者要为加快建设创新型国家多作贡献》，《人民日报》2011年5月28日。

④ 王永贵：《马克思主义意识形态理论新发展》，《南京师大学报》（社会科学版）2007年，第5期。

⑤ 《毛泽东选集》第3卷，北京：人民出版社，1991年，第1094—1095页。

⑥ 习近平：《在纪念毛泽东同志诞辰120周年座谈会上的讲话》，《人民日报》2013年12月27日。



态认同危机,进而危及政党的执政地位。因此,在社会主义意识形态建设中必须坚持以人为本,以人民群众的根本利益作为出发点和落脚点,坚持从人的发展出发去谋发展、促发展,让发展成果惠及全体人民。

科学技术与意识形态相互促进,统一于人的发展实践中。一方面,科学技术是意识形态发展的决定性力量。恩格斯指出:“随着自然科学领域中每一划时代的发现,唯物主义也必然要改变自己的形式。”<sup>①</sup>无疑,作为一种知识形态的科学技术,它对社会进步的意义不仅仅是一种巨大的物质推动力量,而且也在于它是一种文化,一种意识形态。科学技术通过转化为现实的生产力,转化为科学技术成果,对促进经济社会发展,变革人们的思维方式、生活方式和价值观念等起着重要的推动作用,为社会主义意识形态提供了新的资源。譬如,以信息技术为载体的新媒体的问世,不仅极大地丰富了意识形态传播的内容和传播方式,也增强了意识形态的渗透力和影响力。新媒体以其所拥有的观念优势、技术优势、传播优势,促进了人类传播方式的革命性改变,成为意识形态传播的重要载体。另一方面,社会主义意识形态建设保证和推进科学技术发展。科学技术的顺利发展需要正确的意识形态作为指导思想,包括对科学技术的地位和作用的正确认识、科学技术体制的改革完善以及相应的法律法规等政策的实施。如“科学技术是第一生产力”、“科教兴国”、“创新型国家”发展战略等实施,极大地推动着我国科学技术的发展。在“神舟”飞船、北斗卫星导航、蛟龙号载人深潜、千万亿次高效能计算机开发、核电技术等方面不断取得新的突破,为我国经济社会发展提供重要的支撑。社会主义意识形态的建设,正是坚持了马克思主义人的发展理论,坚持了以广大人民群众根本利益为核心,极大地调动了广大群众和科技工作者的积极性和创造性,才得以保证和推进我国科学技术的持续健康发展。简而言之,科学技术是实现人的需要、不断推动人类进步和社会发展的强大动力,而意识形态则为科学技术发展提供价值方向,引领科学技术发展,二者相互促进,统一于人的发展实践中。

(责任编辑:王永贵)

## How Ideology Relates to Science and Technology: From the Perspective of Human Development

JIE Xiao

**Abstract:** How ideology relates to science and technology is an important issue in the field of contemporary ideological studies. However, due to a lack of in-depth thinking of human development, we have long been confronted with controversies over the relationship between ideology and science-technology. The different opinions on the issue can be identified as “theory of neutrality”, “theory of conflict” and “theory of unification”. These three types of understanding, however, are all inadequate in that they all deny the dialectical unity between ideology and science-technology. Proceeding from dialectical materialism, Marxism puts the relationship between ideology and science-technology into the perspective of human development and explores this issue in the historical progress of human society. This provides us with an essential guidance for understanding and grasping the issue. While we are promoting the rational development of science and technology, we have to attach great importance to the guidance supplied by ideology and more importantly make both ideology and science-technology unified with human development.

**Key words:** human development; science and technology; ideology

---

<sup>①</sup>《马克思恩格斯选集》第4卷,北京:人民出版社,1995年,第228页。