

# 马克思主义话语权考辨及其实践路向

张杨乐\*

〔摘要〕 马克思主义话语权命题清晰标注着坚持和发展当代中国马克思主义的使命与任务。话语权的理论谱系涉及不同的概念与范畴。它在词源学和修辞学领域具有较高的辨识度,在哲学和文化评论领域有着特定的研究取向,在意识形态批判视界内衍生出否定辩证法,在西方马克思主义论域已经呈现极化效应。问题导向是构建马克思主义话语权的关键,如何认清起点问题、阐释本质内涵、把握实践价值、拓展外部空间,关键在于贯通马克思主义话语权的逻辑链条,牢固确立马克思主义的历史地位和当代价值。构建马克思主义话语权要致力于推动马克思主义与中国特色社会主义从思想体系向实践形态转化,澄清思想误区和实践难题,捍卫马克思主义的指导地位;正视外部威胁和不利局面,树立马克思主义的优良学风;抓住关键领域和关键环节,形成宣传思想工作强大合力。

〔关键词〕 马克思主义话语权;理路;考辨

思想的莽原总会翻腾起话语权的犁铧。作为标帜特定思想体系的理论引擎,话语权潜心确证现实社会制度,维系并辨识宏大叙事,深入涉猎理论与实践的内在矛盾运动,逐步凝成意识形态领域的难解之结。其中自然囊括了如何回答话语权建构甚至重构的问题,如何化解话语权维护乃至修葺的难点,以及如何掘进话语权渗透抑或扩展的方式。如此繁复的理论图景,亦为认识和掌握马克思主义话语权蒙上了层层帷幔。顺承于此,马克思主义的创新超越,能否实现逻辑回归,当属话语权如何贯通内生机制的问题;马克思主义的理论发展,能否进行时代转化,归列话语权如何形成主导力量的论题;马克思主义的实践传播,能否取得理想效果,属于话语权如何达成价值目标的命题。故此,马克思主义话语权的转化和实践诸环节,串联起从思想体系向实践形态发展的整个理论链条,也清晰标注着坚持和发展当代中国马克思主义的使命与任务。

## 一、话语权理论及其极化效应辨析

话语权的理论谱系涉及不同的概念与范畴。伴随思维科学的发展,认知范式的转变,社会思潮

---

\* 张杨乐,河海大学马克思主义学院博士生、南通大学副研究员,210097。本文是国家社科基金重大项目“习近平总书记意识形态建设系列重要讲话的理论贡献和实践要求研究”(15ZDA002)、国家社科基金项目“马克思主义意识形态的理论发展与实践机制研究”(14BKS075)的阶段性成果。

的激荡,尤其是特定思想体系的传播与渗透,话语权理论延展出广阔的语义空间和复杂的演化进程。话语权既是物质利益的表达样式,也是意识形态的呈现方式;既是不同思想流派的哲学阐释,也是群体意志的公开诉求;既是人际交往的载体形式,也是舆论传播的有效途径。于今犹可重温马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中的重要论断——“全部社会生活在本质上是实践的。”<sup>①</sup>唯有立足人的实践,才能揭开覆盖在话语权理论之上的神秘主义。在马克思主义话语权问题上,习近平总书记郑重阐明:“对马克思主义的信仰,对社会主义和共产主义的信念,是共产党人的政治灵魂”。<sup>②</sup>由此,在话语权命题面前,学术的纯粹性往往受到现实利益驱使而逐渐钝化,与之相映成趣的是,话语权富含的工具理性和功利性质素又常常会借助学术探究之名而加以延拓。话语权建构虽然有着内在冲动,但也需要学术框范,两者如何加以调适并达成逻辑自洽,这似乎构成了一对难分难解的矛盾。话语权理论经纬交错,究竟因何而存在?一言以蔽之,话语权理论的内在紧张正是由于深受物质利益和现实条件的掣肘,而显现出千姿百态的装束,甚而陷入互为沟壑的境地。建构马克思主义话语权同样需要破解这样的难题和困境。我们的研究视野大抵可以从如下方面加以展开。

首先,话语权在词源学和修辞学领域,具有较高的辨识度。它以语用学和语言的工具价值为发端,主要指说话的权限和发言的影响力。由此延伸出话语权的类别,大致涵括社会现实的解释权、利益要求的申诉权、政治主张的阐释权、思想谬误的批判权、道德缺失的抗议权、虚假现象的揭露权、罪恶问题的控诉权,等等。这也足以说明,话语权有着相对清晰的边界,它与人们所处的现实社会条件息息相关,与人们的利益诉求和社会地位紧密关联。但是,如果采用语用学的分类方法来建构马克思主义话语权,或者以此注解马克思主义话语权的内容,就势必会对话语权求全责备,使马克思主义话语权的功能定位处于无限扩张的境地,此番分类势必引发思想认识领域的矛盾纷至沓来,很难达成整体构建马克思主义话语权的目。

其次,话语权在哲学和文化评论领域,有着特定研究取向。它不仅可以追溯至古希腊哲学家柏拉图、亚里士多德的典范性研究,而且汇集为后现代文化理论尤其是索绪尔和罗兰·巴特的符号学的重要概念。致力于语言系统研究的瑞士语言学家、哲学家索绪尔,开创了结构主义的先河。他以语言(langue)和言语(parole)来划分语言理论,主张就语言研究语言,强调“语言是形式而不是实质”,语言形式具有组合关系和聚合关系,语言不受个人意志支配,为社会成员所共有并成为一种社会心理现象。深受索绪尔语言理论影响的法国文学家、哲学家罗兰·巴特,在结构主义视域内勾勒“文学科学”的轮廓,宣称作者已经死去,文本研究至关重要,认为文学本质上属于符号系统,更为关注文学带给读者的创造性。上述语言理论引发了人们对语言内在结构、生成转化以及功能系统的后续研究,深化了人们对文本分析和文本阅读的理解,但围绕马克思主义话语权命题,尤其在马克思主义经典作家的著作研究中,也演绎出语言范式、横向与纵向阅读、文本分析等诸多研究视角,这在一定程度上消解并阻碍着人们对马克思主义的整体性研究。

再次,话语权在意识形态批判视界内,衍生出否定辩证法。在西方理论界产生重要影响的法兰克福学派,基于20世纪30年代工人运动步入低潮和法西斯主义逆流涌动,开始专注于工人阶级意识的否定性作用,走上了反实证主义的道路。法兰克福学派的意识形态批判理论糅合并承继了青年黑格尔派、非理性主义、韦伯的工具理性批判理论,甚而借用了马克思早期的异化概念和卢卡奇的物化思想。1947年霍克海默和阿多诺在《启蒙的辩证法》一书中就挑明了代表现代工业社会的理性的奴役作用,同样资本主义意识形态也坠入了实证主义思维的深渊。由此揭开的意识形态批判实质是对

<sup>①</sup>《马克思恩格斯文集》(第1卷),北京:人民出版社,2009年,第501页。

<sup>②</sup>习近平:《习近平谈治国理政》,北京:外文出版社,2014年,第15页。

资本主义意识形态话语权的“彻底批判”。1966年阿多诺所著《否定的辩证法》则找到了这种话语权批判的理论根基,认为“否定的辩证法”承载着否定任何肯定事物的普遍否定性的任务,现代工业社会中的科学和技术通过支配自然界来支配人类,其本质是意识形态及其统治形式。他们的批判理论带有浓厚的激进主义色彩,表现出认识论与社会历史观融合的取向,也阐明了在现代工业社会和资本主义制度框架内无法实现人类精神价值的忧虑。值得注意的是,当前构建马克思主义文艺美学与话语权,法兰克福学派所产生的影响不容忽视,但对其理论观点必须加以甄别对待。

最后,话语权在西方马克思主义论域,已经呈现极化效应。西方马克思主义如何理解话语权问题,还可以援引市场因果论的基本命题——极化效应(Polarization Effect)作出阐释。西方马克思主义者竭力突破无产阶级意识形态理论的尝试,无疑受到极化效应的吸引和拉动。长期蒙受意大利法西斯牢狱之灾的葛兰西就曾作出这样的努力,他在《狱中札记》中认为,“社会集团的领导作用”<sup>①</sup>可以分为统治的形式中和“精神和道德领导”两种形式。前者主要指国家机器或政治统治权,后者则表现为文化领导权、意识形态领导权或话语权,进而主张工人阶级的历史使命就是要夺取资产阶级文化领导权。受阿尔都塞影响曾加入法国共产党的哲学家福柯,在《话语的秩序》一文中认为,话语即权力,就是人们斗争的手段和目的,“话语意味着一个社会团体依据某些成规将其意义传播于社会之中”。<sup>②</sup>其代表作《知识考古学》和《规训与惩罚》探究了知识与权力的关系,偏重于权力如何通过话语权来实现。尽管西方学者关于话语权的考察具有一定资鉴作用,但其中包含着纂解和误读的成分,建构马克思主义话语权能否遵循这样的理论预设,仍将是一道亟需破解的难题。

## 二、马克思主义话语权的理路探源

问题导向是构建马克思主义话语权的关键。一些“社会思潮往往自称以解决现实问题为目标,以某种西方社会思潮为思想资源,与马克思主义争夺意识形态领域的话语权”<sup>③</sup>。因此,构建马克思主义话语权,既要剖析社会历史条件,也要澄清非马克思主义的种种谬误,回应各种错误思潮的挑战,尤为需要立足中国特色社会主义的实践地基,捍卫马克思主义的科学性和真理性。在此意义上,要确立马克思主义话语权研究的整体观,不能把马克思主义话语权命题局限为“书斋式”的学术观点,也不应仅仅从命题确立的短暂时限内去填充已有的理论内容,尤须探明马克思主义话语权的发展理路。

难点之一:如何认清马克思主义话语权研究的起点问题。无论是援用西方理论界话语权研究的时间节点,还是将本世纪初话语权渐成国内热点论题作为起始,马克思主义话语权建构都会面临双重困境。前者会受到西方马克思主义关于话语权理论的困扰,很容易落入阿尔都塞意识形态国家机器理论、葛兰西主义文化领导权理论的既定程式;后者开辟的当代中国重大现实问题视角,则会出现专题化而不是体系化研究中国梦、社会主义核心价值观、马克思主义“三化”的倾向,进而导致研究的离散化现象。习近平总书记特别强调:“中国特色社会主义是科学社会主义理论逻辑和中国社会发展历史逻辑的辩证统一,是历史的结论、人民的选择。”<sup>④</sup>显而易见,马克思主义话语权研究起点不能局限于特定时间,坚持问题导向不能从单一的时间片段去任意裁剪理论内容,摆脱上述困境的有效方法关键在于如何把握马克思主义话语权的内在逻辑起点。唯有坚持“两个逻辑”辩证统一,马克思主义话语权才能贯通科学社会主义的理论逻辑,遵循社会

①[意]安东尼奥·葛兰西:《狱中札记》,曹雷雨等译,北京:中国社会科学出版社,2000年,第316页。

②王志河:《福柯》,长沙:湖南教育出版社,1999年,第195页。

③余保刚等:《我国当前社会思潮新态势分析》,《理论探讨》2014年第4期。

④中共中央宣传部:《习近平总书记系列重要讲话读本》,北京:学习出版社、人民出版社,2014年,第10页。

主义代替资本主义的必然规律;才能嵌入当代中国社会发展的历史逻辑,理解“只有社会主义才能救中国”的重要前提,把握“只有中国特色社会主义才能发展中国”的历史必然。

难点之二:如何阐释马克思主义话语权建构的实践意图。坚持和发展马克思主义,只能从马克思主义的历史地位作出说明,只能从马克思主义的当代价值加以确证。习近平总书记指出:“坚持马克思主义,坚持社会主义,一定要有发展的观点”<sup>①</sup>。当前,理论界阐释马克思主义话语权的实践意图,大致选择了三条路径:一是分层定位马克思主义的理论内涵,可以见之于多数研究者选用的马克思主义哲学、科学思想体系、主流意识形态等分析框架;二是借鉴西方马克思主义话语权理论,希望确立马克思主义话语权在社会意识系统中的统领作用;三是专题论述话语权理论,尝试从哲学、政治经济学、科学社会主义等三大理论组成部分来构建马克思主义的话语体系。笔者认为,上述有益探索各具特色,非常必要,但须臾不能背离马克思主义整体性研究的理论方法,必须牢固树立马克思主义在意识形态领域的指导地位,牢牢掌握意识形态工作的领导权和主导权。

难点之三:如何把握马克思主义话语权演进的实践价值。马克思主义话语权兼具时代特征和实践特质。中国人民和中华民族取得新民主主义革命胜利、赢得社会主义革命成功、全面展开社会主义建设,历史经验业已证明就是“把马克思列宁主义基本原理同中国实际进行‘第二次结合’,找出在中国进行社会主义革命和建设的正确道路,制定把我国建设成为一个强大的社会主义国家的战略思想。”<sup>②</sup>进入改革开放新时期,“中国向何处去”成为摆在中国人民面前头等重要的问题。在中国要不要坚持马克思主义并确立什么样道路的问题上,邓小平同志不但强调:“资本主义道路在中国是不能成功的”,“对马克思主义的信仰,是中国革命胜利的一种精神动力。”<sup>③</sup>1992年他在南方谈话中还进一步阐明:马克思主义是科学,“它运用历史唯物主义揭示了人类社会发展的规律。”<sup>④</sup>踏上新世纪新征程特别是党的十八大以来,习近平总书记发表了系列重要讲话,深刻分析经济社会发展新常态,深刻总结改革开放以来实践经验,提出了“四个全面”战略布局,描绘了我们党治国理政的全新蓝图。构建马克思主义话语权,在历史方位上要始终根植中国大地,深刻反映中国人民意愿,集中展现中国和时代的发展进步。在发展坐标上要融入并接续谱写好中国特色社会主义这篇大文章。

难点之四:如何拓展马克思主义话语权影响的外部空间。一方面,要时刻警醒历史教训。毛泽东同志曾经讲过:“凡是要推翻一个政权,总要先造成舆论,总要先做意识形态方面的工作。革命的阶级是这样,反革命的阶级也是这样。”<sup>⑤</sup>两种社会制度长期对抗必然导致意识形态阵营的抗争,进而引发话语权的争夺。尽管苏东剧变的原因复杂,但集中在话语权问题上,其外因在于美国为首的西方资本主义阵营保持着话语权高压攻势,竭力推行“和平演变”战略,而内因则表现为苏东社会主义阵营在意识形态领域放弃了马克思主义的指导思想。有鉴于此,如何积极抵御国际敌对势力的政治图谋,迫切需要增强马克思主义话语权影响力和辐射力。另一方面,要研判应对外部形势。当今世界,思想文化交流交融交锋更加频繁,各种利益博弈错综复杂,意识形态斗争更趋激烈,西方社会大肆宣扬资本主义民主制度,国外敌对势力炮制中国威胁论和中国衰退论,国内藏匿着否定党的领导、否定社会主义制度、否定改革开放的一股股暗流。为此,必须集中展现中国特色社会主义的当代价值和世界意义。

综上所述,马克思主义话语权的建构仍然处于起始阶段。什么是马克思主义,如何继承和发展马克思主义,为何要坚守当代中国马克思主义,在新的历史起点上怎样坚持和发展中国特色社会主义,由此形成论题鲜明且思想深邃的重大理论和现实命题群组,都是构建并贯通马克思主义话语权

<sup>①</sup>《习近平谈治国理政》,第23页。

<sup>②</sup>习近平:《在纪念毛泽东同志诞辰120周年座谈会上的讲话》,《人民日报》2013年12月27日。

<sup>③④</sup>《邓小平文选》(第3卷),北京:人民出版社,1993年,第63、382页。

<sup>⑤</sup>《建国以来毛泽东文稿》(第10册),北京:中央文献出版社,1996年,第194页。

的逻辑链条,归结为一道总命题就是要牢固确立马克思主义的历史地位和当代价值。

### 三、马克思主义话语权的实践路向

构建马克思主义话语权面临长期艰巨任务,必须要迎难而上,澄清思想误区和实践难题,捍卫马克思主义的指导地位;要知难而进,正视外部威胁和不利局面,树立马克思主义的优良学风;要攻坚克难,抓住关键领域和关键环节,形成宣传思想工作强大合力。

第一,要在化解难题中捍卫马克思主义的指导地位。构建马克思主义话语权要敢于破解实践难题,勇于消除思想误区,有效形成对新自由主义、“普世价值”、历史虚无主义等错误社会思潮的攻防策略,还要应对并突破“中等收入陷阱”、“修昔底德陷阱”等和平崛起过程中面临的重大问题,关键要自觉担负起巩固马克思主义指导地位的历史重任。习近平总书记强调,事实一再证明:“马克思、恩格斯关于资本主义社会基本矛盾的分析没有过时,关于资本主义必然灭亡、社会主义必然胜利的历史唯物主义观点也没有过时。”<sup>①</sup>构建马克思主义话语权,必须捍卫马克思主义的指导地位。重点要齐心协力打牢根基,研究阐释马克思主义基本原理和基本观点;要宏微兼顾关注现实,系统阐释中国特色社会主义理论体系;要旗帜鲜明把握方向,领会并阐释习近平总书记系列重要讲话精神。要集中攻关重大思想理论问题,不断增强中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信。

第二,要在迎接挑战中树立马克思主义的优良学风。习近平总书记多次重申:“调查研究是谋事之基、成事之道。没有调查就没有发言权,更没有决策权。”<sup>②</sup>反观一些别有用心者的论调,总是沉迷于挑战马克思主义话语权,用“过时论”和“无用论”肆意贬低马克思主义,否定和抹黑中国特色社会主义伟大实践。这恰恰说明,马克思主义话语权问题历来就不是一个纯粹的学术问题,“其实质是人们对社会主义的前途和命运以及中国共产党领导权的政治认同与拒斥问题。”<sup>③</sup>其思想基础和实践基石,说到底只能来源于如何端正马克思主义学风。构建马克思主义话语权,必须大兴并砥砺马克思主义学风。要高度重视思想理论建设,掌握运用马克思主义立场、观点、方法,学深学透马克思主义经典作家著作,系统把握党在新时期的理论、路线、方针、政策,严格遵循党的十八大以来治国理政新的实践要求,协调推进“四个全面”战略布局,不断提升党的执政能力及领导水平,把好马克思主义话语权的思想关口。要始终坚持理论联系实际,坚持改造客观世界和改造主观世界相结合,分析并优化外部发展环境,充分发挥人民群众的积极性和主动性,注重调查研究,坚持党的群众路线,着眼于解决意识形态领域的现实问题,尤其在如何正确认识并把握改革开放前后两个历史时期乃至整个党的历史问题上,要深刻理解习近平总书记“两个不能否定”<sup>④</sup>的重要论述,准确回答中国要不要坚持社会主义、要不要搞改革开放两大关键性问题,牢固构筑中国特色社会主义共同理想基础,站稳守好马克思主义话语权的实践阵地。

第三,要在实践过程中形成宣传思想工作强大合力。构建马克思主义话语权重在抓住关键领域和关键环节,提振精气神,把握时效度,要全方位全过程推进思想理论建设,开展理想信念教育,加强工作队伍建设,强化舆论阵地以及新媒体管控,“努力形成理论阐述有所突破、宣传方法有所更新、宣传力量有所整合、基层工作有所拓展等相互统一的意识形态建设新格局,占领思想宣传和舆论的制高点,切实

<sup>①</sup>《十八大以来重要文献选编》(上),北京:中央文献出版社,2014年,第117页。

<sup>②</sup>中共中央宣传部:《习近平总书记系列重要讲话读本》,北京:学习出版社、人民出版社,2014年,第181页。

<sup>③</sup>袁铎:《认同与拒斥——从政治合法性看马克思主义话语权的当代重建》,《毛泽东邓小平理论研究》2006年第4期。

<sup>④</sup>中共中央党史研究室:《正确看待改革开放前后两个历史时期》,《人民日报》2013年11月8日。

掌握意识形态工作的主动权。”<sup>①</sup>一方面,构建马克思主义话语权要抓好关键领域。发挥党员领导干部率先垂范作用至关重要,党内政治生活不但要有全面从严治党的制高点,也要有“在党言党、在党忧党、在党为党”的话语权。习近平总书记告诫全党:“如果党的政治纪律成了摆设,就会形成‘破窗效应’,使党的章程、原则、制度、部署丧失严肃性和权威性,党就会沦为各取所需、自行其是的‘私人俱乐部’。”<sup>②</sup>党员干部必须把思想入党作为终身必修课,把马克思主义话语权牢牢掌握在思想和言行之中。要构建城乡一体化宣传教育传播模式,马克思主义话语权建设要倡导地域特色,汇聚群体特征,展示基层特点,与新市民、新职工、新业主的培育整体联动,实现基层社区群众开展马克思主义和中国特色社会主义教育的专题化、系列化、常态化。要推进会堂、课堂、讲堂“三进”工作,马克思主义话语权建设要充分占领各类舆论阵地和活动场所,讲好中国故事,传播好中国声音,推动马克思主义最新理论成果“进教材、进课堂、进头脑”。另一方面,构建马克思主义话语权要紧扣关键环节。一要深入开展系列专题教育活动,推进马克思主义话语权建设,使之扎根党的群众路线教育实践活动,融入“三严三实”专题教育,渗透至社会主义核心价值观建设过程,全面提高党的建设科学化水平。二要持久推动建设主体协同创新,发挥马克思主义理论研究和建设工程、中国特色社会主义理论体系研究中心、宣传思想工作部门、高校马克思主义学院等理论工作“四大平台”建设的示范带头作用,汇聚马克思主义话语权建设主体力量。三要健全完善综合考核评价机制,构建马克思主义话语权要强化组织领导,创新体制机制,确保规划有重点、运行有平台、建设有投入、成果有特色、成效有保障,真正做到守土有责、守土负责、守土尽责。

(责任编辑:王永贵)

## Marxist Right to Discourse: Its Theoretical Connotations and Practical Orientation

ZHANG Yang-le

**Abstract:** The notion of the Marxist right to discourse manifests the mission to uphold and develop Marxism in contemporary China. This notion is genealogically related to various concepts and categories: it is easy to recognize in terms of etymology and rhetoric; specifies the research orientation in the fields of philosophy and cultural studies; brings about the negative dialectics in ideology; and shows a polarization effect in the domain of western Marxism. The establishment of Marxist right to discourse usually takes a problem-oriented approach. Therefore, the key to due understanding of the source and essence of the problems and the practical value of the Marxist right to discourse and to the exploration of its external space lies in forging the logical chain of the notion of the Marxist right to discourse and firmly establishing the historical position and contemporary value of Marxism. In order to establish the Marxist right to discourse, we have to promote turning into practice Marxism and the theoretical system of socialism with Chinese characteristics, correct the misconceptions and identify the difficulties in practice and safeguard the guiding position of Marxism; to uphold the fine style of study of Marxism despite external threats and adverse conditions; and to build a concerted force for the publicity of Marxist ideology through focusing on key sectors and issues.

**Key words:** Marxist right to discourse; logical path; examination

<sup>①</sup>王永贵等著:《意识形态领域新变化与坚持马克思主义指导地位研究》,北京:人民出版社,2015年,第13页。

<sup>②</sup>《十八大以来重要文献选编》(上),第134页。