

论理论心理学的使命

李炳全*

〔摘要〕 理论心理学是心理学的元理论,即关于如何进行心理学研究和理论建构的理论,是哲学性学科。它在心理学学科群中的角色是:思想者或导航者、开拓者或创业者、方法论者和设计者、批评者或质疑者、价值分析者或评判者。其使命是:为心理学研究提供理论思想,确定心理学的发展方向;提出心理学研究的课题,开拓心理学研究领域;提供心理学研究方法论或方法;用批判或质疑的眼光审视已有的心理学理论和研究,找出其问题或缺陷,促进心理学理论和研究的不断完善与发展;对包括元理论在内的心理学理论和研究进行分析、评判,弄清其价值或影响。由此来看,理论心理学不同于其他心理学分支学科,具有自己的特性与任务。

〔关键词〕 理论心理学;元理论;思想;哲学

一、问题的提出

理论心理学研究什么?其任务或使命是什么?是常受到责难并影响其发展乃至整个心理学发展的问题。很多人时常责备:“理论心理学就只知道批评他人,指出他人的问题,自己怎么不去做实证研究?”或“理论心理学除了批评、指指点点或提出问题外,怎么自己不去解决实际问题?”这些责备听起来似乎很有道理,成为困惑许多理论心理学乃至其他心理学研究者的问题。这些问题促使人们不得不对理论心理学重新审视和反思。通过分析、审视和反思,可以发现,理论心理学所遭受的批评,恰恰是其要做的,是它的任务或使命,体现出其学科独特性。之所以这样说,要从理论心理学的概念说起。

理论心理学是心理学分支学科,迄今为止对它尚无明确统一的界定。人们一般把它界定为“研究心理学根本性质理论的一个心理学分支,也称体系心理学。它以揭示各种心理现象之间以及心理现象与现实之间相互联系的规律为任务,不但可以解释、预测并有意识地支配人的行为和心理活动,而且可定向指导心理学各局部分支学科的研究。理论心理学的主要研究内容包括心理学的对象与学科性质,心理活动范畴,心理学的对象和任务,心理学方法论和心理学研究的具体方法,身心问题和心脑问题,意识问题,心理的能动性问题,心理的因果关系问题,心理的起源问题及知行问题等一系

* 心理学博士,肇庆学院教育学院教授,526061。

列为建立体系心理学所应研究的基本理论问题。”(39 健康网,2007;百度百科,2011;智库百科,2011)这一概念虽然明确指出了理论心理学的研究任务,但未能把理论心理学与基础心理学、心理学原理等区别开来,把理论心理学宽泛化,并未阐明理论心理学的独特性。

为使解释更为完善,有人在此基础上进一步作以更为详细解释。百度百科(2011)认为:“它关注心理现象的实质、机制和过程,追求普遍的解释、科学的理论和预期的指导力量。……它从非经验的角度,通过分析、综合、归纳、类比、假设、抽象、演绎或推理等多种理论思维的方式,对心理现象进行探索,心理学学科本身发展中的一些问题进行反思。……它使用理论思维的方法……包含两个大的方面:元理论(metatheory)和实体理论(substantive theory)。首先,理论心理学具有提出假设或作出预测,为实验心理学提供研究课题的功能。其次,理论心理学所采用的逻辑分析法具有判断和鉴别概念、命题、理论真伪的功能。……第三,理论心理学还具有抽象和综合功能。”这段解释阐述了理论心理学的方法、任务、功能及其内容,指出了理论心理学包含了心理学元理论及其学科独特性,但过于把理论心理学宽泛化,未能把其任务明确化,也未能把它与基础心理学或心理学原理等清楚的区别开。智库百科(2011)认为:“真正的理论心理学研究必须直面心理本体,对实际精神心理现象直接作出基本理论阐释。”这样解释突出了心理本体,但仍然是关注心理现象本身,未能真正把握理论心理学的实质。

理论心理学家梯欧(Teo)认为:理论心理学是一种“元理论,……作为一种元理论学科,理论心理学是一种哲学的和反身的学科。因此,理论心理学应该关注心理学的认识论和方法论、本体论和主体问题(subject matter),以及伦理-政治和实践问题。……这个体系在很大程度上沿袭了哲学传统。就本体论而言,我们可以追问何谓心理学主体问题的本质和特性。……而且它还会导致认识论和方法论的问题……就实践(praxis)而言,需要弄清楚某种本

体论和认识论假设对伦理和政治的影响。”(王波,2011,第126-127页)这一界定把理论心理学作为心理学的元理论或哲学的一个分支,恰当地表明了其性质、任务和学科独特性,为我们明晰其任务或使命奠定了基础,但尚不够具体、全面。

综合各家直言,可以将理论心理学界定为心理学的元理论,即关于心理学的理论的理论,是关于心理学研究和心理学的具体或实体理论建构与发展的一门分支学科。它是哲学的或反身(反过来关注心理学自身)的,在这一意义上可以说它是心理学哲学。它与心理学的其他学科不同,具有自己独特的任务或使命。其任务或使命主要有:(1)建构思想,把握航向;(2)提出问题,开拓领域;(3)提供方法,建构理论;(4)发现错误,做出批评;(5)分析影响,弄清价值。下面分别对它们加以论述。

二、思想者与导航者： 建构思想，把握航向

任何科学研究都以一定的理论思想为指导,心理学研究也不例外。综观心理学的发展历程,历史上任何心理学理论的构建和心理学研究,都是以一定的理论思想为基础。例如,(1)冯特(Wundt)建构科学心理学体系和进行实验研究,是以经验主义和德国传统的统觉学说为基础;(2)铁钦纳(Titchener)的构造主义心理学以经验主义(受其影响,铁钦纳将心理学的研究对象——意识分析为元素)、联想主义(受其影响,铁钦纳注重意识元素之间的联合)和马赫(Mach)与阿芬那留斯(Avenarius)的实证主义(受其影响,铁钦纳以感觉为心理学研究的起点,并把它视为意识的基本元素;用阿芬那留斯的从属经验和独立经验,代替冯特的直接经验和间接经验)为基础;(3)机能主义心理学主要以实用主义(受其影响,机能主义把意识的功用尤其是适应性机能作为心理学的研究对象,注重对意识的机能的研究)和进化论(受其影响,

机能主义者如 Thorndike 等强调动物和人类心理具有连续性,倡导研究心理适应机能和行为选择)为思想基础;(4)行为主义主要以实证主义(受其影响,行为主义强调观察和实验的经验事实的重要性,坚持经验证实性、可观察性和可重复检验性等)、机械唯物主义(受其影响,行为主义抹煞人与动物心理的区别,将生物体视为无生命的机器)、实用主义(受其影响,行为主义认为有机体的行为都是有用的,其功能是使有机体适应环境)、操作主义(受其影响,行为主义强调概念或知识的可操作性,把操作视为检验科学概念有效性的工具)等为思想基础;(5)认知心理学主要以计算主义(受其影响,认知心理学坚持认知可计算主义,认为“认知或智慧的实质就是计算”)、实证主义(受其影响,认知心理学承袭和发展了行为主义的客观、实证原则)等为基础;(6)人本主义心理学主要以存在主义(存在主义在反对客观主义和极端决定论,突出“以人为中心”,强调人的主体性和主观性,主张研究自由、价值、选择、责任等主题上,给人本主义心理学提供了理论支柱)、人道主义(人道主义的强调尊重知识、关心人的价值尊严和人的自然天性,提出应捍卫人类社会的公平和正义等观点对人本主义产生了深刻影响)、现象学(现象学在认识论和方法论方面有力地支持了人本主义心理学运动的发展,许多人本主义心理学者都受到现象学的影响)、实用主义(受其影响,人本主义关注人的真实存在和意义问题,认为心理学研究应以对个人或社会有意义的问题为中心,强调心理学研究与知识对个体和社会的有用性)为指导思想;(7)文化心理学、建构主义心理学等主要以建构主义、解释学等为指导思想。

心理学研究和理论构建的指导理论思想,一部分源自哲学,一部分源自于心理学自身,即心理学家们自己的建构。理论心理学的重要任务或使命就是建构作为其实体理论建构和研究之基础的理论思想,明确乃至把握心理学的发展方向。为此,它一方面对已有的哲学思想进行研究并改造转换,把之引入到心理学中,与心

理学研究和实体理论建构结合起来,作为心理学的元理论或指导思想;另一方面根据心理学研究和发展需要建构具有指导作用的理论思想,为心理学研究和理论构建指明方向。

汉森(Hanson)、图尔敏(Toulmin)、库恩(Kuhn)等都提出了理论先于观察、研究,理论决定观察或研究,理论假设决定着人们能观察到什么(叶浩生,2007,第185页)。不光观察与研究如此,其实做任何事情都是思想先行。所谓思想先行,是指思想支配行动,是行动的先导和动力。人与动物最大的差异是:做任何事情,都是先有思想、后有行动。心理学研究更是如此。任何心理学研究都不是盲目的研究,都是以一定的思想为基础和前提,没有思想就没有研究,思想是主导研究开展的有力条件。理论思想主导着人们对心理乃至人的看法、心理学研究的设计、方法和结果以及心理学理论的建构。例如,行为主义以实证主义、唯物主义、机械论为指导,把人及其心理理解成反应性的,并且像机器那样运转,由此就可以而且应当用自然科学的方法来研究人及其心理(王波,2011,第127页),倾向于把人的心理形成与发展和学习看做为程序化、相继接近、辨别性地强化偶发事件等方式,在刺激控制下发生行为之过程。认知心理学以信息论、系统论、控制论等为指导思想,必然强调行为的目的性、能动性、自我发起性,由此认知论者倾向于把按压门闩或按钮但缺乏智慧的白鼠看做独立自发的学习者,把其行为看做是运用以前的信息加工策略,建构适应性甚至创造性的反应去解决饥饿状态下不得不独立获取食物的过程(高觉敷,叶浩生,1996,第295页)。质言之,任何心理学研究都以一定的理论思想或假设为基础,而提供理论思想或假设恰恰是理论心理学应当且必须做的。这充分说明了理论心理学的重要性与必要性。因为它是一种元理论,其重要使命之一就是为心理学研究和理论构建提供指导性理论。从这个意义上讲,理论心理学的角色是导航者或引路者,为心理学的发展把握航向。例如,理论心理学以现象学和解释学为指导思想,提出了一种身体

图式 (body schema) 和身体意象 (body image) 相结合的整体涉身性 (embodiment) 理论框架 (孟伟, 2011), 构建了一种交互认知与交互隐喻理论, 突破传统认知心理学的奠基在计算隐喻之上的认知计算主义藩篱, 促进认知心理学向情境认知 (situated cognition)、涉身认知 (embodied cognition) 和动力学认知理论 (dynamicist theory of cognition) 等非计算主义发展 (刘晓力, 2005)。

三、开拓者或创业者： 提出课题, 开拓领域

研究什么? 怎样研究? 是任何一个学科都必然面临的问题。前者是研究对象和研究内容问题, 后者是研究方法问题。对心理学而言, 在这两个问题上, 理论心理学都能也应当能做出回答。在此首先论述第一个问题。

作为一种哲学性的学科, 理论心理学的重要任务与使命是提出问题, 不断开拓新的研究领域。诚如百度百科 (2011) 所界定的那样“提出假设或做出预测, 为实验心理学提供研究课题”。哲学是一个创造者而不是解析者。正如罗素所言, 哲学是一种探索, “哲学的角色是一种开拓者、解放者的角色。而且, 基本上, 哲学家只管开拓, 不管精耕细作。哲学家开辟了一片处女地, 撒下了最初的种子, 然后就走了, 而科学家则来了, 并在此耕作和收获。也许有一天, 哲学家会再次来到这里, 做改良品种的工作, 但他会再次把耕作和收获的事情交给科学家。……真正的哲学家不是守业者, 而是创业者。而这种开拓和创业的方式, 就是通过对现实生活和各种学科的基本思路和观念的反思, 不断地发现新问题, 或者在一些老的问题上开拓出新的可能。……在人的生活世界中……哲学家总能发现和提出许多新的问题……即使是一些老的问题, 哲学家也总能探索出许多新的可能。” (刘传广, 2007, 第 39 页) 理论心理学也是如此, 其使命之一就是提出心理学研究的问题, 为心理学研究提供课题, 开拓出心理学研究

的新领域。从这一意义上说, 理论心理学的角色是开拓者、创业者, 其使命是不断发现新视界和新观点, 提出各种各样的可能性。

综观心理学的发展, 可以说是建立在理论思想基础上的新问题、新领域、新视界、新方法等不断涌现过程。自科学心理学诞生至今, 心理学每一次重大变革, 都首先是思想或理念变革。而思想或理念的变革, 导致新的研究问题或领域的产生, 从而使心理学的研究内容和领域不断得以拓展。机能主义以进化论和美国的实用主义思想为基础, 提出了与构造主义心理学不同的理论、研究理念、研究内容和方法, 开拓出心理机能新研究领域; 行为主义以实证主义、机械论等为思想, 开发出行为这一新课题, 导致主流心理学的第一次危机与革命; 信息加工论以计算主义、结构主义、系统论、控制论、信息论等为指导思想, 拓展出对认知或智慧的研究, 形成了心理学史上的第一次认知革命; 人本主义心理学以存在主义、人本主义为思想基础, 开发出人的存在和心理的动力系统等新领域; 认知心理学新取向等以现象学、解释学、建构主义等为思想基础, 开辟出情境认知、涉身认知、动力学认知等新的研究内容或领域 (刘晓力, 2005)。可以说, 每个心理学家在开拓出新的研究领域或研究内容时, 莫不是基于一定的思想 (或借用已有的或自己提出的)。正如梯欧所言: “每个研究者都采取了某种理论范式。因此, 每个心理学家都是理论心理学家。” (王波, 2011, 第 126 页) 这既说明了理论心理学的重要与必要, 也说明提出问题、开拓领域是理论心理学的职责所在。例如, 理论心理学依据当代科学研究和身心关系思想, 对身心关系进行重新审视和思考, 由此提出了涉身认知 (embodied cognition) 问题, 它随后经由认知进入实验领域, 成为实验心理学的研究课题。在提出问题时, 理论思维——一种哲学的思起着先锋和导向作用, 正是哲学探索和心理学理论思维双重作用导致具身认知课题的生成 (叶浩生, 2011)。

四、方法论者或设计者： 提供方法，建构理论

理论心理学不仅在研究什么上为心理学提出要研究的问题，开拓新的研究领域，而且也能解决怎样研究的问题，即为心理学研究提供研究理念和方法。

有什么样的思想，必然导致什么样的认识论和方法论。以经验主义为基础的心理学研究必然强调感觉经验和观察；以理性主义为指导思想的心理学研究必然强调理性认识和思与反思；以实证主义为指导的心理学研究必然强调可观察性、可证实性、可重复检验性等；以建构主义为思想基础的心理学研究必然强调人的主体性、能动性、创造性等。以机械论为思想基础的心理学，必然将“人及其心灵理解成……没有能动性，脱离文化与社会……并且像机器那样运转，就可以使用自然科学的方法论。但如果认为人具有某种独一无二的特质，就需要发展出一种能够恰当处理主体问题的认识论和方法论。”（王波，2011，第127页）既然思想与方法论或方法如此紧密相连，而理论心理学又是提供思想的学科，因而它必然能且应当为心理学研究提供方法或方法论。

哲学是世界观和方法论的统一。哲学“作为一种规范原则和一般行为方法……在思维领域中建构行为模型……以现实为基础和目的……对现实主体活动的自我认识和实现方式。它不仅把对象性的认识再作为对象进行描述，指出‘认识实际是什么’，更要联系主体及其所属的人类及实践，阐明‘认识应该如何’并以此规范认识着的具体对象。”（周启杰，1996，第7页）作为哲学性学科的理论心理学也是如此。

其重要使命或任务之一就是为心理学研究提供一般的方法论或方法，并以它们为工具建构心理学理论。

纵观心理学史，任何心理学流派或取向莫不是以一定的理论思想提供的方法为工具进行研究并建构理论的。自科学心理学肇始以来，主流心理学以经验主义、机械主义、实证主义、科学主义为指导，持“局外人”研究理念，要求研究者站在研究对象之外，用自然科学的研究方法尤其是实验法进行研究。冯特为了使心理学从哲学中分离出来成为一门独立的科学，开始用自然科学的理念与模式研究心理现象和构建心理学体系。冯特的学生铁钦纳，为了把心理学构建成像物理学那样的自然科学，以经验论尤其是实证论为指导，坚决反对非量化、非实证性的方法，排除不能进行数量化研究尤其是实验研究的内容。机能主义以进化论、实用主义为思想基础，发展出实验法、比较研究法、测量法、统计分析法、问卷调查法等方法。行为主义以经验主义、实证主义、机械论为思想基础，把心理学的研究对象确定为行为，要求研究者站在研究对象之外客观、公正、不带任何偏见地进行观察研究。认知心理学^①奉行实在论、二元论，坚持还原论、客观性原则，要求研究者站在研究对象之外，以经验事实为基础，从心理活动所依存的客观条件及其表现和作用来解释心理的发生与发展规律，并把心理（认知）活动还原为物理符号操作系统或类似神经系统的活动，力图通过计算机模拟来研究人的认知或智能。由认知心理学衍生出的认知建构论、文化心理学、解释心理学、叙事心理学等具有后现代特征的新取向，坚持“心理即建构”的研究纲领，强调研究主体与研究客体（对象）不可分割的整体关系与相互作用，由此要求心理学研究应深入到研究对象之

^①这里的认知心理学指狭义的认知心理学，其研究纲领（硬核）是“认知的本质就是计算”即“认知可计算主义”，力图通过计算机模拟方法来研究人的认知或智能。其基本假设有：（1）大脑是人类认知和智能活动的载体；（2）认知和智能活动是一个物理活动过程；（3）图灵机可模拟任何物理过程；（4）机器世界与真实世界是“同构”或“同型”的，通过人工智能的研究可以弄清或把握真实世界中人类认知或智慧的实质或基本性质；（5）一切认知或智慧活动的复杂系统都可以通过各个组成部分的动态性行为 and 整体相互作用加以解释（刘晓力，2003）。这种认知心理学主要有符号主义（信息加工论）、联结主义和活动主义等形态（李炳全，2007）。

中,以“局中人”而不是“局外人”的身份进行研究。它们把本体论解释学^①作为方法论(李炳全,2004),采用主位研究策略(李炳全,2009)。所有这些都说明,理论心理学应当能而且必须能为心理学研究提供方法论或方法。它在这样做时,(1)依据思想提出研究方法;(2)对已有的研究方法加以修正或完善;(3)弄清问题实质,依据所要研究的问题提出可能的比较合适的研究方法。

例如,理论心理学以现象学和本体论解释学为思想基础,(1)提出了一种建设性现象学方法论。该方法论要求用现象解释方法研究体验的形成和再现机制。加拉格尔认为:“一种认真和方法论的现象学能够告诉我们:当我们听到愤怒的声音时,我们通常的反应是不是涉及了一种解释的形成或者对于这个人将如何做的预知。”(Gallagher,2005)倡导对此在的现象学解释的构成性解释策略(constitutive mode of explanation)和对此在的科学解释的经验性(empirical)解释策略相结合(孟伟,2011,第26页)。(2)通过对传统认知心理学的物理符号系统、计算隐喻及其所要求的客观对象与认知功能的形式化等的质疑,提出交互隐喻和“基于虚拟机的新计算主义方向”,强调“系统构架的交互作用”(Scheutz,2002)。(3)通过对基于形式运算的计算机模拟方法的质疑,依据交互隐喻,提出系统动力学方法和生态学研究方法,强调在真实的情境或模拟情境中进行研究。

五、批评者和质疑者: 发现问题,做出批评

这里的发现问题是指发现并指出已有的心

理学理论或方法问题或缺陷,对它们提出质疑或批评,使它们弄清自己的问题所在,从而帮助它们消除问题,克服缺陷。缺乏质疑与反思,一方面可能导致迷信与盲从;另一方面也可能导致武断、狭隘乃至偏执。西班牙当代哲学家雷蒙·潘尼卡说:“智慧的对立面是全知。”(李传广,2007,第38页)从哲学的角度讲,无知并不可怕,也不愚蠢,可怕和愚蠢的是武断与偏执。无知的人如果能够认识到自己的无知,并由此成为自己不断进取的动力,不断地去思与反思,就可以不断地获取知识,使自己愈来愈有智慧。但如果有知识的人认为自己是全能全知,并武断地认为自己不会错,自己所知都是绝对真理,就不会去学习与探索,不会接纳他人的意见,最终会使自己变得愚蠢,走向错误与失败。

质疑与反思是哲学的一个最要本质特征。“哲学上的认识则属于一种认识的认识或对认识的反思……这种反思性认识的对象不仅包括人与对象的思维认同关系,而且还包括人与对象的实体意义关系。其反思的宗旨就是要达到描述、评价和规范对象的统一,是属于一种‘反思性思维方式’。”(周启杰,1996,第7页)理论心理学也毫不例外地具有这一特性。换言之,质疑与反思是理论心理学的使命与任务。质疑与反思,可以使人(1)发现已有的思想、视界、思路、方法等的不足或局限,发现其它许多不同的视界、思想、思路、方法等,从而做出更有利选择,或对已有视界、思想、思路、方法等加以修正和完善;(2)避免主观武断、行为固执乃至偏执、思想僵化和迷信,思路更加灵活,思想更加活跃,进而发现更多新的可能和希望(刘传广,2007,第38页);(3)更具进取的动力,不断开拓、拼搏、取证;(4)及时发现错误或局限,既及时纠正它们,又预防今后再犯它们,使自己的认

^①本体论解释学认为,解释不能以理解作者原意为目标,文本的意义只能在解释者的自我理解中实现,而这一过程是视域融合过程,其间,文本经验到一种其存在意义的增长,同时解释者的视域也在不断的扩大并修正。它以海德格尔的“在世”说为基础,强调历史的此在与历史的文本的交互作用,从而将事情本身和读者与文本的对话过程联系起来,无所谓逻辑和判断意义上的循环,有的只是“此在”与世界的相互缘起。在这个根本时间化了的本体域中,传统形而上学所偏执的主客二元对立不复存在,认识中的彼此之分被打破,文本或符号的意义在主体的阅读、说明、理解或解释活动中被重新界定、定型、改变。它认为,理解一个文本需要将其置于本身包含主体的社会历史情境中,由此在我与情境的理解循环中才能达到对文本的理解。它就强调整解的社会性、过程性、交互性和循环往复性(孟伟,2011)。

识或研究更加科学合理,进而更有效;(5)思维、认识和思想走向深刻。正如常言所说:“有质疑才会有发现,有发现才会有努力,有努力才会有发展。”

综观心理学的发展历程,新心理学取向或理论的建立,在很大程度上都是发现已有的心理学取向特别是主流心理学存在的问题,对之加以批判并力图解决它们。换言之,任何新的心理学流派或理论取向的产生与发展都是以当时已有心理学特别是主流心理学为靶子,建立在对它们的质疑或批判基础上。这些质疑或批判是心理学发展的一大张力。由此可以说,心理学的发展在很大程度上是通过不断的理论争鸣和在此基础上的否定之否定而实现的(李炳全,2005,第42页)。机能主义的形成与发展建立在对构造主义心理学质疑与批判的基础上;行为主义的诞生建立在对构造主义和机能主义的质疑与反叛的基础上;格式塔心理学的建立基于对构造主义等的质疑与批评;符号主义认知心理学的兴起是对行为主义的质疑与革命;人本主义的产生是基于对精神分析、行为主义的质疑与反思;联结主义和活动主义认知心理学建立的一个重要因素是对符号主义心理学(信息加工论)的质疑与批评;进化论心理学、建构主义心理学、文化心理学等兴起的一个起因是对行为主义、信息加工论等的质疑与批判。质疑、反思与批评,既使得已有的理论认识到自己的局限或问题,通过不断修正而得以不断完善与发展;又可以另辟蹊径,基于对局限和问题的解决而发展出新心理学取向或流派。可见质疑与反思的重要与必要。

理论心理学的质疑与反思主要表现在以下几个方面:(1)对理论思想基础的质疑与反思,从根本上发现不足与错误。如对机械论、还原论等的质疑与反思。例如,理论心理学通过对传统认知心理学的元理论——人是机器的机械主义、理性主义、身心二元论等的质疑与反思,提出交互隐喻。(2)对基本理论观点的质疑与反思。如对行为主义、认知心理学等的基本假设与理论观点的质疑与反思。例如,理论心理

学通过对传统的计算隐喻的质疑和对符号、表征、计算和规则核心地位的反思,突出认知主体性,提出认知主体与环境交互作用和通过感知-思维-行为介入世界等基本理论观点(刘晓力,2005)。(3)对方法论或方法的质疑与反思,力图找出其中的不足或局限。许多新的心理学理论的产生如生态心理学、涉身认知心理学等都奠基于是对以往心理学的方法论和方法的质疑与反思,并由此提出新的方法论或方法。如人本主义者马斯洛对行为主义的“以方法为中心”的质疑和反思;涉身-嵌入认知心理学对计算机模拟方法的质疑与反思等。(4)对研究结果及其解释的质疑与反思。如华生(Watson)等人对高尔顿(Galton)的关于名人研究的结论及其解释的质疑与反思。英国人类学家和心理学家高尔顿采用家谱分析方法,对名人和非名人家庭进行比较研究。他从英国人口中分别选取两组人群进行研究。一组为名人组即调查组(977名名人。名人是指做出巨大贡献或成就的科学家、艺术家、文学家、政治家、法官、军官等,这种人大约每4000人中才有一名);另一组为人数相等的普通人组即对照组。结果发现,名人大多出现在名人家庭,一些名人家庭连续几代都出名人,名人的亲属中有332人具有名声;而对对照组的普通人家庭及其亲属中只有一个人具有名声。据此他提出遗传决定论:人的才能、成就等主要是由遗传决定的。对高尔顿的这一研究结果,华生等许多教育家、心理学家没有疑义,但却对其据此得出的结论提出质疑。他们认为,高尔顿在得出结论时,没有考虑到家庭环境、父母为孩子所提供的条件、家庭成员对孩子教育的重视程度、家庭成员对孩子的影响等诸多环境因素的作用,因此其结论是不可靠的。正是对高尔顿的研究及其结论的反思与质疑,使得许多教育家和心理学家重视环境因素,提出了不同于高尔顿的理论。

质疑与反思之所以成立,是因为人们的思考或研究都是建立在一定的认识水平、技术手段、立场观点等基础上。而一定历史条件下(时代)的认识、技术手段、立场或视界等都有一定

的局限性,由此通过它们所获取的知识、方法等也就有局限性。这就使质疑与反思成为必要与重要。理论心理学就是要通过质疑与反思发现心理学中的问题,促进心理学的发展。它不一定要去解决问题,但一定要“横挑鼻子竖挑眼”甚至近乎“吹毛求疵”式的“鸡蛋里面挑骨头”。

六、价值分析者与评判者: 分析影响,弄清价值

分析影响,弄清价值,实际上是评价过程。分析影响包含以下几个部分:(1)分析已有的理论思想对心理学发展产生什么影响;(2)已有的心理学研究或理论会对未来心理学产生什么样的影响;(3)已有的心理学研究和理论对社会实践产生什么样的影响;(4)已有的心理学研究与理论会对元理论产生什么样的影响。

综观心理学发展,任何一种思想或理念被引入到心理学中都对心理学研究和理论建构产生重要影响。经验主义、理性主义、实证主义、科学主义、现象学、范式论、建构主义等无不如此。尤其是实证主义,对心理学的影响尤为显著,它是从构造主义到行为主义再到认知心理学的主流心理学的思想基础,使得心理学借用自然科学的研究理念和方法,促进了心理学研究方法和技术的迅猛发展,增强了心理学的(自然)科学性(李炳全,2011)。这些思想为什么会成为心理学的元理论?对心理学产生了哪些影响以及其中哪些是积极的或消极的?还有没有其他可能的影响?它们对心理学发展的价值?等等,对这些问题的分析,有助于把握心理学发展规律,弄清心理学发展的基本理论问题。

在心理学史上,有许多对心理学发展产生重要影响的研究和理论,现今的研究和理论也有可能对未来心理学发展产生重要影响。已有的心理学研究或理论已经对心理学产生什么影响?还可能有什么影响?对心理学发展有何意义?等,是值得分析研究的。唯有如此,才能对心理学理论和研究的价值做出恰当评估,使心

理学研究者认识到自己的局限性,对将来更为有价值的研究和理论建构提供指导,避免心理学家们作了付出很多的研究,但到后来发现没有多大价值的现象发生。这种现象在心理学史上并不罕见。“比如新行为主义者托尔曼在生涯的最后认识到自己搞了一辈子的研究可能并没有很大的成就和意义。”(王波,2011,第128页)而从理论上分析是理论心理学的任务之一。

由于心理和行为是每个人都具有的,时时刻刻表现在人的活动中,因此心理学研究和理论不可避免地会对社会生活各个方面都产生影响。现今许多心理学词汇进入到人们的日常用语中,成为流行语,就是这种影响的体现。尽管有许多研究者从事基础研究,他们本人认为自己的研究与实践无涉,但不管他们愿意不愿意,自觉不自觉,其研究和理论都可能在一定程度上对实践产生影响。比如,现今的联结主义认知心理学研究、认知神经科学研究、活动主义认知心理学的研究等。正因为如此,许多理论心理学家都像梯欧那样把“伦理-政治和实践问题”作为理论心理学重要维度或研究内容。正如梯欧所言:“心理学实践具有伦理与政治的维度,在权力的领域内,研究可以被使用,也可以被滥用。”(王波,2011,第127页)正因为如此,分析已有心理学理论和研究的实践价值具有十分重要意义。理论心理学应当且必须承担这一任务。

在心理学史上,常出现心理学研究和理论的“反哺”现象,即它们反过来对心理学的元理论产生影响。如布伦塔诺的意动心理学对胡塞尔的现象学产生了重大影响;弗洛伊德的精神分析学说对哲学产生了重大影响;格式塔心理学对汉森的“观察负载理论”、库恩的“范式论”等理论产生影响;包括皮亚杰的发生认识论在内的认知心理学对科学哲学等产生了影响。这些对心理学元理论的影响又会反过来影响心理学的研究与理论建构。正因为如此,分析心理学研究和理论对其元理论的影响十分重要与必要。这是理论心理学不可推卸的重要任务或使命。

参考文献:

- 百度百科,2011:理论心理学,baike.baidu.com/view/75127.htm,2011年8月27日访问。
- 高觉敷、叶浩生,1996:《西方教育心理学发展史》,福州:福建教育出版社。
- 李炳全,2004:《解释学的发展与精神分析学说的演变》,《史学理论研究》第2期。
- 李炳全,2005:《主流心理学的困境与文化心理学的兴起》,《西北师大学报》(社会科学版)第1期。
- 李炳全,2007:《当代认知心理学新取向之比较》,《南京师大学报》(社会科学版)第5期。
- 李炳全,2009:《从“局外人”到“局中人”:心理学研究理念的演变》,《南京师大学报》(社会科学版)第4期。
- 李炳全,2011:《心理的公开性与心理学的科学化》,《国外社会科学》第5期。
- 刘传广,2007:《哲学的智慧》,《民主与科学》第3期。
- 刘晓力,2003:《认知科学研究纲领的困境与走向》,《中国社会科学》第1期。
- 刘晓力,2005:《交互隐喻与涉身哲学》,《哲学研究》第5期。
- 孟伟,2011:《从交互认知到交互哲学》,《自然辩证法研究》第6期。
- 王波,2011:《批判立场的理论心理学——与托马斯·梯欧教授一席谈》,《国外社会科学》第5期。
- 叶浩生,2007:《后经验主义时代的理论心理学》,《心理学报》第1期。
- 叶浩生,2011:《有关具身认知思潮的理论心理学思考》,《心理学报》第5期。
- 智库百科,2011:理论心理学,wiki.mbalib.com/wiki,2011年8月21日访问。
- 周启杰,1996:《哲学作为一种思想文化的双重功能》,《北方论丛》第2期。
- 39健康网,2007:理论心理学,www.39.net/mentalworld/xldt/xlsj/88538.html,2007年4月10日访问。
- Gallagher, S., 2005, *How the Body Shape the Mind*, Oxford: Oxford University Press.
- Scheutz, M., 2002, *Computationalism: New Directions*, Cambridge, Mass.: The MIT Press.

(责任编辑:蒋永华)

The Mission of Theoretical Psychology

LI Bing-quan

Abstract: Theoretical psychology is the metatheory of psychology, which is about how to do research in psychology and how to construct psychological theories. With profound philosophical implications, theoretical psychology, compared with other branches of psychology, assumes the following roles in promoting the development of psychology as a whole: a pioneer or trail blazer; a designer of methods; a critic or questioner; an assessor or judge. Therefore, the mission of theoretical psychology is as follows: to provide theoretical thought for psychological research and to orient psychological development; to put forward research issues and to develop psychological research space; to provide methodology or methods for psychological research; to review the existing psychological theory and research findings with a critical view and find out their problems or defects in order to promote their continuous improvement; and to analyze and evaluate psychological theories and researches including its metatheory in order to make out their value or influence. In summary, theoretical psychology has its own characteristics and tasks, which are different from those of other psychologies.

Key words: theoretical psychology; meta-theory; ideas; philosophy